

## SITUATION ET EVOLUTION DEMOGRAPHIQUE

I - L'effectif de la population (sans doubles comptes) de l'Alsace est le suivant :

Population de l'Alsace (1982-2005)

Année	Effectif (en 10 <sup>3</sup> )
1982	1 566.0
1990	1 624.4
1999	1 734.1
2005	1 805.0

Sources : RP (INSEE) *Evol. Démo 1982-1990-1999 - France et INSEE Première n° 1058 (2005)*

Calculez le taux d'accroissement entre deux recensements successifs. Commentez.

II – Ci-après quelques données relatives à la situation démographique de la France (résultats provisoires publiés dans INSEE première n° 1059, janvier 2006, tabl 2, p. 2) – Effectifs en milliers :

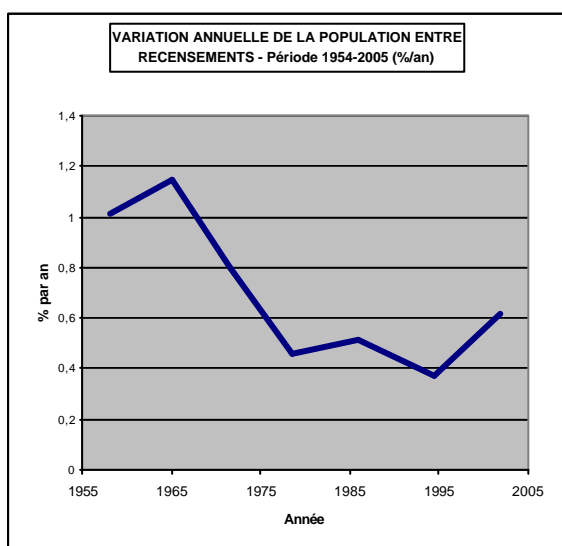
- Population au 1<sup>er</sup> janvier 2005 : 62 518,6
- Population au 1<sup>er</sup> janvier 2006 : 62 886,2
- Naissances vivantes en 2005 : 807,4
- Décès en 2005 : 537,3

1°) Quelle est la valeur de l'excédent naturel ?

2°) Quelle est la valeur du solde migratoire ?

3°) Quelle est la contribution respective de ces deux composantes dans l'accroissement démographique (en %) ?

III – Croissance démographique de la France entre 1954 et 2005



Commentez le graphique ci-contre.

V

Sources : (INSEE) – Données extraites de « Un siècle de démographie française » *INSEE Résultats 47-48 (1954 à 1990)*, *Evol. Démo 1982-1990-1999 - France RP 1999 (1990-1999)*, *INSEE Première n° 1058 (1999-2005)*.

IV – Répartition de la population :

A) - Qu'est-ce qu'une commune urbaine ? Une unité urbaine ? une commune rurale ?

B) - POPULATION DES COMMUNES ET UNITES URBAINES  
LES PLUS PEUPLEES DE FRANCE (délimitation 1999) – Effectifs en milliers -

COMMUNE	UNITE URBAINE*
1 - Paris (2 116)	1 - Paris (396 - <b>9 645</b> )
2 - Marseille (798)	2 - Marseille-Aix (38 - <b>1 350</b> )
3 - Lyon (445)	3 - Lyon (102 - <b>1 349</b> )
4 - Toulouse (391)	4 - Lille (63 - <b>1 001</b> )
5 - Nice (341)	5 - Nice (50 - <b>889</b> )
6 - Nantes (269)	6 - Toulouse (72 - <b>761</b> )
7 - Strasbourg (264)	7 - Bordeaux (51 - <b>754</b> )
8 - Montpellier (225)	8 - Nantes (20 - <b>545</b> )
9 - Bordeaux (215)	9 - Toulon (26 - <b>520</b> )
10 - Rennes (206)	10 - Douai-Lens (68 - <b>527</b> )
	11 - Strasbourg (20 - <b>427</b> )
	12 - Grenoble (34 - <b>419</b> )
	13 - Rouen (31 - <b>390</b> )
	14 - Valenciennes (61 - <b>357</b> )
	15 - Nancy (37 - <b>331</b> )
	16 - Metz (47 - <b>323</b> )

( ) : Nbre d'hab.

Sources : RP 1999, INSEE (INSEE Première n° 663 et 707)

(\*) Le premier nombre entre parenthèses indique l'effectif des communes de l'UU ; le second le nombre d'habitants en 1999

- a) Qu'est-ce que Paris ? L'agglomération parisienne ? La région parisienne ? L'Ile-de-France ?
- b) Comment expliquez-vous que Strasbourg soit au 7<sup>e</sup> rang parmi les communes urbaines de France alors que l'agglomération strasbourgeoise se situe au 12<sup>e</sup> rang parmi les unités urbaines ?

C) - Répartition des communes et de la population selon la catégorie de commune :

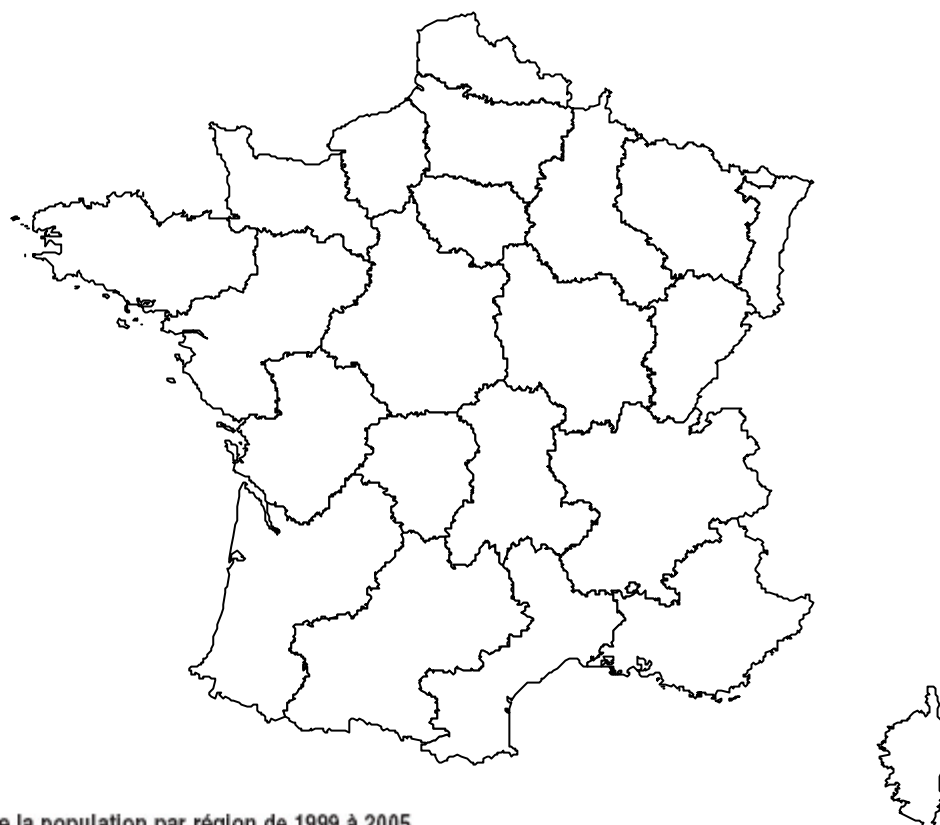
Tranche d'importance	Communes	Population
Communes rurales	30 611	14 321 885
Communes appartenant à des UU de :		
- Moins de 10 000 habitants	2 478	6 874 587
- De 10 000 à 99 999 habitants	1 786	10 916 227
- Plus de 100 000 habitants	1 294	16 761 189
- Agglomération de Paris	396	9 644 507
Ensemble des communes	36 565	58 518 395

Source : INSEE (RP1999) – Données extraites de *Evol. Démo 1982-1990-1999 - France*, p. 66

Comment se répartissent (en %) les communes et la population ? Commentez.

D) Répartition de la population selon la région (voir la carte et le tableau ci-après)

- ‡ Reportez sur la carte les effectifs et le nom de la région correspondante (estimation de population au 1<sup>er</sup> janvier 2005).
- ‡ Quelle est la principale source de croissance dans les régions à fort accroissement démographique ?
- ‡ Comment s'explique la vigueur de l'excédent naturel dans les DOM (Départements d'Outre Mer) ?
- ‡ La contribution de l'excédent naturel et du solde migratoire dans l'accroissement démographique de la France est-elle conforme à celle que l'on observe dans l'Union européenne : (Source : base de données du site internet d'Eurostat – Les valeurs ci-dessous sont celles de 2004) ?
- Taux de variation annuel dû à l'excédent naturel : 0,1 %
  - Taux de variation annuel dû au solde migratoire : 0,4 %



**1** Évolution de la population par région de 1999 à 2005

Région	Estimations de population au 1 <sup>er</sup> janvier 2004 révisées (en milliers)	Estimations de population au 1 <sup>er</sup> janvier 2005 (en milliers)	Variation relative annuelle 1999-2005 (en %)		
			Totale	Due au solde naturel	Due au solde apparent des entrées et des sorties <sup>1</sup>
Alsace	1 794	1 805	0,68	0,46	0,22
Aquitaine	3 045	3 072	0,93	0,07	0,86
Auvergne	1 326	1 330	0,26	-0,07	0,33
Basse-Normandie	1 442	1 445	0,26	0,27	0,00
Bourgogne	1 623	1 626	0,16	0,08	0,13
Bretagne	3 021	3 044	0,76	0,21	0,56
Centre	2 482	2 490	0,34	0,20	0,14
Champagne-Ardenne	1 336	1 334	-0,11	0,29	-0,40
Corse	273	275	0,95	0,00	0,95
Franche-Comté	1 139	1 143	0,36	0,37	0,01
Haute-Normandie	1 802	1 806	0,24	0,42	-0,19
Île-de-France	11 291	11 362	0,62	0,89	-0,26
Languedoc-Roussillon	2 462	2 497	1,43	0,12	1,32
Limousin	722	724	0,29	-0,32	0,61
Lorraine	2 331	2 334	0,16	0,27	-0,11
Midi-Pyrénées	2 701	2 731	1,15	0,11	1,04
Nord - Pas-de-Calais	4 028	4 032	0,15	0,49	-0,35
Pays de la Loire	3 358	3 365	0,84	0,43	0,41
Picardie	1 875	1 877	0,17	0,44	-0,27
Poitou-Charentes	1 691	1 701	0,62	0,02	0,59
Provence - Alpes - Côte d'Azur	4 703	4 743	0,87	0,22	0,65
Rhône-Alpes	5 996	5 947	0,89	0,52	0,37
Métropole	60 340	60 702	0,62	0,39	0,23
Guadeloupe	448	453	1,21	1,08	0,13
Guyane	184	191	3,44	2,74	0,71
Martinique	395	398	0,73	0,76	-0,03
La Réunion	763	775	1,61	1,44	0,17
Métropole et Dom	62 130	62 519	0,64	0,42	0,23

1. Le solde apparent des entrées-sorties est calculé comme la différence entre la variation de population et le solde naturel. Il représente à la fois la différence entre les entrées et les sorties de la région et l'ajustement (cf. Insee Première n° 1000).  
Source : Insee, recensement de 1999, enquêtes annuelles de recensement 2004 et 2005.

Tableau extrait de MOREL Bernard et REDOR Patrick, 2006, INSEE, « Enquêtes annuelles de recensement 2004 et 2005 » INSEE Première n° 1058, p. 2.