

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. Ломоносова
Экономический факультет



ДЕМОГРАФИЯ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ

Информационно-библиографический бюллетень литературы,
изданной в 2011–2012 гг.

*Под редакцией
к. э. н. В. В. Елизарова,
к. э. н. И. А. Троицкой*

Выпуск 14

Москва
2014

УДК 314
ББК 60.7
Д31

Под общей редакцией
В. В. Елизарова, И. А. Троицкой

Авторский коллектив:

Н. В. Власова, инженер I категории (часть II);
Н. Г. Джанаева, к. э. н., ученый секретарь Центра (часть I, раздел 3);
В. В. Елизаров, к. э. н., руководитель Центра (ред., предисловие;
часть I, разделы 1–2);
Р. С. Ротова, к. э. н., старший научный сотрудник (часть I, раздел 4);
А. В. Русанов, лаборант (часть I, разделы 1–2; часть II; приложение);
Т. К. Смолина, инженер I категории (часть II);
И. А. Троицкая, к. э. н., ведущий научный сотрудник (часть II;
приложение, ред.).

Ответственный за выпуск: *Троицкая И. А.*

Д31 **Демография и социально-экономические проблемы народонаселения:** Информационно-библиографический бюллетень литературы, изданной в 2011–2012 гг. Вып. 14 / Под ред. В. В. Елизарова, И. А. Троицкой. – М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2015. – 112 с.

ISBN 978-5-906783-03-5

УДК314
ББК 60.7

ISBN 978-5-906783-03-5



© Экономический факультет
МГУ имени М. В. Ломоносова, 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	5
Часть I. Информационные материалы	12
1. Официальный раздел	12
Социально-демографические проблемы в Послании Президента Федеральному Собранию	12
Внесены изменения в Закон об обязательном страховании в связи с материнством	13
Смягчен визовый режим для иностранных инвесторов инновационного центра «Сколково»	14
Иностранцам, временно проживающим в России, не требуется разрешение на работу	15
Внесены изменения в адресно-справочный учет россиян и иностранцев, пребывающих на территории РФ	16
Проиндексирован материнский капитал	16
Федеральный закон «О бюджете фонда социального страхования Российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов»	17
2. Демографические итоги 2012 г.	20
3. Информация о наиболее значимых результатах работы Центра по изучению проблем народонаселения в 2012 г.	26
4. Тематическая подборка информационных материалов	31
Заседания советов	31
Научные конференции и семинары, состоявшиеся в 2012 г.	32
Демографическая секция Центрального дома ученых РАН	37
Часть II. Указатель литературы по народонаселению, изданной в 2011–2012 гг.	38
1. Теория и методология изучения населения	38
2. Социально-демографическая политика	39
3. Прогнозирование и моделирование	42

4. Источники данных о населении	43
5. Статистика населения	44
6. Демографическая ситуация в России и мире	45
7. Численность и состав населения	47
8. Воспроизводство населения	48
9. История науки, историческая демография	48
10. Этническая демография	50
11. Региональная демография	50
12. Расселение населения	59
13. Миграция населения	60
14. Проблемы долголетия	61
15. Качество и развитие населения. Здоровье	62
16. Проблемы семьи и домохозяйства	63
17. Гендерные исследования	64
18. Экономические аспекты проблем народонаселения	65
19. Демографические аспекты устойчивого развития (экология)	66
20. Население и право	66
21. Население и кризисы	66
22. Население стран СНГ	66
23. Население зарубежных стран	67
24. Работы общего характера	69
25. Учебники и учебные пособия, лекции, методические рекомендации	69
26. Конференции, семинары	71
27. Интервью, публицистика	73

ПРИЛОЖЕНИЕ I.

Основные демографические и социально-экономические показатели

по регионам РФ	74
---------------------------------	-----------

ПРИЛОЖЕНИЕ II.

Некоторые итоги Всероссийской переписи населения 2010 г.	99
---	-----------

Алфавитный указатель авторов	101
---	------------

ПРЕДИСЛОВИЕ

Уважаемые читатели!

Очередной выпуск информационно-библиографического бюллетеня под номером **14** продолжает серию публикаций Центра по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ, цель которых – систематизация демографической информации и литературы в области народонаселения.

* * *

Завершился 2013 г., в котором **нашему центру исполнилось 45 лет**. Центр по изучению проблем народонаселения в составе экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова был образован в соответствии с приказом ректора МГУ И. Г. Петровского, подписанным 9 апреля 1968 г. Центр объединил проблемную лабораторию народонаселения (создана в феврале 1965 г.) и кафедру народонаселения (создана в сентябре 1967 г.). С этой датой совпал выход из печати новой «Демографической энциклопедии», члены редколлегии которой и почти половина авторов – сотрудники нашего центра, бывшие сотрудники центра, выпускники кафедры народонаселения экономического факультета МГУ¹.

2013 г. был богат на памятные даты, далеко не обо всех мы вспомнили в суете буден.

40 лет назад, в 1973 г., начал издаваться серийный сборник «**Народонаселение**» с годовым объемом в 24 печатных листа (гл. редактор – Д. И. Валентей, отв. секретарь Р. С. Ротова). Почти два десятилетия этот ежеквартальный сборник компенсировал отсутствие научного журнала по демографическим проблемам.

Исполнилось 30 лет с момента завершения программы внедрения мер государственной поддержки семей с детьми, введенных в СССР в 1981–1983 гг., а в РСФСР – в 1981–1982 гг. (поэтапно, по регионам страны)². Комплекс мер содержал принципиально новые подходы и

¹ См.: Демографическая энциклопедия / Редкол.: А. А. Ткаченко (гл. ред.), А. В. Аношкин, М. Б. Денисенко и др. – М.: ООО «Изд-во «Энциклопедия», 2013. – 944 с.

² Комплекс мер был введен постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 22 января 1981 г. № 235 «О мерах по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей».

меры поддержки семьи. Официальная трактовка целей принятых мер была следующей: создание лучших условий для роста населения и воспитания подрастающих поколений.

25 лет назад, в 1988 г., Госкомтруд СССР, Центр по изучению проблем народонаселения МГУ и НИИ труда Госкомтруда СССР подготовили **«Методические рекомендации по разработке региональных программ развития народонаселения»**. Такие программы, рассчитанные на срок до 2000 г. и на более длительный период, должны были учитывать специфику демографического поведения в районах с разным типом воспроизводства населения, теснее увязывать региональные цели и средства для их достижения. В числе приоритетных подпрограмм предлагалась и подпрограмма «Молодая семья», апробированная к тому времени на проблемах и в условиях Москвы, где она была принята к реализации в 1988 г.

20 лет назад была разработана **«Концепция государственной семейной политики Российской Федерации»**, одобренная 12 мая 1993 г. Национальным советом по подготовке и проведению в России Международного года семьи. Концепция рассматривала семейную политику как составную часть социальной политики России, представляющую целостную систему мер экономического, правового, социального, информационно-пропагандистского и организационного характера, направленных на улучшение условий жизнедеятельности семьи. В Концепции были сформулированы основные принципы и цели государственной семейной политики.

* * *

2013 г. был юбилейным для наших уважаемых коллег, имена которых хорошо известны всему демографическому сообществу.

Исполнилось 90 лет известному французскому демографу Ролану Пресса, автору учебника «Народонаселение и его изучение», переведенного с французского в 1966 г., многоязычного демографического словаря (1979) и ряда статей, посвященных демографическим проблемам СССР (1960–1980-е гг.).

75-летие отметила И. В. Дзарасова, около 40 лет проработавшая в нашем центре. При ее активном участии были подготовлены первые семь выпусков нашего информационно-библиографического бюллетеня.

70 лет исполнилось нашему коллеге из Латвии П. П. Звидриньшу, 65 лет – украинскому демографу С. И. Пирожкову, 60-летие отметили С. Ф. Иванов, А. Б. Синельников и С. Я. Щербов.

Отметили 25-летие Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН и Институт демографии НИУ ВШЭ.

50 лет исполнилось Институту демографии Католического университета в г. Лувен-ла-Нев (Бельгия), с которым наш центр поддерживает контакты уже 20 лет.

В 2013 г. исполнилось 120 лет известному демографу и статистику В. В. Паевскому (1893–1934), скончавшемуся скоропостижно после того, как он узнал о закрытии Демографического института РАН. А в 2014 г. исполняется 80 лет с даты закрытия этого института, проработавшего в Ленинграде всего четыре года (1930–1934).

* * *

К нашему глубокому сожалению, мы продолжаем терять демографов старших поколений.

В октябре не стало **Владимира Георгиевича Костакова** (1928–2013), многие годы возглавлявшего академический Научный совет «Проблемы демографии, миграции и трудовых ресурсов». При его активной поддержке как члена совета по защите десятки выпускников аспирантуры нашей кафедры народонаселения и соискателей успешно защитили свои диссертации по специальности «Экономика народонаселения и демография». Всего месяц с небольшим он не дожид до своего 85-летия.

Незадолго до наступления 2014 г. мы получили печальное известие о кончине на 78-м году жизни **Александра Серафимовича Первушина** (1936–2013), многие годы проработавшего в нашем центре и посвятившего свою научную деятельность изучению населения зарубежных стран и проблемам трудовых ресурсов.

* * *

В 2013 г. исполнилось бы 85 лет А. Я. Кваше (1928–2007), 80 лет – В. А. Борисову (1934–2005) и В. А. Беловой (1934–1986), 70 лет – А. П. Судоплатову (1943–2005).

В 2013 г. закончена публикация результатов Всероссийской переписи населения 2010 г. Всего Федеральной службой государственной статистики опубликовано 11 томов: 10 тематических и том со сводными итогами. Ознакомиться с ними можно здесь:

http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm.

Поздравляем всех участников переписи с завершением этой важной работы! В приложении к этому выпуску библиографического бюллетеня опубликованы таблицы и рисунки, иллюстрирующие некоторые результаты переписи.

А какие замечательные события произошли в 2014 г.?

Отметили юбилеи наши коллеги: В. Н. Архангельский, Е. М. Андреев, украинский демограф В. С. Стешенко.

Исполнилось 140 лет со дня рождения Олимпия Аристарховича Квиткина (1874–1937), возглавлявшего Бюро переписи населения ЦУНХ и расстрелянного после проведения переписи 1937 г.

Можем вспомнить, что 160 лет назад родился Йоханнес Ратс (1854–1933), автор формулы для расчета младенческой смертности, о которой знают все изучавшие курс демографии.

* * *

70 лет назад, в 1944 г., была усилена экономическая и моральная поддержка семьи и деторождения. С целью поощрения многодетности введены пособия на детей: единовременные, начиная с 3-го, и ежемесячные, начиная с 4-го ребенка (со второго года жизни и до 5 лет), учреждены награды многодетным матерям. Одиноким матерям было установлено пособие на ребенка в размере 50 % минимальной заработной платы. Налог на бездетных (введенный в 1941 г.) был установлен в размере 6 % (на мужчин от 20 до 50 лет, женщин от 20 до 45 лет). Была ужесточена процедура развода¹.

* * *

2014 г. – юбилейный год для **Всемирных конференций по народонаселению**. Первая состоялась 60 лет назад в Риме (1954), третья – 40 лет назад в Бухаресте (1974); именно на ней был принят Всемирный план действий в области народонаселения. Исполнилось 30 лет конференции в Мехико (1984) и 20 лет Каирской конференции (1994), на которой была принята 20-летняя Программа действий. В Программе были сформулированы фундаментальные принципы деятельности в области народонаселения и развития.

На этом история Всемирных конференций и глобальных долгосрочных документов в области народонаселения скорее всего завершится. В 2004 г. подобная конференция со статусом всемирной не проводилась, но состоялся Европейский форум по вопросам народонаселения (Женева, 2004). Подобные форумы, видимо, будут и далее проходить на региональном или субрегиональном уровне – слишком сильны региональные различия в динамике демографических процессов, в целях и возможностях проведения политики в области народонаселения.

¹ См.: Указ Президиума ВС СССР от 8 июля 1944 г. «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства».

40 лет назад, в 1974 г., вышел известный многим поколениям демографов **«Курс демографии»** под редакцией А. Я. Боярского (второе издание, переработанное и дополненное). Это был результат совместного труда всех ведущих российских демографов того времени: Д. И. Валентея, А. Я. Кваши, А. П. Судоплатова, А. Г. Волкова, Л. Е. Дарского, А. Г. Вишневского, Р. И. Сифман, Г. А. Павлова и др. Из авторов того учебника продолжают здравствовать лишь двое: А. Г. Вишневский и М. С. Тольц. Мы желаем им долгих лет жизни и творческих успехов!

20 лет назад был издан **энциклопедический словарь «Народонаселение»** (1994), выход которого был приурочен к открытию Каирской конференции. Главным редактором был Г. Г. Меликян, на то время министр труда РФ. Члены редколлегии: А. Я. Кваша, А. А. Ткаченко, Н. Н. Шаповалова, Д. К. Шелестов.

20 лет назад по решению ООН проходил **Международный год семьи** (1994). Тема года – «Семья: ресурсы и ответственность в изменяющемся мире». Подготовка к Международному году семьи активизировала исследования семьи, ее демографического поведения и экономического положения. Был подготовлен первый официальный доклад «О положении семей в Российской Федерации» (1994), Институтом семьи начал издаваться с 1994 г. журнал «Семья в России».

ООН провозгласила 2014 г. годом юбилея Международного года семьи. В центре обсуждения в Год семьи – политика, проводимая в отношении семей с целью их поддержки. «Двадцатый юбилейный год дает возможность подчеркнуть значение отдельной семьи в развитии общества и обсудить актуальное состояние политики поддержания семей», – говорится на официальном сайте, посвященном этому событию (www.family2014.org).

В докладе Генерального секретаря ООН «Подготовка к празднованию двадцатой годовщины Международного года семьи в 2014 году» рекомендуется при подготовке к празднованию двадцатой годовщины Международного года семьи в 2014 г. уделять основное внимание разработке и осуществлению политики в следующих областях: решение проблем малоимущих семей и проблем социальной изоляции; обеспечение баланса между трудовой деятельностью и выполнением семейных обязанностей; содействие социальной интеграции и солидарности поколений. Что касается деятельности на международном уровне, в докладе рекомендуется производить обмен передовым опытом и данными по вопросам разработки семейной политики¹.

¹ Доклад был представлен на 67-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 11 ноября 2011 г. во исполнение резолюции 2011/29 Экономического и социального совета от

В 14-м выпуске бюллетеня представлен обзор литературы, изданной в 2011–2012 гг.

Мы, несмотря на некоторый сбой с выпуском № 13, задержавшимся в печати более чем на полгода (вместо 2012 г. № 13 увидел читателя только в начале 2013 г.), впредь планируем заканчивать работу над бюллетенем ежегодно в первой половине года, однако продолжительность времени, которое займет печать, не всегда зависит от нас.

При этом, как правило, мы завершаем подготовку очередного номера, еще не имея полной информации обо всех публикациях предыдущего года. Поэтому каждый выпуск бюллетеня относится не к одному году, а к паре лет. В данном выпуске представлена литература, изданная в 2011 г. и не вошедшая в выпуск № 13, а также литература 2012 г., включенная в официальные библиографические издания на момент подготовки рукописи к печати.

Составители бюллетеня пользовались фондами Российской государственной библиотеки, Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН, библиотеки им. А. М. Горького Московского государственного университета, библиотеки Центра народонаселения экономического факультета МГУ, а также следующими библиографическими источниками:

- Государственный библиографический указатель Российской Федерации, изданный Российской книжной палатой. Вып. «Книжная летопись», «Летопись журнальных статей». 2012–2013 гг.
- Библиографический указатель ИНИОН РАН «Новая литература по социальному и гуманитарным наукам. Серия «Экономика». 2012–2013 гг.

Предыдущие выпуски содержали обзор литературы, изданной в 1993–1994 гг. (пробный выпуск), в 1995 г. (выпуск № 1), в 1996 г. (выпуск № 2), в 1997–98 гг. (выпуск № 3), в 1999–2000 гг. (выпуск № 4), в 2000–2002 гг. (выпуск № 5), в 2003 г. (выпуск № 6), в 2004 г. (выпуск № 7), в 2005–2006 гг. (выпуск № 8), в 2006–2007 гг. (выпуск № 9), в 2007–2008 гг. (выпуск № 10), в 2008–2009 гг. (выпуск № 11), в 2009–2010 гг. (выпуск № 12), в 2010–2011 гг. (выпуск № 13).

С предыдущими выпусками можно ознакомиться в библиотеке центра. Некоторые доступны и в интернет-ресурсах.

Рубрикатор указателя литературы соответствует предыдущим выпускам.

Будем благодарны всем, кто направит нам свои замечания и предложения по оптимизации структуры бюллетеня и повышению качества и точности представленной в нем информации.

Приглашаем всех заинтересованных лиц направлять нам информацию, которая будет полезна широкому кругу специалистов в области народонаселения.

Напоминаем нашим коллегам, что со второй половины 2009 г. наш экономический факультет располагается в новом учебном корпусе, на 4-м этаже (комнаты 452–460).

В. В. Елизаров,
руководитель Центра по изучению проблем
народонаселения экономического факультета МГУ

ЧАСТЬ I

ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ

1. ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В ПОСЛАНИИ ПРЕЗИДЕНТА ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ

Выступление Президента РФ В. В. Путина с ежегодным Посланием Федеральному Собранию

12 декабря 2012 года. Москва, Кремль¹

(Фрагменты)

<...>

На протяжении только одного XX века Россия прошла через две мировые и гражданскую войны, через революции, дважды испытала катастрофу распада единого государства. В нашей стране несколько раз коренным образом менялась вся система жизнеустройства. В результате в начале XXI века мы столкнулись с настоящей демографической и ценностной катастрофой, с настоящим демографическим и ценностным кризисом. А если нация не способна себя сберечь и воспроизводить, если она утрачивает жизненные ориентиры и идеалы, ей и внешний враг не нужен, всё и так развалится само по себе.

Впервые за всю новейшую историю нашей страны мы пять месяцев подряд фиксируем естественный прирост населения – рождаемость стала превышать смертность.

Уже говорил об этом не раз, хочу вновь подчеркнуть. Чтобы Россия была суверенной и сильной, нас должно быть больше и мы должны быть лучше в нравственности, в компетенциях, в работе, в творчестве. Сегодня доля молодого, активного, трудоспособного населения России от 20 до 40 лет – одна из самых высоких в развитых странах мира. Но уже через 20 лет численность такой возрастной категории может сократиться в полтора раза, если ничего не делать, такая тенденция продолжится. Либо именно сейчас мы сможем открыть для этих поколений

¹ <http://президент.рф/news/17118>

жизненную перспективу, трудиться на хорошей, интересной работе, строить бизнес, обзаводиться жильем, создавать большую и крепкую семью, воспитывать много детей, быть счастливыми в своей собственной стране, либо уже через несколько десятилетий Россия превратится в бедную, безнадежно постаревшую по возрасту (в прямом смысле этого слова) и неспособную сохранить свою самостоятельность и даже свою территорию страну.

Демографические программы, принятые в прошлом десятилетии, слава Богу, работают. Численность населения страны не только стабилизировалась, но и начала расти. За январь—сентябрь текущего года она выросла более чем на 200 тысяч человек. При этом впервые за всю новейшую историю нашей страны мы пять месяцев подряд фиксируем естественный прирост населения: рождаемость наконец стала превышать смертность.

Сегодня продолжительность жизни в России за последнее четырехлетие выросла почти на 2,5 года — это хороший показатель — и превысила 70 лет. Однако уровень смертности у нас еще очень высок, особенно среди мужчин среднего возраста.

<...>

У нас принята программа предоставления семейного капитала при рождении второго ребенка. Она работает, и работает успешно, будет действовать, как и предусмотрено, до конца 2016 года. Все обязательства мы, безусловно, по этой программе выполним в полном объеме.

Хочу еще раз подчеркнуть: программа рассчитана до 2016 года, то есть все вторые рождения или семьи, в которых родился второй ребенок до 2016 года, получают соответствующий, как и предусмотрено законом, материнский капитал и другие льготы. Это совсем не значит, что я сейчас хочу подтолкнуть женщин к рождению второго ребенка. Наши женщины сами знают, когда и что им нужно делать. Но проинформировать граждан мы с вами обязаны, так же как и обязаны подумать на тему о том, что делать с этой программой после 2016 года.

Уже начиная с 2013 года начнем выплаты дополнительных пособий при рождении третьего и последующего детей в тех регионах страны, где демографическая ситуация пока хуже, чем в среднем по стране. Таких субъектов Федерации у нас пятьдесят. Большая их часть сосредоточена в Центральном, Северо-Западном, Приволжском и Дальневосточном федеральных округах.

ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОН ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ СТРАХОВАНИИ В СВЯЗИ С МАТЕРИНСТВОМ

Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 276-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности

и в связи с материнством» и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» и статьи 2 и 3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством»¹.

Принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года

Одобен Советом Федерации 26 декабря 2012 года

Закон расширяет установленный ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» перечень случаев, при которых выплаты пособий по временной нетрудоспособности, пособий по беременности и родам, пособий по уходу за ребенком назначаются органами Фонда соцстрахования, а не работодателем.

Также закон уточняет нормы, предусматривающие обязанность работодателя указывать в справках о доходах все сведения о периодах нетрудоспособности, отпусков по беременности, по уходу за ребенком, периоды освобождения работников от работы. Документ конкретизирует порядок определения среднего дневного заработка для исчисления пособий по беременности и родам и по уходу за ребенком².

СМЯГЧЕН ВИЗОВЫЙ РЕЖИМ ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИТОРОВ ИННОВАЦИОННОГО ЦЕНТРА «СКОЛКОВО»

Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 303-ФЗ «О внесении изменений в статьи 25 и 25.6 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».

Принят Государственной Думой 19 декабря 2012 года

Одобен Советом Федерации 26 декабря 2012 года

В Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 34. Ст. 4029; 2003. № 2. Ст. 159; 2006. № 31. Ст. 3420; 2008. № 30. Ст. 3616; 2009. № 52. Ст. 6450; 2010. № 11. Ст. 1173; № 21. Ст. 2524; № 31. Ст. 4196; № 52. Ст. 7000; 2011. № 13. Ст. 1689; № 17. Ст. 2321; 2012. № 47. Ст. 6398) внесены следующие изменения:

1) часть первую ст. 25 дополнить подп. 8 следующего содержания:

«8) обращение федерального органа исполнительной власти, уполномоченного Правительством Российской Федерации, о выдаче визы иностранному гражданину, являющемуся представителем либо работ-

¹ <http://www.rg.ru/2012/12/31/materinstvo-dok.html>

² <http://www.rg.ru/2012/12/31/materinstvo-anons.html>

ником крупной иностранной компании, отнесенной к таковой по показателям финансово-экономической деятельности, устанавливаемым Правительством Российской Федерации, и осуществляющей инвестиции на территории Российской Федерации, или компании, участвующей в реализации проектов создания инновационного центра «Сколково» либо международного финансового центра в Российской Федерации, отвечающих критериям, установленным Правительством Российской Федерации, направленное в дипломатическое представительство или консульское учреждение Российской Федерации»;

2) часть третья ст. 25.6 дополнить предложением следующего содержания: «Иностранным гражданам, являющимся представителями либо работниками компаний, указанных в подпункте 8 части первой статьи 25 настоящего Федерального закона, обыкновенная деловая виза выдается на срок до пяти лет».

ИНОСТРАНЦАМ, ВРЕМЕННО ПРОЖИВАЮЩИМ В РОССИИ, НЕ ТРЕБУЕТСЯ РАЗРЕШЕНИЕ НА РАБОТУ

Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 320-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»¹.

Принят Государственной Думой 19 декабря 2012 года

Одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года

Согласно поправкам, принятым в законе, разрешение на временное проживание может оформляться в виде отметки в документе, удостоверяющем личность иностранца и признаваемом Российской Федерацией.

Альтернативой этому станет отдельный документ, форма которого утверждается ФМС РФ. Предусмотрено, что заявление о продлении вида на жительство подается в территориальный орган службы не позднее чем за два месяца до истечения срока действия этого документа. Обратиться можно в том числе в электронной форме.

Временно проживающие в РФ иностранцы освобождаются от необходимости получать разрешение на работу. Соответственно более не требуются разрешения на их привлечение и использование. Документы, необходимые для работы иностранных высококвалифицированных специалистов, разрешается подавать в электронном виде через информационно-телекоммуникационные сети общего пользования, в том числе через Интернет. В частности, можно воспользоваться единым порталом государственных и муниципальных услуг. Однако пока данные документы рассматриваются в уполномоченном органе, заявитель должен предъявить их также на бумажном носителе.

¹ <http://www.rg.ru/2013/01/11/inostranci-dok.html>

Запрещается выдавать в электронном виде разрешения на привлечение и использование иностранцев, на их работу.

ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В АДРЕСНО-СПРАВОЧНЫЙ УЧЕТ РОССИЯН И ИНОСТРАНЦЕВ, ПРЕБЫВАЮЩИХ НА ТЕРРИТОРИИ РФ

Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 313-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации»¹.

Дата публикации документа – 30 декабря 2012 г.

Начало действия документа – 1 февраля 2013 г.

Осужденных к лишению свободы «пропишут» в колонии.

С 1 февраля 2013 г. введен регистрационный и миграционный учет по месту пребывания осужденных к лишению свободы.

Администрация соответствующего следственного изолятора или исправительного учреждения обязана регистрировать и снимать с регистрационного учета по месту пребывания осужденных к лишению свободы россиян, а также ставить на миграционный учет и снимать с него осужденных к лишению свободы иностранцев и лиц без гражданства. Это не касается лиц, содержащихся в транзитно-пересыльных пунктах или переведенных в СИЗО из исправительных учреждений для участия в следственных действиях.

С 1 января 2014 г. введен аналогичный учет в учреждениях уголовно-исполнительной системы, исполняющих наказание в виде принудительных работ (т. е. с момента применения этого вида наказания на практике).

Регистрировать граждан России в указанных учреждениях по месту пребывания будут только после снятия их с регистрационного учета по месту жительства.

Данные меры будут способствовать более полному и объективному адресно-справочному учету россиян и иностранцев.

ПРОИНДЕКСИРОВАН МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ

С 1 января 2013 г. размер материнского (семейного) капитала стал больше на 21 тыс. руб. Сумма материнского капитала для тех, кто им еще не воспользовался, составляет 408 960,50 руб. Если материнский капитал был использован частично, то размер оставшейся части также проиндексирован².

¹ <http://www.rg.ru/2013/01/11/peredv-dok.html>

² <http://materinskij-kapital.ru/>

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
«О БЮДЖЕТЕ ФОНДА СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА 2013 ГОД
И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2014 И 2015 ГОДОВ»¹

Принят Государственной Думой 23 ноября 2012 года

Одобен Советом Федерации 28 ноября 2012 года

Статья 1. Основные характеристики бюджета
Фонда социального страхования Российской Федерации
на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов

1. Утвердить основные характеристики бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – Фонд) **на 2013 год:**

- 1) прогнозируемый общий объем доходов бюджета Фонда в сумме **590 272 347,8 тыс. рублей**, в том числе по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством в сумме **414 194 891,1 тыс. рублей**, из них средства федерального бюджета, передаваемые бюджету Фонда на компенсацию выпадающих доходов бюджета Фонда в связи с установлением пониженных тарифов страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством в сумме **23 580 000,0 тыс. рублей** и на обеспечение сбалансированности бюджета Фонда в сумме **32 573 043,4 тыс. рублей** [...];
- 2) общий объем расходов бюджета Фонда в сумме **606 518 458,2 тыс. рублей**, в том числе по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством в сумме **437 037 093,8 тыс. рублей** [...];

2. Утвердить основные характеристики бюджета Фонда на плановый период **2014 и 2015 годов:**

- 1) прогнозируемый общий объем доходов бюджета Фонда **на 2014 год** в сумме **662 565 085,9 тыс. рублей** и **на 2015 год** в сумме **719 815 156,7 тыс. рублей**, в том числе по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством **на 2014 год** в сумме **478 227 773,1 тыс. рублей** и **на 2015 год** в сумме **522 229 868,4 тыс. рублей** [...];

¹ http://fss.ru/ru/legal_information/124/130/88542.shtml

- 2) общий объем расходов бюджета Фонда на 2014 год в сумме **654 583 486,8 тыс. рублей** и на 2015 год в сумме **709 010 455,1 тыс. рублей**, в том числе по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством на 2013 год в сумме **478 227 773,1 тыс. рублей** и на 2014 год в сумме **522 229 868,4 тыс. рублей** [...];

**Приложение 3 к Федеральному закону
«О бюджете Фонда социального страхования
Российской Федерации на 2013 год
и на плановый период 2014 и 2015 годов»**

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
бюджетных ассигнований бюджета Фонда социального страхования
Российской Федерации на 2013 год по разделам и подразделам,
целевым статьям и видам расходов классификации расходов бюджетов**

Наименование	Сумма (тыс. руб.)
<i>Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», в том числе:</i>	194 338 295,0
выплата пособий по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет гражданам, не подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством	55 174 386,6
пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет гражданам, подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством	111 790 386,8
пособия при рождении ребенка гражданам, подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством	18 066 603,5
единовременные пособия женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности, подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством	435 264,4
выплата пособий при рождении ребенка гражданам, не подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством	6 265 129,5
выплата единовременных пособий женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности, уволенным в связи с ликвидацией организаций, прекращением деятельности (полномочий) физическими лицами в установленном порядке	98,5

Окончание табл.

Наименование	Сумма (тыс. руб.)
выплата пособий по беременности и родам женщинам, уволенным в связи с ликвидацией организаций, прекращением деятельности (полномочий) физическими лицами в установленном порядке	547,1
<i>Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», в том числе:</i>	283 018 893,6
пособия по временной нетрудоспособности по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством	197 269 200,0
пособия по беременности и родам гражданам, подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством	85 715 916,0
пособия по беременности и родам отдельным категориям граждан в связи с зачетом в страховой стаж нестраховых периодов	1377,6
оплата медицинской помощи женщинам в период беременности, родов и в послеродовом периоде, а также диспансерное наблюдение ребенка в течение первого года жизни	19 030 000,0

2. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ИТОГИ 2012 г.¹

По предварительной оценке, численность постоянного населения Российской Федерации на 1 января 2013 г. составила 143,3 млн чел. и за прошедший год возросла на 292,4 тыс. чел., или на 0,2 % (на соответствующую дату предыдущего года также наблюдалось увеличение численности населения на 188,9 тыс. чел., или на 0,1 %).

Естественная убыль населения в январе–декабре 2012 г. уменьшилась по сравнению с соответствующим периодом 2011 г. на 128,7 тыс. чел., или в 50 раз, и была наименьшей с 1992 г. Миграционный прирост полностью компенсировал численные потери населения и превысил их в 114,6 раза (рис. 1, табл. 1).

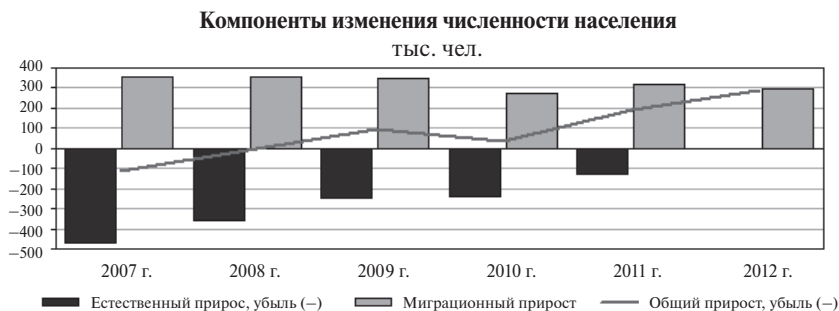


Рис. 1

Общая характеристика воспроизводства населения в Российской Федерации

Таблица 1

Показатели естественного движения населения за 2011 г.

	Тысяч			На 1000 человек населения ¹		2012 г. в % к 2011 г.
	2012 г.	2011 г.	прирост (+), снижение (-)	2012 г.	2011 г.	
Родившихся	1896,3	1793,8	102,5	13,3	12,6	105,7
Умерших	1898,8	1 925	-26,2	13,3	13,5	98,6

¹ Источник: Федеральная служба государственной статистики. Информация о социально-экономическом положении России (краткий доклад) за январь 2012 г. (Раздел VII. Демография). http://www.gks.ru/bgd/free/B13_00/lssWWW.exe/Stg/dk01/7-0.htm

	Тысяч			На 1000 человек населения ¹		2012 г. в % к 2011 г.
	2012 г.	2011 г.	прирост (+), снижение (-)	2012 г.	2011 г.	
в т.ч. детей в возрасте до 1 года	16,3	13,1	3,2	8,72 ²	7,3 ²	124
Естествен- ная убыль	-2,5	-131,2		-0,02	-0,9	
Браков	1213,6	1316,1	-102,5	8,5	9,2	92,2
Разводов	642	669,4	-27,4	4,5	4,7	95,9
Разводов / 1000 браков	529	508				

¹ Здесь и далее в разделе показатели месячной регистрации приведены за январь–декабрь. В связи с переходом на расширенные критерии рождения (приказ Минздравсоцразвития России от 27 декабря 2011 г. № 1687н «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи») в органах ЗАГС с апреля 2012 г. подлежат регистрации рождения и смерти новорожденных с экстремально низкой массой тела (от 500 до 1000 граммов).

² На 1000 родившихся.

В 2012 г. в России отмечалось увеличение числа родившихся (в 79 субъектах Российской Федерации) и снижение числа умерших (в 67 субъектах).

В целом по стране в 2012 г. превышение числа умерших над числом родившихся составило 1,0 раза (в 2011 г. – 1,1 раза), в 11 субъектах Российской Федерации оно составило 1,5–1,8 раза. Естественный прирост населения в 2012 г. зафиксирован в 40 субъектах Российской Федерации (в 2011 г. – в 28 субъектах).

В 2012 г. по сравнению с 2011 г. число умерших детей в возрасте до 1 года увеличилось на 3155 человек, а показатель младенческой смертности на 1000 родившихся вырос на 1,4 процентного пункта, или на 19,2 % (рис. 2, табл. 2).

Число родившихся и умерших

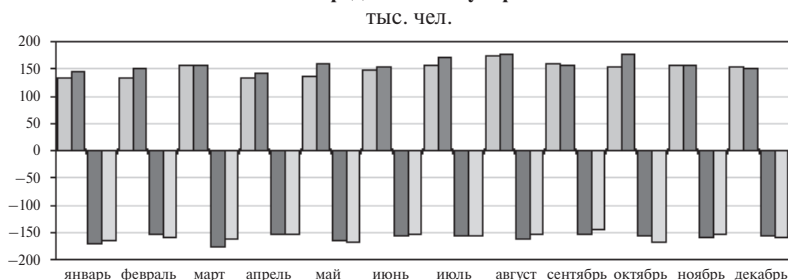


Рис. 2

Распределение умерших по причинам смерти в 2012 г.

	Тысяч			2012 г. в % ко всем умер- шим	На 1000 человек населения ¹		2012 г. в % к 2011 г.
	2012 г.	2011 г.	прирост (+), сниже- ние (-)		2012 г.	2011 г.	
Всего умерших	1898,8	1925	-26,2	100	1347,6	1327,3	98,5
из них: болезней системы кровообращения	1043,3	1070	-26,7	54,9	749	729,3	97,4
новообразований	287,8	289,5	-1,7	15,2	202,6	201,2	99,3
внешних причин смерти	178,9	187,9	-9	9,4	131,5	125,1	95,1
из них от: всех видов транс- портных несчастных слу- чаев	29,3	28,8	0,5	1,5	20,2	20,5	101,5
случайных отрав- лений алкоголем	10,1	11,7	-1,6	0,5	8,2	7	85,4
самоубийств	28,9	30,6	-1,7	1,5	21,4	20,2	94,4
убийств	14,9	16,4	-1,5	0,8	11,5	10,4	90,4
болезней органов пищеварения	87,2	87,3	-0,1	4,6	61,1	60,9	99,7
болезней органов дыхания	68,7	72,4	-3,7	3,6	50,7	48,1	94,9
некоторых инфек- ционных и паразитарных болезней	30,7	32,4	-1,7	1,6	22,7	21,4	94,3

¹ По данным помесячной регистрации (без учета диагнозов окончательных медицинских свидетельств).

Общая характеристика миграционной ситуации в Российской Федерации

За 2012 г. число мигрантов, переселяющихся в пределах России, увеличилось на 720,3 тыс. чел., или на 23,6 % по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Миграционный прирост населения России уменьшился на 25,2 тыс. чел., или на 7,9%, что произошло в результате возросшего числа выбывших из Российской Федерации (на 86,3 тыс. чел., или в 3,4 раза), в том числе за счет эмигрантов в государства – участники СНГ – на 73,8 тыс. чел., или в 4,4 раза. Наряду с

этим отмечено увеличение числа прибывших из-за пределов России на 61,2 тыс. человек, или на 17,2 %, в том числе из государств – участников СНГ – на 53,5 тыс. чел., или на 17,2 %. Следует отметить, что увеличение числа выбывших связано с изменением с 2011 г. порядка учета долгосрочной миграции (в число мигрантов включены лица, зарегистрированные по месту пребывания на срок 9 месяцев и более). В настоящее время в число выбывших попадают мигранты, срок пребывания которых закончился (рис. 3, табл. 3 и 4).



Рис. 3

Таблица 3

Общие итоги миграции

	2012 г.		Справочно: 2011 г.	
	Человек	На 10 тыс. человек населения	Человек	На 10 тыс. человек населения
Миграция – всего				
прибывшие	4 196 143	293	3 414 712	238,8
выбывшие	3 901 213	272,4	3 094 612	216,4
миграционный прирост (+), снижение (–)	294 930	20,6	+320 100	+22,4
в том числе:				
в пределах России				
прибывшие	3 778 462	263,8	3 058 192	213,9
выбывшие	3 778 462	263,8	3 058 192	213,9
миграционный прирост (+), снижение (–)	–	–	–	–

	2012 г.		Справочно: 2011 г.	
	Человек	На 10 тыс. человек населения	Человек	На 10 тыс. человек населения
международная миграция¹				
прибывшие	417 681	29,2	356 520	24,9
выбывшие	122 751	8,6	36 420	2,6
миграционный прирост (+), снижение (–)	294 930	20,6	+320 100	+22,4
в том числе:				
с государствами – участниками СНГ				
прибывшие	363 955	25,4	310 487	21,7
выбывшие	95 566	6,7	21 779	1,5
миграционный прирост (+), снижение (–)	268 389	18,7	+288 708	+20,2
со странами дальнего зарубежья				
прибывшие	53 726	3,8	46 033	3,2
выбывшие	27 185	1,9	14 641	1
миграционный прирост (+), снижение (–)	+26 541	+1,9	+31 392	+2,2

¹ С 2011 г. в статистический учет долгосрочной миграции населения включены также лица, зарегистрированные по месту пребывания на срок 9 месяцев и более. Анализ миграции населения произведен по данным о мигрантах, зарегистрированных (снявшихся с регистрационного учета) по месту жительства.

В 2012 г. в территориальных органах ФМС России статус **вынужденного переселенца** или **беженца** получили 2554 человека (в 2011 г. – 2096 человек). Удельный вес зарегистрированных вынужденных иммигрантов в общей численности прибывших из-за пределов Российской Федерации составил 0,1 %.

По данным ФМС России, на 1 января 2013 г. в стране насчитывалось 39,1 тыс. вынужденных переселенцев и беженцев. Около 31 % из них (12,0 тыс.) составляли бывшие жители Казахстана, 20 % (7,9 тыс.) – Грузии, 12 % (4,7 тыс.) – Узбекистана, 5 % (1,8 тыс.) – Таджикистана. Почти 10,0 тыс. чел. (25 %) переселились внутри России из регионов с нестабильной общественно-политической обстановкой.

Процесс расселения вынужденных мигрантов идет по всем субъектам Российской Федерации. Наибольшее число вынужденных переселенцев и беженцев выбирали новым местом жительства Республику Северная Осетия – Алания (8,1 тыс. чел.), 7,4 тыс. – Республику Ингушетию, от 1,7 тыс. до 1,0 тыс. – Белгородскую и Самарскую области, Ставропольский край, Оренбургскую область.

Показатели международной миграции

	2011 г.			Справочно: 2010 г.		
	Число прибывших	Число выбывших	Миграционный прирост (+), снижение (-)	Число прибывших	Число выбывших	Миграционный прирост (+), снижение (-)
Международная миграция	417 681	122 751	294 930	356 520	36 420	+320 100
в том числе:						
с государствами – участниками СНГ, всего	363 955	95 566	268 389	310 487	21 779	+288 708
Белоруссия	22 287	4185	18 102	10 181	2615	+7566
Казахстан	36 978	4980	31 998	36 468	6088	+30 380
Республика Молдова	16 564	6315	10 249	19 577	766	+18 811
Украина	45 506	8843	36 663	43 582	6242	+37 340
Государства Закавказья, всего	34 597	10 489	24 108	49 811	1952	+47 859
Азербайджан	23 594	4949	18 645	22 306	1244	+21 062
Армения	41 674	10 281	31 393	32 737	946	+31 791
Государства Средней Азии, всего	5442	1555	3887	130 540	2827	+127 713
Киргизия	49 411	12 416	36 995	41 546	834	+40 712
Таджикистан	53 726	27 185	26 541	35 081	971	+34 110
Туркмения	4239	3775	464	4524	191	+4333
Узбекистан	835	148	687	64 485	1882	+62 603
со странами дальнего зарубежья, всего	7728	795	6933	46 033	14 641	+31 392
Германия	1091	1102	-11	4519	3807	+712
Греция	207	494	-287	614	105	+509
Грузия	8547	4358	4189	7318	411	+6907
Израиль	1426	431	995	1239	973	+266
Канада	770	268	502	192	471	-279
Китай	1119	1561	-442	7063	507	+6556
Латвия	342	572	-230	1349	181	+1168
Литва	1537	613	924	790	173	+617
США	25 885	13 068	12 817	941	1419	-478
Финляндия	49 411	12 416	36 995	266	480	-214
Эстония	53 726	27 185	26 541	1587	266	+1321
другие страны	4239	3775	464	20 155	5848	+14 307

3. ИНФОРМАЦИЯ О НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ ЦЕНТРА ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ В 2012 г.

Научно-исследовательская работа продолжалась по теме *«Демографическое развитие как составной элемент стратегии социально-экономического развития России»*.

В рамках направления *«Теоретические и методические подходы к мониторингу результативности Концепции демографической политики РФ на период до 2025 г.»* были проанализированы динамические ряды показателей рождаемости за 2005–2011 гг. по России в целом и по всем субъектам Российской Федерации. Для этого на основе пересчитанных Росстатом с учетом результатов переписи населения 2010 г. распределений населения по полу и возрасту на начало каждого года за межпереписной период были пересчитаны все показатели рождаемости по всем регионам страны. Анализ динамических рядов показал, что в 2011 г. продолжилось повышение показателей рождаемости, и прежде всего по вторым рождением, что позволяет говорить о сохраняющемся влиянии на изменение уровня рождаемости мер демографической политики, реализация которых была начата в 2007 г. В то же время эффект от этих мер явно затухает. Продолжает сдвигаться к старшим репродуктивным возрастам возрастная модель рождаемости. При этом сохраняющийся рост среднего возраста матери по очередности рождения косвенно свидетельствует о том, что имеют место не только тайминговые сдвиги в календаре рождений, обусловленные реализацией мер помощи семьям с детьми, но и некоторое повышение среднего числа рожденных в реальных поколениях женщин. Оценивая возможные перспективы рождаемости, важно попытаться выявить возможные резервы ее увеличения. В ходе научно-исследовательской работы по данному направлению была предпринята попытка оценки этих резервов на уровне субъектов Российской Федерации. Так как такая работа выполнялась впервые, представляется, что она важна не только полученными результатами оценки резервов повышения рождаемости по регионам, но и самими методическими подходами к такой оценке.

Наряду с федеральными мерами в последние годы активно реализуются и региональные меры демографической политики. Эти меры были систематизированы и проанализированы с точки зрения их воз-

можного влияния на демографическое поведение. Особое внимание уделялось вопросам поддержки профессионально занятых родителей в уходе за детьми дошкольного возраста и в их воспитании. Пока этим аспектам демографической политики уделяется недостаточное внимание, что, безусловно, ослабляет ее эффективность.

Кроме того, осуществлялась оценка согласованности целей и задач региональных демографических программ и концепций, степени реальности их достижения.

В рамках направления *«Современные тенденции региональной и этнической дифференциации социально-демографических и миграционных процессов в России и зарубежных странах и их перспективная оценка»* исследовались основные вопросы развития демографических и миграционных процессов в регионах с разным уровнем социально-демографического развития. Была разработана классификация субъектов РФ по показателям воспроизводственных и миграционных процессов и даны рекомендации для проведения региональной социально-демографической и миграционной политики. Даны оценки компонент роста населения г. Москвы в XX в., рассчитан вклад естественного, миграционного движения и административно-территориальных преобразований в увеличение численности населения Москвы. В рамках комплексного анализа систем расселения и демографической ситуации в странах разного уровня социально-экономического развития разработана методика выделения региональных систем расселения – надгломерационных структур и основные направления реализации мер демографической политики в пределах систем расселения различных иерархических уровней. Проведено исследование развития этнодемографических процессов, демографической динамики, расселения, миграции, возрастных структур наиболее многочисленных народов России.

В рамках направления *«Использование административных источников данных для наблюдения за миграционными процессами»* продолжена систематизация источников данных по миграции. Проведена оценка качества и сопоставимости данных из разных источников в целом и по отдельным видам миграции. Для исследований наряду с основными источниками привлечены административные данные отдельных ведомств (в том числе консульского департамента МИД РФ).

Проанализирована современная система показателей трудовой миграции, выявлены новые методологические проблемы формирования отчетности по внешней трудовой миграции – отсутствие в ней новых категорий мигрантов, недоиспользование имеющихся ресурсов, некорректный учет. Определены основные пути оптимизации системы сбора данных по трудовой миграции.

Продолжены мониторинг правовой базы исследования, в том числе законодательства РФ, и оценка взаимосвязи изменений законодательной базы и процесса формирования статистики миграции. Проанализирована система действующих взаимных соглашений между странами СНГ с точки зрения их влияния на миграционные процессы.

В рамках исследований процессов адаптации и интеграции мигрантов проведена оценка перспектив применения различных подходов к определению показателей адаптации и интеграции мигрантов в российской практике. Определены основные источники данных и этапы введения новых показателей, характеризующих процессы адаптации и интеграции, в действующую систему показателей, характеризующих миграционные процессы.

В рамках исследований миграционных процессов и процесса формирования статистики миграции в России XIX–XX вв. закончен анализ внешней миграции в конце XIX – начале XX в., роли эмиграции в общем миграционном обмене (на основе работ по статистике населения), неземледельческого отхода. Определены характерные особенности первого этапа становления современного типа миграции в России. Проанализированы социально-демографические проблемы населения в российской литературе за период с 1914 по 1941 г.

В рамках направления *«Демография современной Европы»* проводился анализ качества данных об использовании контрацепции и партнерских отношениях в Европе. База данных, созданная в рамках темы по данным европейского обследования *«Поколения и гендер»*, пополнилась информацией об использовании контрацепции в десяти европейских странах, что расширило возможности сравнительного анализа типов контрацептивного поведения в Европе и дало более надежную базу для сравнительного анализа и для типизации контрацептивного поведения.

С помощью модели промежуточных детерминант рождаемости Дж. Бонгаартса, устанавливающей связь между уровнем искусственных аборт, долей лиц, состоящих в браке и распространенностью контрацепции, было обнаружено, что в ряде европейских стран – участниц проекта *«Поколения и гендер»* (Болгарии, Германии, Грузии и Румынии) модельные оценки суммарного коэффициента абортов в 2–3 раза превышают наблюдаемые. Если исключить недоучет абортов как причину такого расхождения (исключение составляет Грузия, где качество статистики абортов очень низкое), можно сделать вывод о неверной интерпретации ответов на вопросы о партнерских отношениях и (или) использовании контрацепции при проведении обследования в этих странах.

На основе базы данных OECD (стран ОЭСР) проанализированы особенности семейной политики России и Франции, специфика поддержки семей с детьми во Франции и в России в контексте современной демографической ситуации. Исследована взаимосвязь «общества благосостояния» (welfare state), семейной политики и ее демографических результатов на примере России и Франции. Изучены изменения структуры и формы французской и российской семьи, выявлены закономерности, которые повлияли на эффективность семейной политики. Исследовался жилищный аспект государственной поддержки семей с детьми во Франции и в России в контексте изучения культурно-психологической компоненты принятия решений о рождении ребенка в семье и подхода к воспитанию детей во Франции и России.

В рамках направления *«История изучения населения и историческая демография»* на основе научного сотрудничества с Национальным институтом демографических исследований (Франция), Институтом демографии университета Париж-1 «Пантеон-Сорбонна» и Центром российских, кавказских и центральноевропейских исследований Высшей школы социальных наук (Франция) проводилось исследование населения трех деревень (Выхино, Жулебино и Вязовки) подмосковного имения графов Шереметевых в период с 1815 по 1940 г. Продолжалась работа по оценке рождаемости и смертности в изучаемом населении с помощью лонгитюдного анализа. Исследование показало, что в крестьянском населении России на протяжении всего XIX в. наблюдалось очень незначительное снижение смертности, как младенческой, так и взрослого населения, но показатели были сильно подвержены влиянию демографических кризисов, что является признаком традиционного типа смертности. Рождаемость практически не менялась и вплоть до 1918 г. (конец периода наблюдений) оставалась на уровне 10 рождений на одну женщину, состоящую в браке.

Результаты исследований представлены в публикациях (более 50 статей и глав в коллективных монографиях и журналах общим объемом 58,3 п. л.) и докладах на 35 научных конференциях.

Основные публикации:

1. Расселение населения. Памяти Б. С. Хорева / Под ред. И. А. Даниловой, Н. Г. Джанаевой, Р. В. Дмитриева // Демографические исследования. Вып. 19. – М.: МАКС Пресс, 2012. 20,5 п. л.
2. Региональная демографическая политика / Под ред. В. В. Елизарова, Н. Г. Джанаевой // Демографические исследования. Вып. 20. – М.: МАКС Пресс, 2012. 18,5 п. л.

3. Детерминация демографических процессов / Под ред. В. Н. Архангельского, Н. В. Зверевой // Демографические исследования. Вып. 22. – М.: МАКС Пресс, 2012. 24,0 п. л.
4. Трудовая миграция: тенденции, политика, статистика // Материалы чтений памяти Е. В. Тюрюкановой / Под ред. О. С. Чудиновских, Е. В. Долец. – М.: МАКС Пресс, 2012. 10,25 п. л.
5. Ученые записки Открытого демографического семинара молодых ученых (2-я тетрадь) / Под ред. М. А. Авдеевой. – М.: МАКС Пресс, 2012. 7,5 п. л.

4. ТЕМАТИЧЕСКАЯ ПОДБОРКА ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ

ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТОВ

Диссертационный совет Д501.001.17 (спец. 08.00.05) при Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова. Ученый секретарь к. э. н. Панкратова Валентина Петровна.

В 2012 г. по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика народонаселения и демография)» были защищены следующие диссертации:

А. О. ТЫНДИК на тему «Образовательный фактор репродуктивного поведения населения России» – на соискание ученой степени кандидата экономических наук;

О. В. ШИПУНОВОЙ на тему «Демографическая политика в области рождаемости: соотношение регионального и муниципального уровней» – на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертационный совет Д002.088.02 (спец. 08.00.05) при Институте социально-политических исследований РАН. Ученый секретарь к. э. н. Макарова Людмила Вячеславовна.

В 2012 г. по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика народонаселения и демография)» были защищены следующие диссертации:

Ф. Ж. БЕРОВОЙ на тему «Региональные особенности демографических процессов в России: методологические аспекты исследования» – на соискание ученой степени доктора экономических наук;

Ю. В. ДМИТРИЕВОЙ на тему «Совершенствование системы управления миграционными процессами в современной России на основе концепции управления качеством» – на соискание ученой степени доктора экономических наук;

И. Г. НАЗАРОВОЙ на тему «Демографические и трудовые проблемы северных регионов России: теория и практика» – на соискание ученой степени доктора экономических наук;

Л. Т. ПОЛАДОВОЙ (ГАЙДАРОВОЙ) на тему «Незаконная миграция в Россию: тенденции, последствия, противодействие» – на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ И СЕМИНАРЫ, СОСТОЯВШИЕСЯ В 2012 г.

15–18 января в Ля-Тюль (Италия) состоялась Альпийская демографическая конференция, посвященная проблемам междисциплинарных, в том числе демографических, экономических и социологических исследований.

18–21 января в Аккре (Гана) прошла VI ежегодная конференция «Народонаселение, репродуктивное здоровье и экономическое развитие».

26 января в Москве проходил открытый семинар РЭШ / ЦЭФИР по теме «Завершение демографического перехода: облегчение или беспокойство?» (The end of the demographic transition: Relief or concern?). Докладчик Жак Валлен (Национальный институт демографических исследований).

29 февраля в Москве проходил совместный семинар Института проблем управления РАН и Института вычислительной математики РАН «Математическое моделирование и системная биология» под руководством д. т. н. В. Н. Новосельцева и д. ф.-м. н. А. А. Романюхи. Обсуждался доклад «Синергия в системах естественных технологий организма» В. Н. Новосельцева, А. В. Макаренко (Институт проблем управления РАН).

3–5 апреля в Москве (Россия) состоялась XIII Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. Организаторы: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Всемирный банк и Международный валютный фонд.

10 апреля в Москве в НИУ ВШЭ состоялся семинар «Влияние рождения детей на трудовую мобильность женщин в России».

11–14 апреля в Глазго (Великобритания) проходила Европейская конференция по истории социальных наук.

19–21 апреля в Москве в Германском историческом институте (в библиотеке ИНИОН) проходила научная конференция «В тени социалистического города – сельская жизнь и миграция в СССР в послевоенные десятилетия».

26–28 апреля в Санкт-Петербурге (Россия) проходила III Международная научно-практическая конференция «Высокие технологии, фундаментальные и прикладные исследования в физиологии и медицине».

1–2 мая в Беркли (США) состоялся международный семинар на тему «Путь к здоровью: как условия в средних возрастах служат связующим звеном или изменяют влияние воздействий в раннем возрасте» (International Seminar on Pathways to Health: How intermediary life conditions mediate or modify early life effects).

7–14 мая в Москве работал киберсеминар «Поднимаем дебаты по населению и устойчивому развитию на новый уровень» (Population-Environment Research Network Cyberseminar: Bringing the Population-Sustainable Development Debate to a Higher Level).

15–16 мая в Бордо (Франция) состоялся семинар «Изучение миграции по данным переписей населения».

24–26 мая в Шанхае (Китай) работал международный семинар «Характер взаимовлияния экономического развития, изменений в социальной структуре и снижения рождаемости в сравнительной перспективе и значение для демографической политики».

Май 2012 г. – в Асунсьоне (Парагвай) проходил Международный семинар по насилию в среде молодежи и подростков в развивающихся странах.

4–8 июня в Ханья (Крит, Греция) прошла международная научная конференция по демографическим исследованиям и демографическому анализу «Прикладная демография- 2012» на тему «Моделирование и его применение».

11 июня – 3 августа в Урбан-Шампейне (США) проходил летний семинар для молодых ученых по вопросам: «Динамика глобализации культуры на постсоветском пространстве» (The Dynamics of Cultural Globalization in Post-Soviet Space); «Обустройство жизни в советской Средней Азии» (Building Lives in Soviet Central Asia); «Нелатинские рукописи в романизованном мире» (Non-Latin Scripts in a Romanized World).

13–16 июня в Стокгольме (Швеция) прошла Европейская конференция по народонаселению-2012 по теме «Гендер и демографическая политика».

14 июня в Москве была проведена Всероссийская научная конференция «Глобальные тенденции развития мира».

20–22 июня в Мадриде (Испания) проходил Международный семинар по мировым тенденциям формирования первого брака (International Seminar on First Union Patterns around the World).

25 июня – 6 июля во Флоренции (Италия) проходила VIII Летняя школа по миграции «Социальная мобильность, системные изменения и миграция» (VIII Migration Summer School: Social Movements, Systemic Change and Migration).

3–4 июля в Тренто (Италия) работал международный семинар «Стратегические подходы к демографическим вызовам в России и Восточной Европе» (Strategic approaches to demographic change in Russia and Eastern Europe).

17–23 июля в Самарской области (Россия) работала Молодежная гендерная школа. Школа организована Самарским центром гендерных исследований при поддержке Фонда имени Генриха Белля.

24–28 июля состоялся Парижский международный конгресс по гуманитарным и социальным наукам, целью которого было привлечь внимание исследователей и практиков к междисциплинарному обсуждению идей и методов в области демографии, экономики, гендерных проблем, антропологии, истории, статистической информации, прикладной математики и др.

1–4 августа в Буэнос-Айресе (Аргентина) проходила сессия II Международной социологической ассоциации (2nd ISA Forum of Sociology: Session «Who's Afraid of Population Decline? Challenges, Responses and Consequences»). Организатор: Международная социологическая ассоциация (ISA).

6–16 августа в Килписьярви (Финляндия) проходила VI Летняя школа в Лапландии «Политика природы».

14–19 августа в Шанхае (Китай) проходила Международная шанхайская конференция по социальным наукам. Обсуждались вопросы в области социальных наук, экономики, культуры, юриспруденции, образования, массовых коммуникаций, планирования городов и т. д.

20–25 августа в Ростоке (Германия) работали Международные летние курсы по интегральным моделям прогнозирования.

23–25 августа в Бангкоке (Таиланд) проходил международный семинар «Расширение использования клиник репродуктивного здоровья, финансируемых по программам служб здравоохранения и по месту жительства: влияние и жизнеспособность».

26–29 августа в Бангкоке (Таиланд) состоялась II Конференция Азиатской ассоциации демографов, посвященная актуальным демографическим проблемам рождаемости, смертности, детского здоровья, репродуктивного здоровья, брачности и семьи, пожилого населения, международной миграции и урбанизации, демографии беженцев, рабочей силы и качества населения и др.

2–5 сентября в Москве в НИУ ВШЭ проходила Летняя школа «Империальная география наук о человеке: Российская империя / СССР в европейском контексте (XIX – первая треть XX в.)».

5–7 сентября в Таллинне (Эстония) работал европейский семинар по смертности «Что имеется в виду под новыми мерами смертности?».

10–12 сентября в Ноттингеме (Великобритания) проходила Ежегодная конференция Британского общества демографов.

12–14 сентября в Лувене (Бельгия) проходил семинар «Новые формы семьи после развода: последствия для постмодернистского общества».

12–13 сентября в Бремене (Германия) состоялась международная конференция «Рождаемость и жизненный цикл».

17–21 сентября в Лондоне (Великобритания) состоялась Международная конференция по проблемам здоровья населения, связанным с

загрязнением окружающей среды (Global Conference on Environmental Health Problems and Water Pollution).

27–29 сентября в Альгеро, Сардиния (Италия) состоялся Международный семинар по социально-экономической стратификации и рождаемости до, в течение и после демографического перехода.

3–5 октября в Умео (Швеция) проходила европейская конференция «Старение населения в свете кризиса: экономический кризис, демографические сдвиги и поиски смысла» (Ageing in the light of crises: Economic crisis, demographic change, and the search for meaning).

5–7 октября в Стамбуле (Турция) состоялась V Международная конференция по социальным наукам ICSS 2012, в центре внимания которой стояли проблемы управления и бизнеса в области экономики, социологии, политологии и др.

5–7 ноября в Вандо (Южная Корея) проходила V Международная конференция ЧанПоГо по морской торговле в Восточной Азии и глобальным морским путям миграции диаспор (2012 WAGDS and the 5th ChangPoGo International Conference. Theme: Sea Merchants of East Asia and Global Diaspora Maritime Migratory Route).

6 ноября в Москве состоялась II Международная научно-практическая конференция «Регулируемая миграция – реальный путь сотрудничества между Россией и Вьетнамом в XXI веке».

7 ноября в Москве был проведен IV Международный симпозиум «Миграционный мост между Россией и странами Центральной Азии: актуальные вопросы социально-экономического развития и безопасности».

12–16 ноября в Уагадугу (Буркина-Фасо) проходил XVII Международный семинар Ассоциации франкоязычных демографов на тему «Демография и социальные науки».

13 ноября в Москве в Институте демографии НИУ ВШЭ состоялся семинар «По следам доктора Гордона. (Опыт изучения истории интеллектуальной миграции)». Докладчик – М. Тольц (Иерусалимский университет).

15–16 ноября в Москве проходила Международная конференция (VII Валентеевские чтения) «Демографическое развитие: вызовы глобализации». Конференция организована Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова, экономическим факультетом, факультетом глобальных процессов, Центром по изучению проблем народонаселения при поддержке и участии Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), Московского представительства Фонда ООН по народонаселению (ЮНФПА).

16–18 ноября в С.-Петербурге (Россия) проходила международная конференция «Миграция и интеграция в Европе и России: новые под-

ходы и возможности» (Migration and Integration in Europe and Russia: New Challenges and Opportunities).

21–23 ноября в Вене (Австрия) проходила международная конференция «Детерминанты необычной и дифференциальной продолжительности жизни» (International Conference Determinants of Unusual and Differential Longevity).

22–23 ноября в Яунде (Камерун) работал международный симпозиум «Африканская молодежь: демографические аспекты, социальные вызовы и потенциал развития».

27–29 ноября в Канберре (Австралия) работал международный семинар «Динамика численности населения и влияние человечества на изменение климата».

28 ноября в Москве прошел совместный семинар Института проблем управления и Института вычислительной математики РАН «Математическое моделирование и системная биология» под руководством д. т. н. В. Н. Новосельцева и д. ф.-м. н. А. А. Романюхи. Обсуждалась тема «Возрастные особенности влияния различных классов сочетанных заболеваний на смертность от рака». Докладчики: В. В. Цурко, А. И. Михальский (Институт проблем управления им. В. А. Трапезникова, РАН, Москва).

5–7 декабря в Лувен-ла-Нев (Бельгия) работал семинар Кетле «Заболеемость и смертность взрослого населения» (Quetelet seminar 2012 – Adult Mortality and Morbidity).

10–15 декабря в Падуе (Италия) проходила Зимняя школа по методам и основам оценки внешних воздействий в демографии (Winter School in Fundamentals and Methods for Impact Evaluation in Population Studies IEPS).

12–17 декабря в Падуе (Италия) проходила Зимняя школа «Демографический переход и развитие в развитых и развивающихся странах» (Winter School in Demographic Transition and Development in Rich and Poor Countries Continuity and Change).

15 декабря в Токио (Япония) работала международная конференция «Миграция в Азии, связанная с браком и разводом» (Dynamics of Marriage / Divorce-related Migration in Asia).

20–21 декабря в Москве прошла XIII Международная научная конференция «Модернизация России: ключевые проблемы и решения». Среди других вопросов обсуждалась тема «Демографические процессы и сбережение нации».

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СЕКЦИЯ
ЦЕНТРАЛЬНОГО ДОМА УЧЕНЫХ РАН

И. о. председателя бюро секции – к. э. н. **В. В. Елизаров.**
Ученый секретарь – к. э. н. **Л. В. Иванкова.**

Заседания Демографической секции в 2012 г.

22 февраля

Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе. Результаты выборочных исследований, выполненных по международной программе GGS в России в 2004, 2007 и 2011 гг.

Докладчик: заместитель директора Института демографии, НИУ «Высшая школа экономики», научный руководитель программы GGS в России **С. В. Захаров.**

22 марта

Методология демографического прогнозирования.

Докладчик: заместитель начальника Управления статистики населения и здравоохранения Росстата **С. Ю. Никитина.**

26 апреля

О смертности населения г. Москвы в начале XXI века.

Докладчики: ведущий научный сотрудник Центра демографических исследований РЭШ **Е. М. Андреев**; старший научный сотрудник Института демографии НИУ ВШЭ **Т. Л. Харькова.**

25 октября

Демографическое образование в России. Круглый стол.

Ведущий: руководитель Центра по изучению проблем народонаселения МГУ им. М. В. Ломоносова **В. В. Елизаров.**

22 ноября

Планирование семьи в России, Белоруссии и на Украине – сравнительный анализ.

Докладчики: старший научный сотрудник Центра по изучению народонаселения экономического факультета МГУ **Б. П. Денисов**; старший научный сотрудник Института демографии НИУ «Высшая школа экономики» **В. И. Сакевич.**

13 декабря

Демографические итоги 2011 года.

Докладчик: начальник Управления статистики населения и здравоохранения Росстата **О. И. Антонова.**

ЧАСТЬ II

Указатель литературы по народонаселению, изданной в 2011–2012 гг.¹

1. Теория и методология изучения населения

1. *Архангельский В. Н. и др.* Методические рекомендации по разработке региональных программ демографического развития. М.: Экон-информ, 2012. 67 с. — Библиогр.: с. 64.
2. *Зайцева Т. Г.* Методология исследования и концептуальное осмысление мигрантов: Монография. Белгород: Изд-во Белгородского университета кооперации, экономики и права, 2012. 238 с. — Библиогр.: с. 227–233.
3. *Зверева Н. В.* Человеческий потенциал устойчивого развития России: возможен ли переход на новый этап модернизации при нынешнем уровне жизни населения? // Народонаселение. М., 2012. № 1. С. 53–64. — Библиогр.: 8 назв.
4. *Игонин А. И.* Методологические аспекты исследования пространственных закономерностей демографического развития // Вестник Московского университета. Серия 5 «География». М., 2011. № 3. С. 20–26. — Библиогр.: с. 25–26.
5. *Карманов М. В., Смелов П. А., Дмитриевская Н. А.* Методология прикладного анализа воспроизводства мужского населения: Монография. М.: МЭСИ, 2011. 104 с. — Библиогр.: с. 92–103.
6. *Козиков И. А.* Ломоносов о народонаселении России // Вестник Московского университета. Серия 12 «Политические науки». М., 2011. № 3. С. 3–8. — Библиогр.: с. 8.

¹ Составители пользовались фондами Российской государственной библиотеки, Института научной информации по общественным наукам РАН, библиотеки им. А. М. Горького Московского государственного университета, библиотеки Центра народонаселения экономического факультета МГУ, а также следующими библиографическими источниками:

— Государственный библиографический указатель Российской Федерации, изданный Российской книжной палатой. Вып. «Книжная летопись», «Летопись журнальных статей». 2009–2010 гг.

— Библиографический указатель ИНИОН РАН «Новая литература по социальным и гуманитарным наукам». Серия «Экономика». 2009–2010 гг.

7. *Корнилов И. А., Звездина Н. В., Скорик М. А.* Таблицы смертности. Модели дожития. Монография. М.: МЭСИ, 2011. 141 с. – Библиогр.: с. 122–126.
8. *Потанова О. Н.* Социально-демографические предикторы и основные концепции народосбережения // Вестник Поволжской академии государственной службы. Саратов, 2011. № 3. С. 136–142. – Библиогр.: с. 142.
9. *Римашевская Н. М., Доброхлеб В. Г., Медведева Е. И. и др.* Демографический переход – специфика российской модели // Народонаселение. М., 2012. № 1. С. 23–31. – Библиогр.: 8 назв.
10. *Шмаков Н. А., Ермаков С. П.* Взаимосвязь между демографическими рейтингами положения и традиционными демографическими показателями // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Экономика». М.: 2011. № 3. С. 91–96. – Библиогр.: с. 96.

2. Социально-демографическая политика

11. *Аганбегян А.* Достижение высшего уровня продолжительности жизни в России // Экономическая политика. М., 2012. № 2. С. 134–156.
12. *Архангельский В. Н., Джанаева Н. Г.* Согласованность целей и задач в региональных демографических программах / Под ред. В. В. Елизарова и Н. Г. Джанаевой. Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова // Региональная демографическая политика: Сборник статей. Вып. 20 «Демографические исследования». М.: МАКС Пресс, 2012. С. 42–93.
13. *Архангельский В. Н., Елизаров В. В., Джанаева Н. Г.* Региональные меры демографической политики: опыт субъектов Российской Федерации / Под ред. В. В. Елизарова и Н. Г. Джанаевой. Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова // Региональная демографическая политика: Сборник статей. Вып. 20 «Демографические исследования». М.: МАКС Пресс, 2012. С. 129–158.
14. *Афонина А. А.* Особенности становления миграционной политики российского государства в постсоветский период // Симбирский научный вестник. Ульяновск, 2011. № 2. С. 152–156.
15. *Багирова А. П., Шубат О. М., Пшеничникова М. М.* Управленческие подходы к стимулированию родительского труда в малых городах Российской Федерации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. М., 2012. № 19. С. 9–16. – Библиогр.: с. 16.
16. *Бородин С. С., Громыко С. С., Лойт Х. Х.* Миграционная политика России и зарубежных стран. СПб.: ГУАП, 2011. 374 с. – Библиогр.: с. 359–372.
17. *Бурханова Ф. Б.* Семейная политика в России и Башкортостане в оценке экспертов // Социальная политика и социология. М., 2010. № 8. С. 136–155. – Библиогр.: с. 155.
18. *Вакуленко О. Б.* Переселенческая политика правительства в Приамурье (конец XIX – начало XX в.). Ярославль, 2011. Т. 1. № 4. С. 58–60.

19. *Вишневский А. Г., Васин С. А.* Причины смерти и приоритеты политики снижения смертности в России // Экономический журнал Высшей школы экономики. М., 2011. Т. 15. № 4. С. 472–296. — Библиогр.: с. 496.
20. *Волох В. А.* Трансформация процессов формирования и реализации миграционной политики России: Монография. М.: Спутник+, 2011. 107 с. — Библиогр.: с. 102–105.
21. *Данилова И. А.* Территориальная дифференциация воспроизводственных и миграционных процессов в России / Под ред. В. В. Елизарова и Н. Г. Джанаевой. Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова // Региональная демографическая политика: Сборник статей. Вып. 20 «Демографические исследования». М.: МАКС Пресс, 2012. С. 94–110.
22. *Денисенко М. Б.* Механизмы регулирования трудовой миграции в развитых странах. М.: МАКС Пресс, 2011. 29 с.
23. *Дмитриев Р. В.* Региональная демографическая политика в Индии: достигнуты ли поставленные цели? / Под ред. В. В. Елизарова и Н. Г. Джанаевой. Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова // Региональная демографическая политика: Сборник статей. Вып. 20 «Демографические исследования». М.: МАКС Пресс, 2012. С. 245–271. — Библиогр.: 31 назв.
24. *Дмитриева Ю. В.* Совершенствование системы управления миграционными процессами в современной России на основе концепции управления качеством. М.: Экон-информ, 2011. 334 с. — Библиогр.: с. 299–315.
25. *Елизаров В. В., Джанаева Н. Г.* Региональные программы как инструмент региональной демографической политики / Под ред. В. В. Елизарова и Н. Г. Джанаевой. Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова // Региональная демографическая политика: Сборник статей. Вып. 20 «Демографические исследования». М.: МАКС Пресс, 2012. С. 10–42. — Библиогр.: 7 назв.
26. *Жук В. А., Ложко В. В.* Связь демографических процессов с социально-экономическим развитием регионов России и совершенствование демографической политики // Проблемы современной экономики. СПб., 2011. № 3. С. 192–196.
27. *Зверева Н. В.* Отношение населения к мерам демографической политики – региональный аспект / Под ред. В. В. Елизарова и Н. Г. Джанаевой. Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова // Региональная демографическая политика: Сборник статей. Вып. 20 «Демографические исследования». М.: МАКС Пресс, 2012. С. 110–128.
28. *Иващенко Н. Н.* Партиципаторный подход в решении проблем населения // Народонаселение. М., 2012. № 2. С. 16–22.
29. *Игонин Д. И.* О принципах структурирования дискурсов миграционной политики // Вестник Казанского технологического университета. Казань, 2012. Т. 15. № 2. С. 131–134. — Библиогр.: с. 134.
30. *Илишева Н. К.* Особенности демографической политики в России: история и современность // Вестник Челябинского государственного университета. Вып. 45 «История». Челябинск, 2011. № 12. С. 99–105.

31. *Калачикова О. Н.* Регулирование репродуктивного поведения населения: состояние и проблемы. Вологда: ИСЭРТ, 2012. – Библиогр.: с. 112–117.
32. *Колесникова О. А., Федченко А. А., Донецкий А. М. и др.* Регулирование внешней трудовой миграции: проблемы, пути решения: Монография. Воронеж, 2009. 179 с.
33. *Красинец Е. С.* Проблемы трудовой миграции и миграционная политика России // Народонаселение. М., 2012. № 2. С. 28–34.
34. *Кувалева А. А.* Миграционная политика России на Северо-Западном Кавказе во второй половине XIX – начале XX в. // Вестник Майкопского государственного технологического университета. Вып. 3. Майкоп, 2011. С. 86–92. – Библиогр.: с. 91–92.
35. *Мкртчян Н. В.* Нужна ли России политика в области внутренней миграции? М.: МАКС Пресс, 2011. 16 с.
36. *Мукомель В. И.* Политика интеграции. М.: МАКС Пресс, 2011. 20 с.
37. *Носкова А. В.* Социальные аспекты решения демографической проблемы низкой рождаемости // Социологические исследования: СОЦИС. М., 2012. № 8. С. 60–71. – Библиогр.: с. 70–71.
38. *Носкова А. В.* Что препятствует и что может способствовать решению демографической проблемы в России // Социальная педагогика. М., 2012. № 2. С. 25–28. – Библиогр.: с. 28.
39. *Панкратов П. Б., Мешкис Д. К.* Государственная политика в сфере труда и занятости населения // Экономика и управление. СПб., 2011. № 11. С. 47–52.
40. *Поставнин В. А., Власова Н. И., Матвеева И. Г.* Сценарии развития миграционной политики в России. М.: МАКС Пресс, 2011. 25 с.
41. Региональная демографическая политика. Сборник статей / Под ред. В. В. Елизарова и Н. Г. Джанаевой. Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова. Вып. 20 «Демографические исследования». М.: МАКС Пресс, 2012. 296 с.
42. *Рязанцев С. В.* Патенты вывели «из тени» больше миллиона мигрантов // Миграция: XXI век. М., 2012. № 2. С. 45–77.
43. *Синица А. Л.* Демографическая политика в сфере труда по уходу за детьми дошкольного возраста в регионах России / Под ред. В. В. Елизарова и Н. Г. Джанаевой. Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова // Региональная демографическая политика: Сборник статей. Вып. 20 «Демографические исследования». М.: МАКС Пресс, 2012. С. 159–169. – Библиогр.: 17 назв.
44. *Трембовецкая В. Л.* Социальная политика в России: становление и современное состояние // Известия Саратовского университета. Серия «Социология. Политология». Саратов, 2011. Т. 11. Вып. 3. С. 60–61.
45. *Федотов М.* Нерешенные проблемы миграционной политики // Миграция: XXI век. М., 2012. № 2. С. 16–17.
46. *Филин С. А., Параскева С. Б.* Миграционная политика России как фактор обеспечения высоких темпов роста экономики // Национальные интере-

- сы: приоритеты и безопасность. М., 2011. № 44. С. 12–27. — Библиогр.: с. 27.
47. *Хайруллин Р. Р.* Демографическая политика России и Республики Татарстан: демографическое поведение молодежи в современном обществе // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Социология. Политология». Саратов, 2011. Т. 11. Вып. 4. С. 52–58.
48. *Чурикова А. Е.* Региональная социальная политика: акторы и мотивация // Мир России. М., 2011. Т. 20. № 4. С. 89–111. — Библиогр.: с. 110–111.
49. *Шилова С. П., Лепихина Т. Л.* Демографический процесс как объект управления на федеральном и региональном уровнях (на примере Пермского края) // Проблемы современной экономики. СПб., 2011. № 3. С. 49–52. — Библиогр.: с. 52.
50. *Шипунова О. В.* Сущность и проблемы реализации муниципальной демографической политики в области рождаемости // Вестник Поволжской академии государственной службы. Саратов, 2011. № 4. С. 18–21. — Библиогр.: с. 21.
51. *Шипунова О. В.* Проблемы и перспективы региональной демографической политики в области рождаемости // Регион: экономика и социология. Новосибирск, 2012. № 1. С. 174–184. — Библиогр.: с. 184.
52. *Шок Н. П.* Социальный потенциал семьи в контексте реализации семейной политики в современной России // Социальная политика и социология. М., 2010. № 8. С. 178–182. — Библиогр.: с. 182.
53. *Шпнев А. П., Сиротко М. Л., Калмыкова Н. М.* Возможности использования медицинской статистики для анализа заболеваемости и смертности на муниципальном уровне / Под ред. В. В. Елизарова и Н. Г. Джанаевой. Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова // Региональная демографическая политика: Сборник статей. Вып. 20 «Демографические исследования». М.: МАКС Пресс, 2012. С. 169–181.
54. *Юдаева С. В.* Современная иммиграционная политика России: вопросы разработки и реализации на федеральном и региональном уровнях // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. Т. 1. Общественные и гуманитарные науки. Петрозаводск, 2011. № 7. С. 102–105. — Библиогр.: с. 105.

3. Прогнозирование и моделирование

55. *Берова Ф. Ж., Ашабоков Б. А.* Об одном подходе к прогнозу демографических процессов в регионе: теория и результаты реализации (на примере Кабардино-Балкарии) // Экономическая наука современной России. М., 2011. № 4. С. 78–88. — Библиогр.: с. 87–88.
56. *Воронцов А. В., Готов М. Б.* М. В. Ломоносов о сохранении и размножении российского народа // Вестник Московского университета. Серия 18 «Социология и политология». М., 2012. № 1. С. 170–181. — Библиогр.: с. 181.

57. Жуков Д. С., Канищев В. В., Лямин С. К. Фрактальное моделирование историко-демографических процессов. М.–Тамбов: Изд-во ТГУ, 2011. 194 с.
58. Капица С. П. Парадоксы роста: законы глобального развития человечества. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Династия: Альпина нон-фикшн, 2012. 201 с. — Библиогр.: с. 195–200.
59. Лещенко Я. А. Прогнозирование численности и состава населения города как основа социально-экономического планирования (на примере г. Ангарска) // Известия Иркутской государственной академии. Иркутск, 2011. № 4. С. 187–193.
60. Максимовская Н. В., Стаценко Е. А. Прогнозирование динамики средней ожидаемой продолжительности жизни населения (на примере Российской Федерации, Украины, Белоруссии и Молдавии) // Экономическая наука современной России. М., 2011. № 4. С. 60–67. — Библиогр.: с. 67.
61. Рыбаковский Л. Л. Демографические вызовы: что ожидает Россию? М.: Экон-информ, 2012. 43 с.
62. Рыбаковский Л. Л. Демографические вызовы: что ожидает Россию? // Социологические исследования: СОЦИС. М., 2012. № 8. С. 49–60.
63. Рязанцев С. В., Хорие Н. Моделирование потоков трудовой миграции из стран Центральной Азии в Россию. М.: Научный мир, 2011. 191 с. — Библиогр.: с. 188–189.
64. Савина А. Л. Математическая модель принятия решений агентами в имитационной модели миграционных потоков // Информационные системы и технологии: ИСиТ / Орловский государственный технический университет. Орел, 2011. № 6. С. 66–72. — Библиогр.: с. 72.
65. Сергеева С. И., Суворцев И. С. Моделирование социально-демографической динамики региона на основе использования искусственных нейронных сетей // Вестник Воронежского государственного технического университета. Воронеж, 2012. Т. 8. № 5. С. 15–17.

4. Источники данных о населении

66. Андриченко Л. В., Мещерякова М. А. Информационные регистры как эффективное средство сбора и мониторинга данных о населении // Журнал российского права. М., 2012. № 8. С. 16–40. — Библиогр.: с. 39–40.
67. Дианов М. А. Об итогах Всероссийской переписи населения по г. Москве // Вопросы статистики. М., 2012. № 6. С. 3–6.
68. Ерошина Л. М. О проведении выборочного социально-демографического обследования (микрперепись населения) // Вопросы статистики. М., 2011. № 12. С. 71–72.
69. Зенченко М. Ю. Книги подворной переписи 1677/78 г.: время создания, принципы составления, итоговые документы // Отечественные архивы. М., 2012. № 2. С. 30–39.

70. Нормативно-правовое обеспечение Всероссийской переписи населения 2010 года: Сб. документов. В 2 т. М.: Статистика России, 2010. Т. 2. Кн. 2. 2011. 231 с.
71. *Пишеницын А. К* предварительным итогам переписи 2010 года // Молодая гвардия. М., 2012. № 3. С. 198–205.
72. *Суринов А. Е.* Об итогах Всероссийской переписи населения 2010 г. в Северо-Кавказском федеральном округе // Вопросы статистики. М., 2012. № 6. С. 6–9.
73. *Хисманова Ю. Р., Чурекова Е. С.* Переписи конца XIX века на территории отдельных уездов Вятской губернии // Вопросы статистики. М., 2012. № 5. С. 78–80.

5. Статистика населения

74. Возрастно-половой состав и состояние в браке: итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. М.: Статистика России, 2012. 32 с.
75. Демографический ежегодник (2008–2012): Статистический сборник. В 4 ч. Ч. 1: Тюменская область / Редкол.: Н. Ф. Менова (пред.) и др. Тюмень: Тюменстат, 2012. 167 с.
76. Демографический ежегодник (2008–2012): Статистический сборник. В 4 ч. Ч. 2: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра / Редкол.: Н. Ф. Менова (пред.) и др. Тюмень: Тюменстат, 2012. 273 с.
77. 77. Демографический ежегодник (2008–2012): Статистический сборник. В 4 ч. Ч. 3: Ямало-Ненецкий автономный округ / Редкол.: Н. Ф. Менова (пред.) и др. Тюмень: Тюменстат, 2012. 236 с.
78. Демографический ежегодник (2008–2012): Статистический сборник. В 4 ч. Ч. 1: Тюменская область (без автономных округов) / Редкол.: Н. Ф. Менова (пред.) и др. Тюмень: Тюменстат, 2012. 307 с.
79. *Иванова Е. И.* Современный текущий статистический учет естественного движения населения: возможности его применения для социально-демографического анализа // Вестник РГГУ / Российский государственный гуманитарный университет. М., 2012. № 2. Социологические науки. С. 98–112.
80. Итоги Всероссийской переписи населения, 2010: Статистический сборник. В 10 ч. Ч. 1. Численность населения и его размещение в Тюменской области. Тюмень: Тюменстат, 2012. 93 с.
81. Итоги Всероссийской переписи населения, 2010: Статистический сборник. В 10 ч. Ч. 2. Возрастно-половой состав населения в Тюменской области. В 2 т. Т. 2: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра. Ямало-Ненецкий автономный округ. Тюмень: Тюменстат, 2012. 246 с.
82. Итоги Всероссийской переписи населения, 2010: Статистический сборник. В 10 ч. Ч. 4. Образовательный уровень населения Тюменской области. Тюмень: Тюменстат, 2012. 352 с.

83. Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. В 11 т. Изд. офиц. Т. 1. Численность и размещение населения. М.: Статистика России, 2012. 1071 с. + 1 электрон. опт. диск.
84. Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. В 11 т. Изд. офиц. Т. 2. Возрастно-половой состав и состояние в браке. М.: Статистика России, 2012. 489 с. + 1 электрон. опт. диск.
85. Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. В 11 т. Изд. офиц. Т. 3. Образование. М.: Статистика России, 2012. 1291 с.
86. *Нагиева М. К.* Посемейные списки населения Дагестанской области 1886 года и переписи населения 1897 и 1926 годов: Статистический сборник. Махачкала: Наука плюс, 2005. 118 с. — Библиогр.: с. 118.
87. Регионы России: основные социально-экономические показатели городов. Статистический сборник. Офиц. изд. М.: Росстат, 2011. 397 с.
88. Труд и занятость в России, 2011: Статистический сборник / Ред. кол.: К. Э. Лайкам (пред.) и др. Офиц. изд. М.: Росстат, 2011. 637 с.
89. Численность и размещение населения: итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. М.: Статистика России, 2012. 32 с.
90. *Чудиновских О. С.* Статистическое обеспечение миграционной политики Российской Федерации. М.: МАКС Пресс, 2011. 43 с.

6. Демографическая ситуация в России и мире

91. *Архангельский В. Н.* Методологические вопросы исследования детерминации демографических процессов / Под ред. Н. В. Зверевой и В. Н. Архангельского. Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова. // Детерминация демографических процессов: Сборник статей. Вып. 21 «Демографические исследования». М.: МАКС Пресс, 2012. С. 5–30.
92. *Архангельский В. Н., Иванова А. Е., Кожеевникова Н. И. и др.* (Авторы указаны на обороте тит. листа). Демографическое настоящее и будущее России / Под ред. В. Ф. Колбанова, Л. Л. Рыбаковского. М.: Экон-информ, 2012. 417 с.
93. *Булаев В. М.* Очерки социально-демографической ситуации в России на начало XXI века. Улан-Удэ: Изд-во БИЦ СО РАН, 2008. Раздел 6: Сферы занятости населения России. 2011. 294 с. — Библиогр.: с. 284–293.
94. *Булаев В. М.* Очерки социально-демографической ситуации в России на начало XXI века. Улан-Удэ: Изд-во БИЦ СО РАН, 2008. Раздел 8: Территориальная дифференциация числа детей, рожденных женщинами разных возрастов. 2012. 147 с. — Библиогр.: с. 137–146.
95. *Вишневский А. Г.* Россия: демографические итоги двух десятилетий // Мир России. Т. 21. М., 2012. № 3. С. 40. — Библиогр.: с. 39–40.
96. *Галецкая Р. А.* Демографическое развитие России в первой четверти XXI века и задачи усиления социальной поддержки населения // Проблемы прогнозирования. М., 2011. № 6. С. 120–130.

97. *Головин А. А.* Эволюционные процессы в демографии России и ценностные ориентиры // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия «История и право». Курск, 2012. № 2. Ч. 2. С. 50–54.
98. Демографическая ситуация в России: ретроспективный анализ // Региональные исследования. Смоленск, 2011. № 4. С. 61–67. – Библиогр.: с. 67.
99. Демографическое настоящее и будущее России / Под ред. В. Ф. Колбанова и Л. Л. Рыбаковского. М.: Экон-информ, 2012. 417 с.
100. Детерминация демографических процессов: Сборник статей / Под ред. Н. В. Зверевой и В. Н. Архангельского. Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова. Вып. 21 «Демографические исследования». М.: МАКС Пресс, 2012. 384 с.
101. *Докудовская Л. С.* Обострение демографической проблемы в России в последнее двадцатилетие // Вестник Воронежского государственного технического университета. Воронеж, 2011. Т. 7. № 9. С. 120–122.
102. *Зверева Н. В.* Демография современной России: преемственность или «догоняющая модернизация»? // Федерализм: Теория. Практика. История. М., 2012. № 1. С. 89–102.
103. *Зверева Н. В.* Уровень жизни семьи как общее условие детерминации демографических процессов / Под ред. Н. В. Зверевой и В. Н. Архангельского. Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова // Детерминация демографических процессов: Сборник статей. Вып. 21 «Демографические исследования». М.: МАКС Пресс, 2012. С. 30–57.
104. *Максудов С.* Четвертая демографическая катастрофа. (Ст. из США) // Свободная мысль. М., 2012. № 1/2. С. 24–39.
105. *Попов Н. П.* Вымирает ли Россия? (О демографической ситуации в стране) // Вестник РАН. Т. 82. М., 2012. № 1. С. 3–9. – Библиогр.: с. 9.
106. *Потанина Ю. А.* Демографическое старение в России: статистические показатели, качественные детерминанты и политические аспекты / Под ред. Н. В. Зверевой и В. Н. Архангельского. Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова // Детерминация демографических процессов: Сборник статей. Вып. 21 «Демографические исследования». М.: МАКС Пресс, 2012. С. 334–356.
107. *Потапова О. Н.* Социально-демографическая структура предотвратимых потерь населения в России // Вестник Саратовского государственного технического университета. Саратов, 2011. № 2. С. 245–249. – Библиогр.: с. 248–249.
108. *Римашевская Н. М., Доброхлеб В. Г., Медведева Е. И. и др.* Особенности развития демографических процессов в современной России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. М., 2012. № 15. С. 2–11. – Библиогр.: с. 11.
109. *Ростовский Р. В.* Демографическое сжатие России: тенденции и последствия // Вестник Ярославского государственного университета им.

- П. Г. Демидова. Серия «Гуманитарные науки». Ярославль, 2012. № 2. С. 219–222.
110. *Ротова Р. С.* О социально-экономической детерминации рождаемости / Под ред. Н. В. Зверевой и В. Н. Архангельского. Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова // Детерминация демографических процессов: Сборник статей. Вып. 21 «Демографические исследования». М.: МАКС Пресс, 2012. С. 58–73.
111. *Ручкин Б. А.* Молодежь и общество: двадцать лет спустя (демографическая ситуация) // Знание. Понимание. Умение. М., 2012. № 2. С. 83–91. — Библиогр.: с. 90.
112. *Рыбаковский Л. Л.* Демографические вызовы: что ожидает Россию? М.: Экон-информ, 2012. 43 с.
113. *Синица А. Л.* Уход за детьми дошкольного возраста как фактор репродуктивного поведения: теоретические подходы / Под ред. Н. В. Зверевой и В. Н. Архангельского. Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова // Детерминация демографических процессов: Сборник статей. Вып. 21 «Демографические исследования». М.: МАКС Пресс, 2012. С. 74–113.
114. *Шпнев А. П.* Использование индивидуальных данных о пациентах лечебно-профилактических учреждений для выявления детерминант смертности и заболеваемости / Под ред. Н. В. Зверевой и В. Н. Архангельского. Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова // Детерминация демографических процессов: Сборник статей. Вып. 21 «Демографические исследования». М.: МАКС Пресс, 2012. С. 281–298.

7. Численность и состав населения

115. *Колчунов В. И., Брума Е. В.* Регрессионная модель динамики численности маломобильных групп населения // Фундаментальные и прикладные проблемы техники и технологии. Орловский государственный технический университет. Орел, 2012. № 4. С. 21–31. — Библиогр.: с. 31.
116. *Мкртчян Н. В.* Влияние миграции на возрастной состав населения городов и районов России: оценка на основе данных переписей населения 1989 и 2002 гг. // Региональные исследования. Смоленск, 2012. № 2. С. 66–76. — Библиогр.: с. 76.
117. *Рыбаковский Л. Л.* Динамика населения России и ее компоненты в 2001–2025 гг. // Социологические исследования: СОЦИС. М., 2011. № 12. С. 43–50.
118. *Савельева Е. В.* Изменение социальной структуры населения России в пореформенный период: социальная мобильность (60–70-е гг. XIX в.) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. Астрахань, 2011. № 4. С. 18–31. — Библиогр.: с. 31.

8. Воспроизводство населения

119. Григулевич Н. И., Спицына Н. Х., Спицын В. А. Особенности естественного движения населения Российской Федерации (биодемографический анализ) // Пермский медицинский журнал. Пермь, 2012. Т. 29. № 2. С. 134–140. – Библиогр.: с. 140.
120. Делягин М. Г. Как вымирает «благополучная» Россия: причины, динамика, тенденции // Наш современник. М., 2012. № 5. С. 209–216.
121. Иванова Е. И. Проблема поколений и воспроизводство населения: теоретические подходы и реальность // Социологические исследования: СОЦИС. М., 2012. № 4. С. 42–53. – Библиогр.: с. 53.
122. Илишева Н. К. Проблемы демографического воспроизводства населения России: механизм и способы стабилизации // Проблемы востоковедения. Уфа, 2011. № 4. С. 89–93. – Библиогр.: с. 93.
123. Реут Д. В. Воспроизводство населения – междисциплинарная научная проблема // Экономическая наука современной России. М., 2011. № 4. С. 68–78. – Библиогр.: с. 77–78.
124. Русанова Н. Е. Инновационные технологии в повышении рождаемости // Народонаселение. М., 2012. № 2. С. 23–27.
125. Скрябина Я. А. Особенности репродуктивного поведения в условиях трансформационной российской экономики. Уфа: БАГСУ, 2012. С. 283. – Библиогр.: с. 240–257.
126. Соботка Т., Лутц В. Коэффициент суммарной рождаемости дает политикам дезориентирующие сигналы: не следует ли отказываться от использования этого показателя? (Статья из Австрии) // Экономический журнал Высшей школы экономики. Т. 15. М., 2011. № 4. С. 444–471. – Библиогр.: с. 468–471.
127. Стародубов В. И., Суханова Л. П. Репродуктивные проблемы демографического развития России. М.: Менеджер здравоохранения, 2012. 319 с. – Библиогр.: с. 310–318.
128. Хачатрян Л. А. Рождаемость в современном российском обществе: особенности и последствия // Вестник Пермского университета. Серия «Философия. Психология. Социология». Вып. 4. Пермь, 2011. С. 98–106. – Библиогр.: с. 106.
129. Шабунова А. А., Калачикова О. Н. Рождаемость и воспроизводство населения территории. Вологда: ИСЭРТ, 2011. – Библиогр.: с. 111–118.

9. История науки, историческая демография

130. Борисов А. А. Деятельность администрации Якутии в области народонаселения (конец XVIII в. – 1860-е гг.) // Известия Иркутского государственного университета. Серия «История». Иркутск, 2012. № 1. С. 103–111. – Библиогр.: с. 110–111.

131. *Борисов А. А.* К изучению динамики численности якутов в XIX в. // Новый исторический вестник. М., 2011. № 3. С. 8–15.
132. *Гавров С. Н.* Семья в контексте традиционного российского общества: экономический и социокультурные аспекты. (XVIII–XIX вв.) // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. Кемерово, 2010. № 11. С. 12–19.
133. *Жиров Н. А.* Рождаемость в среде крестьянского населения Орловской губернии в начале XX в. // Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки». Вып. 8. Тамбов, 2011. С. 283–289.
134. Население России в XX веке: исторические очерки. В 3 т. Т. 3. Кн. 3. 1991–2000 / В. Б. Жиромская, П. М. Полян, Л. Б. Карачурина; отв. ред. Ю. А. Поляков. М.: РОССПЭН, 2012. 396 с. — Библиогр.: с. 368–388.
135. *Нурсултан М. У.* Изменения в этническом и сословном составе населения Западного Казахстана в конце XIX — начале XX в. // Каспийский регион: политика, экономика, культура. Астрахань, 2011. № 2. С. 38–44.
136. *Ракачев В. Н.* Особенности брачно-семейной структуры населения Кубани и Ставрополя в 1930–1930-е гг. // Научные проблемы гуманитарных исследований. Вып. 4. Пятигорск, 2012. С. 57–68.
137. *Скобелев С. Г., Кузнецова Е. В.* Источники по изучению демографии коренного населения Сибири и Дальнего Востока во второй половине XIX — втором десятилетии XX века: местные и общероссийские переписи (материалы для учебного курса) // Вестник НГУ. Серия «История, философия». Новосибирский государственный университет. Вып. 5 «Археология и этнография». Т. 11. Новосибирск, 2012. С. 24–31. — Библиогр.: с. 30–31.
138. *Скобелев С. Г., Кузнецова Е. В.* Источники по изучению демографии коренного населения Сибири и Дальнего Востока во второй половине XIX — втором десятилетии XX века: местные и общероссийские переписи (материалы для учебного курса) // Вестник НГУ. Серия «История, философия». Новосибирский государственный университет. Т. 11. Вып. 3 «Археология и этнография». Новосибирск, 2012. С. 18–24. — Библиогр.: с. 23–24.
139. *Судовиков М. С.* Численность и состав купечества Вятской губернии в конце XVIII — начале XX века // Российская история. М., 2011. № 5. С. 112–120.
140. *Филатов В. В.* Индустриализация и социально-демографические изменения в уральских селах во второй половине 1920-х — начале 1940-х годов // Социологические исследования: СОЦИС. М., 2012. № 1. С. 134–144. — Библиогр.: с. 144.
141. *Черкашина В. Н., Макаренко М. Ю.* Южнороссийская семья в конце XIX — первой четверти XX века: историко-демографическое исследование // Научные проблемы гуманитарных исследований. Вып. 3. Пятигорск, 2012. С. 51–56.

10. Этническая демография

142. *Водолацкий В. П.* Российское казачество: пути и перспективы развития. Ростов н/Д: Алтей, 2011. 287 с. — Библиогр.: с. 268–287.
143. *Голубев В. П.* Выживание русских. СПб.: Голубев В. П., 2012. 511 с.
144. *Нимаев Д. Д., Имихетов А. В.* Этнокультурные и этнодемографические процессы в Сибири (XVII – начало XX в.) // Вестник Бурятского научного центра СО РАН. Улан-Удэ, 2011. № 2. С. 50–60. — Библиогр.: с. 50–60.
145. *Остапенко Л. В., Субботина И. А.* Русские Молдавии: этнодемографические трансформации // Этнографическое обозрение. М., 2011. № 5. С. 91–108. — Библиогр.: с. 108.
146. *Сизоненко З. Л.* Межнациональная семья как объект этносоциального исследования // Социальная политика и социология. М., 2010. № 8. С. 170–177. — Библиогр.: с. 177.

11. Региональная демография

147. *Абдуллина М. С.* Особенности репродуктивного поведения этнических групп населения Республики Башкортостан // Социальная политика и социология. М., 2010. № 8. С. 209–214. — Библиогр.: с. 214.
148. *Авакова Э. Л.* Социально-профессиональные и демографические характеристики рынка труда РСО – Алания // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К. Л. Хетагурова. Владикавказ, 2011. № 3. Общественные науки. С. 212–218. — Библиогр.: с. 218.
149. *Арефьева И. А.* Демографический потенциал Дальнего Востока РСФСР в 1941–1945 гг. и участие женщин в миграционных процессах // Власть и управление на Востоке России. Хабаровск, 2011. № 4. С. 106–113. — Библиогр.: с. 113.
150. *Агабекян Р. Л.* Особенности миграционных процессов в Краснодарском крае и их влияние на спрос и предложение рабочей силы на рынке труда // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. Серия «Экономические науки». Белгород, 2011. № 4. С. 95–101. — Библиогр.: с. 101.
151. *Амосов А. Е., Бахова Н. А., Бокова В. И. и др.* (Авторы указаны на с. 6). Коренные малочисленные народы Севера и Сибири в условиях глобальных трансформаций (на материале Красноярского края.) Ч. 1. Концептуальные и методологические основы исследования. Этнокультурная динамика коренных малочисленных народов Красноярского края. Красноярск: СФУ, 2012. 638 с. — Библиогр.: с. 621–639.
152. *Антагулов И. Р.* Этнодемографическая характеристика населенных пунктов Нагайбакского района Челябинской области с 1842 по 1926 год // Проблемы истории, философии, культуры. Магнитогорск, 2011. № 2. С. 357–369. — Библиогр.: с. 368.

153. *Афанасьев В. С., Бистяйкина Д. А.* Социально-демографические процессы в Республике Мордовия в 1990–1995 гг. // Ученые записки Российского государственного социального университета. М., 2011. № 10. С. 30–35. — Библиогр.: с. 35.
154. *Бабаян Д. К.* Демографический компонент российско-китайских отношений: вызовы и выгоды // Проблемы Дальнего Востока. М., 2011. № 6. С. 118–125.
155. *Баев В. В., Цогоев В. Г.* Динамика, размещение и прогноз численности населения Северо-Кавказского федерального округа до 2030 года. М., 2012. 53 с. — Библиогр.: с. 51.
156. *Баймухаметова Г. Р., Сафин Г. Р., Фатхутдинова А. И.* (На обл. авт. не указаны). Особенности этнодемографических процессов в Республике Башкортостан. Уфа: ИЭИ, 2011. 141 с. — Библиогр.: с. 121–130.
157. *Баранцева Н. А.* Население Красноярского края на завершающей стадии демографического перехода в 1960–80-х годах // Вестник Томского государственного педагогического университета. Вып. 3. Томск, 2012. С. 43–49. — Библиогр.: с. 48–49.
158. *Барашкова А. С., Сукнева С. А.* Конфликтогенные факторы брачного поведения населения Якутии // Регион: экономика и социология. Новосибирск, 2011. № 4. С. 116–132.
159. *Белозеров В. С., Стехова Н. И.* Динамика миграционных процессов и географии расселения народов на Северном Кавказе // Вестник Ставропольского государственного университета. Ставрополь, 2012. № 3. С. 148–153. — Библиогр.: с. 152–153.
160. *Блинова Т., Былина С.* Смертность населения трудоспособного возраста: анализ межрегиональных различий // Человек и труд. М., 2012. № 7. С. 15–18.
161. *Бляхер Л. Е., Григоричев К. В.* Мигранты и миграционная политика в постсоветской Сибири и на Дальнем Востоке // Политика: Анализ. Хроника. Прогноз. М., 2012. № 4. С. 35–60. — Библиогр.: с. 58–60.
162. *Бобков В. Н., Елизаров В. В., Джанаева Н. Г. и др.* Методологические основы разработки региональных программ демографического развития с учетом региональных особенностей (на примере Дальневосточного федерального округа) // Уровень жизни населения регионов России. М., 2013. № 1. С. 10–17. — Библиогр.: 34 назв.
163. *Болхосоева Е. Б.* Демографическое развитие бурятского населения: территориальный аспект // Вестник Бурятского государственного университета. Вып. 14-а «Биология, география». Улан-Удэ, 2011. С. 29–33. — Библиогр.: с. 33.
164. *Бреславский А. С.* Пригороды Улан-Удэ в миграционных процессах постсоветской Бурятии: трансформация поселений и местных сообществ // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Политология. Религиоведение». Иркутск, 2012. № 1. С. 92–99. — Библиогр.: с. 98–99.

165. *Васильева Е. В.* Социально-демографическое развитие Уральского федерального округа: диагностика, прогнозирование и оценка эффективности управления / Под ред. А. А. Куклина. Екатеринбург: ИЭ, 2012. 123 с. — Библиогр.: с. 70–79.
166. *Гаджиев М. Д.* Прогнозирование демографического развития Дагестана // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки. Махачкала, 2011. № 4. С. 63–69.
167. *Гольцова Е. В.* Поселенческая среда Иркутской области и ее влияние на демографическое поведение населения // Вестник Бурятского государственного университета. Вып. 6 «Философия, социология, политология, культурология». Улан-Удэ, 2012. С. 108–113. — Библиогр.: с. 112–113.
168. *Гольцова Е. В.* Социально-экологические детерминанты поведения населения в Иркутской области // Вестник Бурятского государственного университета. Вып. 14-а «Философия, социология, политология, культурология». Улан-Удэ, 2011. С. 101–105.
169. *Гомбоева Н. Г.* Некоторые аспекты демографических процессов бурятского и русского населения Восточного Забайкалья // Технологии живых систем. М., 2011. Т. 8. № 6. С. 29–32. — Библиогр.: с. 32.
170. *Гонина Н. В.* Влияние урбанизационных процессов на динамику брачности и разводимости городского населения в Ангаро-Енисейском районе (без национальных регионов) в 1959–1989 гг. // Вестник КрасГАУ. Вып. 6. Красноярск, 2012. С. 164–270. — Библиогр.: с. 270.
171. *Гранкин Ю. Ю.* Колонизационное освоение Северного Кавказа в постреформенный период // Известия Российского государственного института им. А. И. Герцена. СПб., 2011. № 132. С. 22–33. — Библиогр.: с. 31–33.
172. *Григоричев К. В.* Демографические «резервы» экономического развития Иркутской области: исчерпание ресурса? // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Политология. Регионоведение». Иркутск, 2011. № 2. С. 67–77. — Библиогр.: с. 76.
173. *Григорьев Ю. А.* Экзогенная и эндогенная детерминация смертности в Сибирском федеральном округе // Регион: экономика и социология. Новосибирск, 2012. № 2. С. 86–103. — Библиогр.: с. 103.
174. *Гришакина Н. И., Фетисова Г. В., Челпанова М. Б.* Статистическое изучение современного состояния демографических процессов на примере Новгородской области: Учеб. пособие. Великий Новгород: НовГУ, 2011. 118 с.
175. *Дазбаева В. Д.* Реализация советской переселенческой политики в Бурятии в 1920-е – 1941 гг. Улан-Удэ: Изд-во Бурятского государственного университета, 2012. 127 с. — Библиогр. в примеч. в конце гл.
176. *Дашинамжинов О. Б.* Миграционные процессы в Сибири в 1989–2002 гг. // Гуманитарные науки в Сибири. Новосибирск, 2011. № 4. С. 72–76.
177. Демографическая ситуация и репродуктивное поведение молодежи в Тульской области: Доклад. Тула, 2012. 88 с.

178. Демографическое развитие Москвы на рубеже XIX и XX веков: Монография / Под ред. Н. М. Калмыковой. М.: ТЕИС, 2011. 146 с.
179. *Еремин А. А., Быков Н. И.* Демографическая ситуация в Алтайском крае на современном этапе (1910–2010 гг.): Монография. Барнаул: Азбука, 2011. 272 с. – Библиогр.: 255 назв.
180. *Еремин А. А., Быков Н. И.* Демографическая ситуация в Алтайском крае на современном этапе. Барнаул: Азбука, 2011. 270 с. – Библиогр.: с. 234–255.
181. *Зайнуллин В. Г., Бондарь И. С.* Демографические проблемы Республики Коми // Проблемы региональной экологии. М., 2012. № 3. С. 135–140. – Библиогр.: с. 140.
182. *Зверев В. А.* Городское и сельское население Западной Сибири на рубеже XIX–XX вв.: динамика воспроизводства // Гуманитарные науки в Сибири. Новосибирск, 2011. № 4. С. 24–28. – Библиогр.: с. 28.
183. *Зубаревич Н. В.* Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. Изд. 5-е. М.: URSS: Либроком, сор., 2012. 251 с. – Библиогр.: с. 232–251.
184. *Зуляр Ю. А., Медведев Г. И.* Параметры и тенденции зарубежных миграций начала XXI в. в Прибайкалье // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Политология. Религиоведение». Иркутск, 2012. № 1. С. 75–87.
185. *Иванов И. С.* Влияние сельской миграции на пополнение населения г. Улан-Удэ (1945–1970-е гг.) // Вестник Бурятского государственного университета. Вып. 7 «История». Улан-Удэ, 2012. С. 154–157. – Библиогр.: с. 157.
186. *Игнатова Т. В., Васильев П. П.* Развитие человеческого потенциала регионов России: проблемы и перспективы (на примере Юга России). Ростов н/Д: Изд-во ЮРИФ РАНХИГС, 2011. 95 с. На обл. 1-й авт. – *Васильев П. П.*
187. *Игошев М. В.* Демографический потенциал Предуралья: социально-демографические аспекты развития физической культуры и спорта: Монография. Пермь: ПГНИУ, 2011. 256 с.
188. *Ионова Н. В.* Экономико-географическое положение и его влияние на миграционные процессы за период с 1980 по 2002 г. (на примере Новосибирской области): Монография. Новосибирск: НГПУ, 2009. 195 с. – Библиогр.: с. 143–151.
189. *Ионцев В. А., Брага Е. А.* Особенности демографического населения в регионе России (на примере Ростовской области) // Вестник Московского университета. Серия 6 «Экономика». М., 2011. № 5. С. 73–81. – Библиогр.: с. 81.
190. *Ишманова Н. С., Ишманова М. С., Худянова А. Ю.* Региональные особенности социальной политики (на примере Удмуртской Республики) // Проблемы региональной экономики. Ижевск, 2011. № 4/5. С. 171–180.

191. *Капелюк З. А., Капелюк С. Д.* Статистическая оценка региональных факторов социально-демографического развития села // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. Серия «Экономические науки». Белгород, 2012. № 1. С. 162–168. — Библиогр.: с. 168.
192. *Клунт М. А.* Региональные альтернативы глобального демографического развития (с приложением отклика-комментария А. Г. Вишневецкого «Есть ли альтернатива у безальтернативного») // Общественные науки и современность. М., 2012. № 2. С. 66–91. — Библиогр.: с. 77, 91.
193. *Колобов А. О., Федотов А. П.* Трансграничная иммиграция на юге Российской Федерации: технологии преодоления новых вызовов и угроз: Монография. Нижний Новгород – Арзамас: АГПИ, 2012. 153 с. — Библиогр.: с. 140–152.
194. *Коломасова Е. Н., Романовская Е. С.* Депопуляция и ее влияние на развитие регионального социума (на примере Дальневосточного федерального округа) // Ученые записки Российского государственного социального университета. М., 2011. № 10. С. 41–47. — Библиогр.: с. 47.
195. *Комарцева В. В.* Влияние трудовой миграции на экономическую безопасность принимающего региона (на примере Амурской области) // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. М., 2012. № 8. С. 46–52. — Библиогр.: с. 52.
196. *Кормановская И. Р.* Основные направления демографической политики Новгородской области // Региональная экономика: теория и практика. М., 2012. № 13. С. 29–37. — Библиогр.: с. 37.
197. *Корнилов Г. Г.* Население Ямала в период промышленного освоения (1959–1989 гг.) // Гуманитарные науки в Сибири. Новосибирск, 2012. № 1. С. 21–25. — Библиогр.: с. 25.
198. *Кравченко Е. М., Шаркевич И. В.* Особенности развития человеческого потенциала регионов современной России // Экономика региона. Екатеринбург, 2011. № 3. С. 71–79. — Библиогр.: с. 78–79.
199. *Кривуля И. В.* Трансформация размещения населения Псковской области в конце XX века // Региональные исследования. Смоленск, 2011. № 4. С. 116–126. — Библиогр.: с. 126.
200. *Кузин В. Ю.* Пространственно-временные особенности демографического развития Воронежской области // Вестник Санкт-Петербургского университета. Вып. 4. СПб., 2011. С. 116–125. — Библиогр.: с. 125.
201. *Куклин А. А., Шариков А. Ф., Тюлькин В. А. и др.* Диагностика и моделирование результативности управления системой здравоохранения для обеспечения социально-демографической безопасности регионов (на примере Уральского федерального округа) // Пространственная экономика. Хабаровск, 2011. № 4. С. 72–92. — Библиогр.: с. 92.
202. *Куница М. Н.* Геодемографическое районирование территории в контексте региональной демографической политики (на примере Юго-Запада России) // Вестник Брянского государственного университета. Брянск, 2011. № 4. Точные и естественные науки. С. 176–181. — Библиогр.: с. 181.

203. *Курьяков И. А., Метелев И. С., Гайдученко Ю. С.* Демографическая безопасность Западно-Сибирского региона: состояние, проблемы и перспективы развития: Монография. Омск: Скорнякова И. В., 2012. 234 с. — Библиогр.: с. 194–234.
204. *Лапердин В. Б.* Голод 1946–1947 гг. в Западной Сибири: демографический аспект // Гуманитарные науки в Сибири. Новосибирск, 2012. № 1. С. 74–77. — Библиогр.: с. 77.
205. *Леонтьева А. Г.* Демографические аспекты социальной защиты населения региона (Уральский федеральный округ) // Экономика региона. Екатеринбург, 2012. № 2. С. 320–326. — Библиогр.: с. 326.
206. *Лифиренко Д. В., Лифиренко Н. Г.* Анализ роста числа умерших среди населения Волжского региона летом 2010 года // Проблемы региональной экологии. М., 2012. № 3. С. 126–130. — Библиогр.: с. 130.
207. *Логонова Н. Н.* Население Республики Мордовия: геодемографическая ситуация, динамика и структура: Монография. Саранск: Изд-во Мордовского ун-та, 2011. 99 с. — Библиогр.: с. 79–83.
208. *Макунина И. В., Миронцев А. В.* Проблемы демографии Тверской области и пути их решений // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. М., 2012. № 3. С. 54–60.
209. *Матвиенко А. В.* Региональное исследование демографических тенденций на основе типологического подхода (Краснодарский край) // Геология, география и глобальная энергия. Астрахань, 2011. № 4. С. 202–205.
210. *Мелихова Е. С., Бархударова И. Е.* Методические вопросы оценки демографической ситуации на радиационно-загрязненных территориях (на примере Брянской области). М.: ИБРАЭ, 2012. 33 с. — Библиогр.: с. 30–33.
211. *Метелев И. С.* Миграционные процессы и экономическое освоение Азиатской России. Прошлое, настоящее, будущее: Монография. М.: Гуманитарий, 2012. 193 с. — Библиогр.: с. 184–195.
212. Мигранты и принимающее общество в Байкальской Азии: Сборник статей / Науч. ред. Б. В. Базаров. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2011. 190 с.
213. *Миссонова Л. И.* К истории изучения населения Сахалина: архивные материалы А. П. Чехова // Этнографическое обозрение. М., 2012. № 3. С. 161–174. — Библиогр.: с. 173–174.
214. *Митупов К. Б.-М., Горковенко О. Н.* Влияние демографической политики на ситуацию в Бурятии в условиях трансформации общества (конец XX — начало XXI в.) // Вестник Бурятского государственного университета. Вып. 7 «История». Улан-Удэ, 2012. С. 74–77. — Библиогр.: с. 77.
215. *Мкртчян Н. В.* Динамика населения регионов России и роль миграции: критическая оценка на основе переписей 2002 и 2010 гг. // Известия Российской академии наук. Серия географическая. М., 2011. № 5. С. 28–41. — Библиогр.: с. 40–41.

216. *Молчанова Е. В.* Медико-демографическая ситуация в России, Республике Карелия и Финляндии // Народонаселение. М., 2012. № 1. С. 41–52. — Библиогр.: 15 назв.
217. *Мотрич Е. Л.* Хабаровский край в демографическом поле Дальнего Востока России // Власть и управление на Востоке России. Хабаровск, 2012. № 2. С. 77–84. — Библиогр.: с. 84.
218. *Мотрич Е. Л., Молодковец Л. А.* Демографическая и миграционная ситуация в Хабаровском крае: ретроспектива и прогноз // Вопросы статистики. М., 2011. № 9. С. 52–57. — Библиогр.: с. 57.
219. *Назарова И. Г.* Демографические и трудовые проблемы северных регионов России. М.: Экон-информ, 2012. 182 с. (Библиотека демографа. Вып. 14). — Библиогр.: с. 158–181.
220. *Никитаева Е. Б.* Миграция и особенности социально-демографической ситуации в селах Центрального района России в 1960-е — начале 1980-х гг. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «История и политические науки». М., 2012. № 3. С. 93–97. — Библиогр.: с. 97.
221. *Николаев В. В.* Этнодемографическое развитие коренного населения предгорий Северного Алтая (XIX — начало XXI века). Новосибирск: Изд-во ин-та археологии и этнографии, 2012. 310 с. — Библиогр.: с. 100–111.
222. *Осанкин В.* Южный Урал: демографическая ситуация в 2000-е годы // Человек и труд. М., 2012. № 7. С. 19–25.
223. *Осинский И. И.* Стратегия социально-демографического развития российского общества в современных условиях (на примере Республики Бурятия) // Вестник Бурятского государственного университета. Вып. 6 «Философия, социология, политология, культурология». Улан-Удэ, 2012. С. 112–117. — Библиогр.: с. 117.
224. *Островский П. Ю., Симоненко Н. Н.* Миграция как фактор развития и использования трудового потенциала региона (на примере Дальнего Востока России): Монография. Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2011. 131 с. — Библиогр.: с. 126–131.
225. *Оцирова Н. Г.* Трансформация социально-демографической структуры населения в конце XX и XXI в. (на примере Республики Калмыкия) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. Астрахань, 2011. № 3. С. 131–136. — Библиогр.: с. 136.
226. *Оцирова Н. Г.* Этнодемографические тенденции в Республике Калмыкия в период трансформации российского общества (1990–2000-е годы) // Научная мысль Кавказа. Ростов н/Д, 2011. № 4. С. 110–114. — Библиогр.: с. 114.
227. *Пасовец Ю. М.* Демографический потенциал современной России в региональном измерении (на примере Курской области) // Социологические исследования: СОЦИС. М., 2011. № 12. С. 60–68. — Библиогр.: с. 68.

228. *Перевозкин Л. М.* Демографическое развитие Орловской области: состояние и приоритеты обеспечения // Среднерусский вестник общественных наук. Орел, 2012. № 3. С. 92–97.
229. *Петрова И. В.* Анализ исследования рождаемости населения Забайкальского края с позиций онто- и филогенеза // Вестник Читинского государственного университета. Чита, 2012. № 1. С. 88–98. — Библиогр.: с. 97–98.
230. *Погодина Е. А., Катаев Е. Н.* Оценка ситуации и пути регулирования миграционных потоков в Ульяновской области // Региональная экономика: теория и практика. М., 2012. № 37. С. 51–57. — Библиогр.: с. 57.
231. *Пожарницкая О. В.* Влияние демографической ситуации на процессы формирования интеллектуального потенциала (на материале Томской области и Российской Федерации) // Вестник Томского государственного педагогического университета. Вып. 12. Томск, 2011. С. 46–51. — Библиогр.: с. 51.
232. *Прокотьев А. Н.* Миграция населения Чувашии в период новой экономической политики. Чебоксары, 2012. 121 с. — Библиогр. в примеч.: с. 116–120.
233. *Прохоров Б. Б.* Регионы России на пути в медико-демографическое будущее // Проблемы прогнозирования. М., 2011. № 1. С. 115–135.
234. *Романовская Е. С.* Влияние социально-демографических процессов на развитие регионального социума в Магаданской области: Монография. Магадан: Ноосфера, 2012. 126 с. — Библиогр.: с. 123–126.
235. *Рыбкина М. В.* Аспекты трудовой миграции в Чувашской Республике // Вестник Ульяновского государственного технического университета. Ульяновск, 2012. № 1. С. 77–79.
236. *Савельева Е. В.* Ключевые подходы к региональным исследованиям естественного и механического движения населения // Вестник Тамбовского университета. Серия «Естественные и технические науки». Т. 17. Вып. 1. Тамбов, 2012. С. 444–446.
237. *Савоскул М. С.* Адаптация этнических мигрантов в регионах России // Вестник Московского университета. Серия 5 «География». М., 2012. № 2. С. 59–64. — Библиогр.: с. 64.
238. *Сафиуллин Р. Г., Сафиуллина Р. М., Хамадеева З. А. и др.* География миграционных процессов Республики Башкортостан: содержание, эволюция, политика: Науч. издание. Уфа: УГАЭС, 2012. 132 с. — Библиогр.: с. 121–131.
239. *Сивцева С. И.* Демографическая история Якутии (1941–1945 гг.) / Отв. ред. В. Б. Жиромская. Новосибирск: Наука, Сибирская издательская фирма, 2012. 157 с. — Библиогр.: с. 137–150.
240. *Соболева С. В., Смирнова Н. Е., Чудаева О. В.* Риски в формировании демографического потенциала Сибири // Регион: экономика и социология. Новосибирск, 2011. № 4. С. 98–115.

241. *Сукнева С. А.* Демографический фактор социально-экономического развития Северо-Востока России // Региональная экономика: теория и практика. М., 2012. № 20. С. 28–33. — Библиогр.: с. 33.
242. *Тарасова Е. В., Гончарова Н. П., Кротова Т. П.* Демографическое развитие Алтайского края на рубеже XX–XXI веков. Барнаул, 2009. 162 с. — Библиогр.: с. 157–160.
243. *Трошкина И. Н.* Семья и демографические изменения в Хакасии // Вестник НГУ. Серия «Философия». Т. 9. Вып. 4. Новосибирск, 2011. С. 95–103. — Библиогр.: с. 102–103.
244. *Уразова А. И.* Обзор социально-демографической истории Южного Урала до середины XIX в. // Современные гуманитарные исследования. М., 2011. № 6. С. 16–20. — Библиогр.: с. 20.
245. *Устаев А. Л.* Демографическое развитие Чеченской Республики: оценка, прогноз, приоритетные цели и задачи // Вестник Чеченского государственного университета. Вып. 1. Грозный, 2011. С. 165–186. — Библиогр.: с. 185–186.
246. *Федорова Е. Н.* Некоторые аспекты социально-демографической и отраслевой структуры населения Южной Якутии // Региональная экономика: теория и практика. М., 2012. № 17. С. 27–34.
247. *Федорова Е. Н., Пономарева Г. А.* Современное состояние расселения населения Южной Якутии // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. М., 2012. № 16. С. 29–36. — Библиогр.: с. 36.
248. *Хольшина М. А.* Изучение взаимосвязей между социально-экономическими и демографическими процессами Республики Тыва // Вестник КрасГАУ. Красноярский государственный аграрный университет. Вып. 4. Красноярск, 2012. С. 25–28. — Библиогр.: с. 28.
249. *Хуснутдинова Л. А.* Этносоциальные аспекты адаптации беженцев и вынужденных переселенцев в Республике Башкортостан (1992–2007 гг.). Уфа: Галиуллин Д. А., 2012. 186 с.
250. *Цогоев В. Г.* Численность и размещение населения Северо-Кавказского федерального округа в 2002 и 2010 годах (по материалам Всероссийских переписей населения). Владикавказ, 2012. 32 с. — Библиогр.: с. 32.
251. *Цогоев В. Г.* Численность к размещению населения Северо-Кавказского макрорегиона России в 2002 и 2010 годах (по материалам Всероссийских переписей населения). Ессентуки, 2012. 48 с. — Библиогр.: с. 48.
252. *Цогоев В. Г., Каберты Н. Г., Кабисов М. Е.* Динамика, размещение и прогноз численности населения Северо-Кавказского и Южного федеральных округов до 2030 года. М., 2012. 82 с. — Библиогр.: с. 80.
253. *Цогоев В. Г., Кабисов М. Е.* Численность и размещение населения Северо-Кавказского федерального округа в 2002 и 2010 годах (по материалам Всероссийских переписей населения). Нальчик, 2012. 54 с. — Библиогр.: с. 54.
254. *Чернолуцкая Е. Н.* Принудительные миграции на Советском Дальнем Востоке в 1920–1950 гг. Владивосток: Дальнаука, 2011. 511 с. — Библиогр. в примеч. в конце гл.

255. *Чернышева Н. В.* Социально-демографические процессы в Кировской области в годы Великой Отечественной войны: Монография. Киров: Изд-во Вятского гос. гуманитарного ун-та, 2012. 203 с. – Библиогр.: с. 166–187.
256. *Чирков М. О., Гончарова Н. П., Родионова Л. В. и др.* Рынок труда Алтайского края: демографические вызовы: Монография. Барнаул: АлтГУ, 2010. 168 с. Авт. указаны на обороте тит. листа. – Библиогр.: с. 148–154.
257. *Чичахов Д. А., Апросимов Л. А.* Детское население Республики Саха (Якутия): проблемы сокращения предотвратимых потерь. Якутск: СВФУ, 2011. 149 с.
258. *Шахназарян Н. Р.* В женских объятиях традиции. Патриархат и война. СПб.: Алетейя, 2011. 238 с. – Библиогр.: с. 196–203 с.
259. *Шипунова О. В.* Анализ факторов влияния на уровень рождаемости в Ставропольском крае // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. Тюмень, 2012. № 1. С. 54–57.
260. *Штотова Ю. Ю.* Маятниковая трудовая миграция в Подмоскowie: комплексный социально-экономический анализ: Монография. Саранск: Изд-во Мордовского ун-та, 2009. 185 с. – Библиогр.: с. 167–183.
261. *Шкуркин А. М.* Демографический рынок труда региона: Монография. Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2011. 176 с. – Библиогр.: с. 166–176.
262. *Юзаева Ю. Р., Спешилова Н. В.* Статистическое исследование факторов демографического старения населения Оренбургской области // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. Оренбург, 2012. № 1. С. 145–147. – Библиогр.: с. 147.

12. Расселение населения

263. *Абылхазиев И. И., Иванов А. В., Ильин И. В. и др.* (Авторы указаны на обороте тит. листа). Глобальные системы городов: Монография. М.: МАКС Пресс, 2012. 363 с.
264. *Балдано М. Н.* Урбанизационные процессы в Бурятии в 1930-е гг. // Вестник Бурятского научного центра СО РАН. Улан-Удэ, 2011. № 2. С. 93–100. – Библиогр.: с. 100.
265. *Дмитриев Р. В.* Использование гравитационных моделей для пространственного анализа систем расселения // Народонаселение. М., 2012. № 2. С. 41–46.
266. *Землянский Д. Ю.* Индикативный подход к оценке сезонной динамики размещения населения в России // Региональные исследования. Смоленск, 2011. № 3. С. 83–92.
267. *Нанзатов Б. З.* Расселение бурят и соседей в конце XVI – первой половине XVII в. // Вестник Бурятского научного центра СО РАН. Улан-Удэ, 2011. № 2. С. 32–37. – Библиогр.: с. 37.
268. *Панков С. В.* Сельские поселения: теория и практика регионального исследования. Тамбов: Изд-во ТГУ, 2011. 405 с. – Библиогр.: с. 347–370.

269. *Пащорковский В. В.* Изменение условий жизни и размещения населения – ключевые факторы демографического развития // Народонаселение. М., 2012. № 2. С. 35–40.
270. Расселение населения. Памяти Б. С. Хорева (1932–2003): Сб. ст. / Под ред. И. А. Даниловой, Н. Г. Джанаевой, Р. В. Дмитриева. Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова. Вып. 19 «Демографические исследования». М.: МАКС Пресс, 2012. 328 с.
271. *Симагин Ю. А.* Динамика численности населения малых городских поселений // Народонаселение. М., 2012. № 2. С. 47–51.

13. Миграция населения

272. *Абрамова И. О., Бессонов С. А.* «Арабская весна» и трансграничная миграция // Азия и Африка сегодня. М., 2012. № 7. С. 10–15. (Окончание. Начало: № 6).
273. *Андерсен П.* Мигранты берут Европу на абордаж / Пер. с нем. // Наш современник. М., 2012. № 3. С. 149–151.
274. *Балашова Т. Н.* Миграция в современной России: конституционно-правовой анализ. Монография. Елец: ЕГУ, 2010. 422 с. – Библиогр.: с. 378–422.
275. *Бачурин Д., Жуланова Е.* Миграция: вопросы и ответы. М.–СПб.: Астрель – Астрель-СПб., 2011. 189 с.
276. *Безбородова Т. М.* Социологический подход к определению феномена миграции населения // Философские науки. ФН. Спецвыпуск 2. М., 2011. С. 96–102.
277. *Боуш Г. Д., Верховец О. А., Грасмик К. И.* Позитивные и негативные эффекты миграции рабочей силы в модернизационном процессе // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». Омск, 2012. № 1. С. 83–88.
278. *Быченко Ю. Г., Шабанов В. Л.* Современная миграция сельского населения: особенности, направления, последствия // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. Саратов, 2012. № 2. С. 136–142.
279. *Вашук А. С.* Трудовые мигранты из КНДР на российском Дальнем Востоке во второй половине XX – начале XXI века // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. Владивосток, 2012. № 1. С. 76–81. – Библиогр.: с. 81.
280. Глобальные демографические проблемы современности: миграция и миграционная политика: Сборник статей / Сост. В. Б. Жировская. М.: РГУ, 2011. 548 с. – Библиогр. в примеч. в конце ст.
281. *Зайончковская Ж. А., Тюрюканова Е. В., Флоринская Ю. Ф.* Трудовая миграция в Россию: как двигаться дальше. М.: МАКС Пресс, 2011. 100 с.
282. *Иванов С.* Международная миграция в России: динамика, политика, прогноз // Вопросы экономики. М., 2011. С. 35–52.

283. Итоги деятельности ФМС России в 2011 году: Сб. материалов / Сост. Е. А. Радочина и др. М.: ФМС России, 2012. 187 с.
284. *Клулт М. А.* Иммигрантские меньшинства западных стран: геодемографическая динамика в 2000-е годы // Известия Русского географического общества. Т. 143. Вып. 6. СПб., 2011. С. 22–29. – Библиогр.: с. 28–29.
285. *Колесин И. Д.* Анализ механизма миграции с учетом эндогенного фактора // Экономика и математические методы. Т. 48. М., 2012. № 3. С. 121–125. – Библиогр.: с. 125.
286. *Малухова М. А.* Политическая миграция и ее последствия // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. Пятигорск, 2011. № 2. С. 351–354. – Библиогр.: с. 354.
287. *Мартыненко С. В.* Глобальная миграция населения: проблемы учета и анализа. М.: Экон-информ, 2012. 199 с. – Библиогр.: с. 198.
288. *Метелев И. С.* Демографические аспекты трансграничной миграции: методы и оценки // Проблемы современной экономики. СПб., 2011. № 4. С. 94–96. – Библиогр.: с. 96.
289. *Метелев И. С.* Миграция, цивилизация, адаптация (концептуальная связь понятий): Монография. Омск: Скорняков Е. В., 2012. 164 с. – Библиогр.: с. 158–164.
290. Миграция в современной России: состояние, проблемы, тенденции: Сб. науч. трудов. М.: ФМС России, 2012. 320 с.
291. *Новиков Э. И., Ламанов П. И.* Влияние внешней миграции на изменение численности населения России // Экономика устойчивого развития. Краснодар, 2012. № 10. С. 158–163. – Библиогр.: с. 163.
292. *Обидин В. С., Тулев В. О.* Противодействие незаконной миграции: Альбом схем. М.: Академия управления МВД России, 2012. 119 с.
293. *Очирова Н. Г.* Народности Дагестана в Республике Калмыкия в контексте миграционных процессов // Вестник Дагестанского научного центра. Махачкала, 2011. № 42. С. 121–127. – Библиогр.: с. 127.
294. *Рыбаковский Л. Л., Мартыненко С. В.* Региональные аспекты анализа миграции населения // Народонаселение. М., 2011. № 4. С. 47–54.
295. *Флоринская Ю. Ф.* Миграция семей с детьми в Россию: проблемы интеграции (по материалам социологических опросов Центра миграционных исследований. 2010 г.) // Проблемы прогнозирования. М., 2012. № 4. С. 118–126.
296. *Чечелева Т. В.* Международная миграция трудовых ресурсов: издержки и выгоды // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. М., 2012. № 26. С. 45–53. – Библиогр.: с. 53.

14. Проблемы долголетия

297. *Арутюнян М. Ю.* Изменение «института бабушек»: социально-психологический аспект // Народонаселение. М., 2012. № 1. С. 76–85. – Библиогр.: 4 назв.

298. *Гонтмахер Е. Ш.* Проблема старения населения в России // *Мировая экономика и международные отношения.* М., 2012. № 1. С. 22–29.
299. *Доброхлеб В. Г.* Направления социально-экономической модернизации в условиях старения населения // *Народонаселение.* М., 2012. № 2. С. 12–15.
300. *Кудрин А., Гуревич Е.* Старение населения и угроза бюджетного кризиса // *Вопросы экономики.* М., 2012. № 3. С. 52–79.
301. *Плотникова Ю. С.* Долгожительство человека как социально-демографический феномен: Монография. Омск: Изд-во ОмГТУ, 2012. 224 с.
302. *Плотникова Ю. С.* Характеристика демографических показателей долгожительства в России, Омской области и городе Омск (1959–2008 гг.) // *Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность».* Омск, 2011. № 5. С. 58–62. – Библиогр.: с. 62.
303. *Потанина Ю. А.* Тенденции и проблемы старения населения // *Регион: экономика и социология.* Новосибирск, 2012. № 1. С. 185–197. – Библиогр.: с. 196–197.
304. *Сорокин Г. Г.* Геронтообразование в России. Социологический анализ: Монография. Тюмень: ТюмГНГУ, 2011. 199 с.

15. Качество и развитие населения. Здоровье

305. *Авимагулов А. Ш., Аганбеян А. Г., Шилов А. М.* Современная комплексная диагностика – путь к здоровью («Золотой стандарт») // *Народонаселение.* М., 2012. С. 16–22. – Библиогр.: 8 назв.
306. *Акопян А. С.* Человеческий капитал (демографический аспект) // *Маркетинг.* М., 2012. № 2. С. 21–23. – Библиогр.: с. 31–33.
307. *Жеребин В. М., Махрова О. Н.* Характеристики качества жизни нации // *Народонаселение.* М., 2012. № 2. С. 52–57.
308. *Каткова И. П., Андрюшина Е. В.* Финансовая устойчивость здравоохранения и увеличение ожидаемой продолжительности жизни: тенденции и взаимосвязи // *Народонаселение.* М., 2012. № 1. С. 32–40. – Библиогр.: 13 назв.
309. *Каткова И. П., Андрюшина Е. В., Катков В. И.* (Авт. указаны на обороте тит. листа). Общественное здоровье населения России: тенденции и перспективы. – М.: ИСЭПН, 2011. 72 с.
310. *Каткова И. П., Андрюшина Е. В., Катков В. И.* Рождаемость и репродуктивный потенциал населения России // *Народонаселение.* М., 2012. № 3. С. 5–12.
311. *Кислицына О. А.* Потребление подростками психоактивных веществ // *Народонаселение.* М., 2012. № 3. С. 12–20.
312. *Маркова Н. Е.* Региональные особенности эпидемии наркомании в Приморье // *Народонаселение.* М., 2012. № 3. С. 20–28.
313. *Молчанова Е. В.* Факторы здоровья населения северных регионов (на примере Республики Карелия) // *Народонаселение.* М., 2012. № 3. С. 28–34.

314. *Назарова И. Б.* Динамика качества жизни жителей России (1994–2010 гг.) // Народонаселение. М., 2012. № 3. С. 45–52.
315. *Овсянников А. А.* Потенциал модернизации высшей школы России: коммуникации компетентности профессуры и студенчества // Народонаселение. М., 2011. № 4. С. 76–96. – Библиогр.: 18 назв.
316. *Рамонов А. В.* Ожидаемая продолжительность здоровой жизни как интегральная оценка здоровья россиян // Экономический журнал Высшей школы экономики. Т. 15. М., 2011. № 4. С. 497–518. – Библиогр.: с. 516–518.
317. Репродуктивное здоровье населения России 2011: Резюме отчета. М.: Инф.-изд. центр «Статистика России», 2012. 56 с. (Мин-во здравоохран., Росстат, ЮНФПА, USAIP).
318. *Римашевская Н. М.* Дети и молодежь новой России // Народонаселение. М., 2012. № 3. С. 78–83.
319. *Римашевская Н. М., Бочкарева В. К., Волкова Г. Н. и др.* Качество трудового потенциала в регионах России // Народонаселение. М., 2012. № 3. С. 111–128.
320. *Хоткина З. А.* Динамика притязаний разных поколений российской молодежи // Народонаселение. М., 2012. № 1. С. 65–75. – Библиогр.: 13 назв.
321. *Шабунова А. А.* Качество нового поколения // Народонаселение. М., 2012. № 3. С. 83–91.
322. *Шавель С. А.* Личностные качества и человеческий капитал // Народонаселение. М., 2012. № 3. С. 71–78.

16. Проблемы семьи и домохозяйства

323. *Баикина Ю. О.* Семья в социогенеалогическом и ценностно-символическом измерениях. Тюмень: ТГАМЭУП, 2011. 175 с. – Библиогр.: с. 138–164.
324. *Барков С. А., Го Сяндун.* Взаимосвязь жизненных циклов семьи и семейного бизнеса // Народонаселение. М., 2012. № 1. С. 86–94. – Библиогр.: 13 назв.
325. *Гузанова А. К.* Стратегии российских домохозяйств по улучшению жилищных условий // Народонаселение. М., 2012. № 2. С. 62–65.
326. *Забаяев И. В., протоиерей Емельянов Н., Павленко Е. С. и др.* Семья и деторождение в России: категории родительского сознания. М.: Изд-во ПСТГУ, 2012. 222 с. – Библиогр.: с. 208–221.
327. *Иванова Л. С.* Ценностные установки сознательно бездетных семей в современном обществе // Социальная политика и социология. М., 2010. № 8. С. 215–221. – Библиогр.: с. 221.
328. *Корчагина И. И., Прокофьева Л. М.* Население о роли семьи и общества в поддержке детей и престарелых: тенденции последних лет // Народонаселение. М., 2012. № 3. С. 95–105.

329. *Кузьменко Т. В.* Глобализация и семейно-демографическое поведение населения России: Монография. Саранск: Изд-во Мордовского ун-та, 2008. 143 с.
330. *Кузьмин А. И., Примак Т. В., Кузьмина А. А.* Жизненные стратегии как регуляторы демографического поведения семьи и населения // Экономика региона. Екатеринбург, 2011. № 3. С. 63–70. — Библиогр.: с. 69–70.
331. *Митрофанова Е. С.* Демографическое поведение поколений россиян в сфере семьи и рождаемости // Экономический журнал Высшей школы экономики. Т. 15. М., 2011. № 4. С. 519–542. — Библиогр.: с. 539–542.
332. *Михеева А. Р.* Векторы трансформации семейных отношений: анализ исторических и современных эмпирий в рамках структурно-генетического подхода. (Препр.) Новосибирск: Изд-во ИЭОПП, 2012. 47 с.
333. *Михеева А. Р.* Концепция социального механизма трансформации семейных отношений: структурно-генетический подход. Новосибирск: Изд-во ИЭОПП, 2012. 51 с.
334. *Муртазина Л. Р.* Каналы репродукции брачно-семейных ценностей в российском обществе. Казань: Казанский ун-т, 2011. 85 с. — Библиогр.: с. 82–85.
335. *Мустафаева Ф. А.* Особенности реализации экономической функции семьи в современных условиях // Социальная политика и социология. М., 2010. № 8. С. 156–169. — Библиогр.: с. 168–169.
336. *Нуриева Л. К.* Семья как фактор социализации в контексте ее исторического развития // Образование и саморазвитие. Казань, 2011. № 4. С. 199–204. — Библиогр.: с. 204.
337. *Ревенко Н. В.* Семья как фактор стабильности и устойчивого развития общества: Монография. Белгород: Изд-во Белгородского университета кооперации, экономики и права, 2012. 219 с. — Библиогр.: с. 212–217.
338. *Стукалова А. В.* Многодетная семья в Москве: организация социальной поддержки и социальная защищенность // Социальная политика и социология. М., 2010. № 10. С. 86–94. — Библиогр.: с. 93–94.
339. *Таланов С. А., Скробова А. В.* Содействие становлению и укреплению молодых семей: стимулирование рождаемости // Ярославский государственный педагогический вестник. Гуманитарные науки. Т. 1. Ярославль, 2011. № 3. С. 151–154.

17. Гендерные исследования

340. *Вержибок Г. В., Кириллова О. В.* Гендерная идентификация в семье: ответственность и связь поколений // Вестник Чувашского университета. Гуманитарные науки. Чебоксары, 2011. № 4. С. 188–194. — Библиогр.: с. 194.
341. *Силласте Г. Г.* Гендерная социология и российская реальность. М.: Альфа-М, 2012. 638 с.

342. *Яргин С. В.* Причины гендерного дисбаланса // Народонаселение. М., 2011. № 4. С. 122–124. – Библиогр.: 20 назв.

18. Экономические аспекты проблем народонаселения

343. *Воробьева О. Д.* Рынок труда и миграция. М.: МАКС Пресс, 2011. 36 с.
344. *Гузев М. М.* Экономика и демографический кризис в России // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7 «Философия. Социология и социальные технологии». Волгоград, 2012. № 1. С. 83–89. – Библиогр.: с. 88–89.
345. *Ермакова Н. А., Жеребин В. М., Махрова О. Н.* Геоинформатизация общества и семейный бюджет россиян // Народонаселение. М., 2012. № 4. С. 67–75. – Библиогр.: 12 назв.
346. *Ионцев В. А., Ивахнюк И. В., Магомедова А. Г.* (Авт. указаны на обороте тит. листа). Трудовая миграция в ЕЭП: анализ экономического эффекта и институционально-правовых последствий ратификации соглашений в области трудовой миграции. СПб.: УИИ, 2012. 52 с. – Библиогр.: с. 52.
347. *Корчагина И. И., Мигранова Л. А.* Уровень жизни населения малых городов России // Народонаселение. М., 2012. № 2. С. 66–74.
348. *Мальцева Е. С.* Региональный трудовой потенциал: рынок труда и миграция населения: Монография. Орел: ОРАГС, 2011. 254 с. – Библиогр.: с. 238–254.
349. *Рыбаковский Л. Л.* Трудовые мигранты и их вклад в пополнение трудового потенциала России // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. Пенза, 2011. № 1. С. 47–55. – Библиогр.: с. 55.
350. *Соколова Н. Г.* Оценка уровня жизни и социального неравенства населения города на основе маркетингового подхода // Вестник Ижевского государственного технического университета. Ижевск, 2011. С. 67–70. – Библиогр.: с. 69.
351. *Топилин К. А.* Трудовая активность инвалидов и оценка перспектив их занятости // Народонаселение. М., 2011. № 4. С. 27–37. – Библиогр.: 5 назв.
352. *Трофимова Т. И.* Миграционные аспекты инновационной экономики // Известия Иркутской экономической академии. Иркутск, 2012. № 2. С. 9–12. – Библиогр.: с. 12.
353. *Феофанова К. В., Борисов Д. М.* Иностранная трудовая миграция: теоретические подходы к изучению // Вестник Мордовского университета. Серия «Социологические науки». Саранск, 2011. № 3. С. 85–90. – Библиогр.: с. 90.
354. *Эльдяева Н. А., Джамбинова Е. С., Мускаев Д. М.* Анализ внутренней трудовой миграции населения региона (на примере Калмыкии) // Ученые записки Российского государственного социального университета. М., 2011. № 9. Ч. 2. С. 115–120.

355. *Якшибаева Г. В.* Трудовой потенциал инновационной экономики. Уфа: УГАТУ, 2012. – Библиогр.: с. 258–264.

19. Демографические аспекты устойчивого развития (экология)

356. *Битюкова В. Р.* Социально-экономические проблемы развития городов России. Изд. 3-е. М.: URSS: Либроком, 2012. 448 с. – Библиогр.: с. 430–444.
357. *Лопухин В. Ю.* Пути повышения мотивации демографического поведения в условиях неблагоприятного влияния факторов внешней среды // Вестник Поволжской академии государственной службы. Саратов, 2011. № 2. С. 95–100. – Библиогр.: с. 99–100.

20. Население и право

358. *Айрапетян С. В.* Правовые аспекты формирования новой государственной политики России // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. Вып. 2. Ч. 2. Тула, 2011. С. 45–52.

21. Население и кризисы

359. *Макарова С. И.* Демографический кризис в России и пути его преодоления // Симбирский научный вестник. Ульяновск, 2011. № 2. С. 169–172.

22. Население стран СНГ

360. *Алирзаев А. Г., Алирзаев Э. А.* Уровень жизни населения Азербайджанской Республики // Народонаселение. М., 2011. № 2. С. 58–61.
361. *Вербовый Н. В.* Институциональное поле циркулирующей миграции и миграционная политика Украины // Личность. Культура. Общество. Т. 14. Вып. 1. М., 2012. С. 227–234. – Библиогр.: с. 234.
362. *Денисов Б. П., Сакевич В. И.* Внутрисемейное регулирование рождаемости в Белоруссии, России и Украине в постсоветский период // Экономический журнал Высшей школы экономики. Т. 15. М., 2011. № 4. С. 543–564. – Библиогр.: с. 562–564.
363. *Казбекова К. К.* Заработная плата и доходы населения Республики Казахстан // Народонаселение. М., 2012. № 2. С. 82–85.
364. *Котляров И. В.* Социологический мониторинг как инструмент исследования населения Республики Беларусь // Народонаселение. М., 2012. № 2. С. 6–11.
365. *Кумо К.* Таджикские трудовые мигранты и их международные денежные переводы (статья из Японии) // Экономика региона. Екатеринбург, 2012. № 2. С. 285–301. – Библиогр.: с. 300.

366. Население, занятость и условия жизни в странах Содружества Независимых Государств: Статистический сборник. М.: СНГстат, 2011. 379 с.
367. *Пальян З. О.* Статистический взгляд на эволюцию модели рождаемости в Украине // Вопросы статистики. М., 2012. № 8. С. 75–78. — Библиогр.: с. 78.
368. *Тасболат Б., Касимбекова Ж. А.* Демографическая политика в Республике Казахстан // Геология, география и глобальная энергия. Астрахань, 2011. № 2. С. 282–284.
369. *Тюрюканова Е. В., Зайончковская Ж. А., Карачурина Л. Б. и др.* Женщины-мигранты из стран СНГ в России / Под ред. Е. В. Тюрюкановой // Библиотека демографа. Вып. 14. М.: МАКС Пресс, 2011. 182 с. — Авт. указаны на обороте тит. листа.

23. Население зарубежных стран

370. *Абрамова И. О.* Африканская миграция в Европу: уроки для России // Россия и новые государства Евразии. М., 2012. № 3. С. 60–69.
371. *Веремейчик А. С.* Современные миграционные процессы в Северо-Восточном Китае // Россия и АТР. Владивосток, 2012. № 1. С. 112–120. — Библиогр.: с. 119–120.
372. *Винокуров М. А., Алимаа Дорхс.* Человеческое развитие в Монголии в контексте демографической ситуации в стране // Известия Иркутской государственной академии. Иркутск, 2012. № 2. С. 115–122. — Библиогр.: с. 122.
373. *Зинькина Ю. В.* Кения: прогноз структурно-демографических рисков // Азия и Африка сегодня. М., 2012. № 6. С. 55–61.
374. *Иванов С. Ф.* Снижение рождаемости в странах Юга: политика вокруг политики (статья из США) // Экономический журнал Высшей школы экономики. Т. 15. М., 2011. № 4. С. 565–582.
375. *Иудин А. А., Шпилев Д. А.* Современная немецкая социология (обзор). Демографическая политика ФРГ: иммигранты и молодежь. Нижний Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2011. 85 с.
376. *Коробков А.* Миграционная политика США: уроки для России // Миграция: XXI век. М., 2012. № 2. С. 56–59.
377. *Курбанов С. А.* Особенности современного демографического положения в Индии. (Препр.) М.: Горная книга, 2011. 13 с.
378. *Ларин А. Г.* Китайские мигранты в России и политика Пекина // Проблемы Дальнего Востока. М., 2012. № 1. С. 100–111.
379. Миграция и эмиграция в странах Центральной и Юго-Восточной Европы в XVIII–XX вв.: сохранение национальной идентичности и историко-культурного наследия России: Сб. ст. / Редкол.: Т. А. Покивайлова и др. СПб.: Алетей, 2011. 484 с.
380. *Никольская Г. К.* Иммиграционная политика США в начале XXI века // Мировая экономика и международные отношения. М., 2012. С. 93–102.

381. *Придатыко Е. П.* Миграционная политика и межэтнические отношения США и Канады как важные составляющие мультикультурализма // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия «Гуманитарные науки». Ярославль, 2011. № 2. С. 45–48. – Библиогр.: с. 48.
382. *Сазонов А. А.* Миграция граждан Молдовы в Россию: мотивация и ценностная ориентация // Социальная политика и социология. М., 2011. № 2. С. 32–43. – Библиогр.: с. 43.
383. *Саломатин А. Ю.* Становление иммиграционной политики в странах Западного полушария и Европы: сравнительный историко-правовой анализ // Известия высших учебных заведений. Правоведение. СПб., 2011. № 2. С. 95–103.
384. *Самсонова В. Г., Ким Е. В.* Миграция в Республике Корея: современное состояние, проблемы, перспективы // Проблемы Дальнего Востока. М., 2012. № 4. С. 87–98.
385. *Сарабьев А. В.* Дома, за рубежом: миграции христиан Сирии и Ливана (вторая половина XIX – первая половина XX в.). М.: ИВ, 2012. 324 с. – Библиогр.: с. 283–312.
386. *Сахарова В. В.* Мультикультурализм и политика интеграции иммигрантов: сравнительный анализ опыта ведущих стран Запада. СПб.–Златоуст, 2012. 176 с. – Библиогр.: с. 165–176.
387. *Солодухина Т. Г.* Иудейские общины Османской Сирии в начале XIX – начале 90-х гг. XIX в. (проблема интерпретации количественных показателей) // Вестник Московского университета. Серия 13 «Востоковедение». М., 2011. № 4. С. 87–99. – Библиогр.: с. 98–99.
388. *Тороус Н. А.* Иммиграция как угроза израильской идентичности и миграционная политика Государства Израиль // Вестник Пермского университета. Серия «Политология». Вып. 3. Пермь, 2011. С. 79–87. – Библиогр.: с. 87.
389. *Травкина Н. М.* Современные демографические тенденции в США (итоги переписи 2010 г.) // США. Канада: экономика, политика, культура. М., 2011. № 2. С. 3–24. – Библиогр.: с. 23–24.
390. Трансграничные миграции в пространстве монгольского мира: история и современность: Сборник статей. Улан-Удэ: Изд-во Бурятского научного центра СО РАН, 2010. Вып. 2. 2012. 201 с.
391. *Френкель И.* Тенденции изменения социально-демографической структуры села в современной Польше // Вестник Института экономики РАН. М., 2012. № 1. С. 161–170.
392. *Халидов Д. Ш.* Глобализация и миграция. Уроки Запада // Обозреватель. М., 2012. С. 6–17.
393. *Чудиновских О. С.* Статистика международной миграции. Практическое руководство для стран Восточной Европы и Центральной Азии. Нью-Йорк – Женева, 2011. 93 с. (ЕЭК ООН).

394. *Шишмарева М. В.* Миграционный процесс в Европейском союзе // *Обозреватель*. М., 2012. № 2. С. 60–69.
395. *Эм П.* Особенности развития урбанизации и системы расселения в Республике Корея во второй половине XX – начале XXI в. // *Проблемы Дальнего Востока*. М., 2012. № 3. С. 93–103.

24. Работы общего характера

396. *Асинкритов Г. П.* Мгла над пустой колыбелью: заметки о демографии. Тверь: Вышневолоцкая типография, 2011. 155 с.
397. *Колесников Л. Ф., Косьмин А. Д.* Демографическая безопасность России: состояние, тенденции и перспективы // *Вестник экономической интеграции*. М., 2012. № 2. С. 210–222. – Библиогр.: с. 222.
398. *Некрасова Е. В.* Оценка влияния крупных интегрированных структур на социально-демографическую безопасность муниципальных образований // *Экономика региона*. Екатеринбург, 2012. С. 281–287. – Библиогр.: с. 286.
399. *Новоселова Е. Н.* Добровольная бездетность как угроза демографической безопасности России // *Вестник Московского университета. Серия 18 «Социология и политология»*. М., 2012. № 1. С. 99–110. – Библиогр.: с. 109–110.
400. *Ученые записки Открытого демографического семинара молодых ученых. Тетрадь 2: Сборник статей / Под ред. М. А. Авдеевой.* М.: МАКС Пресс, 2012. 120 с.

25. Учебники и учебные пособия, лекции, методические рекомендации

401. *Абзалова Л. Ф. и др.* Основы миграционной политики: Учеб.-метод. пособие. М.: Институт научных исследований и информации, 2010. 477 с. – Библиогр.: с. 408–415.
402. *Аблажей Н. Н.* Миграционная безопасность восточных регионов России: Учеб. пособие. Новосибирск: НГУ, 2011. 123 с. – Библиогр.: с. 91–99.
403. *Аничкин Н. В.* Территориальная организация населения: Учеб. пособие. Изд 2-е, доп. и перераб. Липецк: ЛЭГИ, 2011. 107 с. – Библиогр.: с. 92.
404. *Антропов О. К.* История отечественной эмиграции: Учеб. пособие. Астрахань: Астраханский ун-т, 2011. 408 с. – Библиогр. в конце разд.
405. *Беляева М. А.* Репродуктивное поведение человека: Учеб. пособие для студентов вузов. 2-е изд. М.: ЛЕНАНД, 2012. 263 с.
406. *Вдовина Э. Л.* География населения: Учеб.-метод. пособие. Пенза: ПГПУ, 2011. 51 с. – Библиогр. в конце разд.
407. *Винокуров А. А. и др.* Демография: Учеб. пособие / Под ред. В. Г. Глушковой, Ю. А. Симагина. 6-е изд., доп. и перераб. М.: Кнорус, 2012. – Библиогр. в конце гл.

408. *Виролайнен О. А., Овсибян М. В.* Территориальная организация общества: Учеб. пособие. СПб.: СПбГИЭУ, 2012. 86 с. — Библиогр.: с. 85–86.
409. *Гневашова В. А. и др.* Демография. Организационное поведение. Организация труда персонала. Мотивация трудовой деятельности. Управление занятостью на предприятии: Учеб. пособие. М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2012. 180 с. (Глоссарии по дисциплинам менеджмент-подготовки МосГУ / Московский гуманитарный университет. Вып. 3). — Библиогр. в конце разд.
410. *Доброхлеб В. Г., Джавадова С. А.* Демография: Курс лекций. М.: РГГУ, 2012. 247 с.
411. *Жиромская В. Б.* Лекции по демографической истории России XX века: Учеб. пособие. М.–Самара: Асгард, 2011. 173 с. — Библиогр.: с. 172–173.
412. *Карманов М. В., Егорова В. А., Царегородцев Ю. Н.* Демография: Учебник по направлению «Статистика». М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2011. 152 с.
413. *Кранзеева Е. А.* Гендерная социология: Учеб. пособие. Кемерово: КемГУ, 2011. 91 с. — Библиогр.: с. 74–77.
414. *Мурадова И. В.* Демография: Учеб. пособие по спец. «Социология», «Государственное и муниципальное управление». М., 2011. 121 с. — Библиогр.: с. 119.
415. Основы гендерологии: Учебно-методический комплекс по дисциплине: Учеб. пособие / Сост. А. И. Макина. Абакан: Изд-во Хакасского гос. ун-та., 2012. 82 с. — Библиогр.: с. 80–83. Библиогр. в конце гл.
416. *Семенова И. С.* Демографические проблемы Арктического региона: Учеб. пособие. СПб.: РГГМУ, 2012. 228 с. — Библиогр.: с. 223–224.
417. *Смелов П. А.* Учебная программа дисциплины «Социально-демографическая безопасность». М.: Изд-во МЭСИ, 2011. 15 с.
418. Статистика населения: конспект лекций для студентов факультетов менеджмента и маркетинга, учетно-статистического, финансово-кредитного / Автор-сост. Ю. А. Берлин. Архангельск: КИРА, 2012. 28 с. — Библиогр.: с. 26–27.
419. *Трыканова С. А.* Организационно-правовое регулирование миграции в России и Европе: сравнительный анализ: Учеб. пособие. М.: МПСИ – Воронеж: МОДЭК, 2012. 191 с. — Библиогр.: с. 176–189.
420. *Тураева И. Л.* Демография: Учеб.-метод. пособие. Улан-Удэ: ВСГАКИ, 2010. 55 с. — Библиогр.: с. 53–54. Библиогр. в конце тем.
421. *Харченко Л. П.* Демография: Учеб. пособие. 5-е изд., стер. М.: Омега-Л, 2012. 72 с. — Библиогр.: с. 370–372.
422. *Цыганкова И. В., Новикова Т. В.* Трудовая мобильность. Государственное регулирование миграционных процессов: Учеб. пособие. Омск: Изд-во ОмГТУ, 2012. 86 с. — Библиогр.: с. 84.
423. *Шукуров И. С.* Основы демографии и системы расселения: Учеб. пособие. М.: Эдитус, 2012. 110 с. — Библиогр.: с. 107–108.

26. Конференции, семинары

424. Актуальные проблемы миграции. Материалы Межведомственной научно-практической конференции 8 июня 2011 г. / Сост. Е. В. Дремова // Труды Вестника института повышения квалификации сотрудников МВД России. Вып. 33. Домодедово: ВИПК МВД России, 2011. С. 51.
425. Гендерные аспекты социогуманитарного знания. Материалы первой региональной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Пермский государственный национальный исследовательский университет, 14–15 декабря 2011 года / Редкол.: Д. Б. Вершинина (гл. ред.) и др. Пермь: ПГНИУ, 2012. 121 с. — Библиогр. в конце докл.
426. Гендерные исследования в гуманитарных науках. VII Научно-практическая интернет-конференция с международным участием. Йошкар-Ола, 18 мая – 18 июня 2011 года / Редкол.: Г. В. Рокина (отв. ред.) и др. Йошкар-Ола: МарГТУ, 2011. 325 с. — Библиогр. в примеч. в конце докл.
427. Демографическое настоящее и будущее России и ее регионов. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 30–31 мая 2012 года / Ред.-сост. Л. Л. Рыбаковский. Вып. 1. Доклады. М.: Экон-информ, 2012. 178 с.
428. Демографическое настоящее и будущее России и ее регионов. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 30–31 мая 2012 года / Ред.-сост. Л. Л. Рыбаковский. Вып. 2. Тезисы. М.: Экон-информ, 2012. 347 с.
429. Демографическое развитие: вызовы глобализации. VII Валентеевские чтения. Международная конференция. Москва, Россия, 15–17 ноября 2012 г. Материалы / Под ред. В. А. Ионцева, Н. В. Зверевой, Т. Е. Ананьевой и др. М.: МАКС Пресс, 2012. 696 с.
430. Инновационное развитие малого города в условиях постиндустриального общества. Материалы научно-практической конференции 24–25 мая 2012 г., Тара / Ред. группа: Н. Ю. Шатова и др. Омск: Полиграфический центр КАН, 2012. 437 с. — Библиогр. в конце докл.
431. Инновационное развитие экономики России: сценарии и стратегии. V Международная научная конференция. Москва, МГУ имени М. В. Ломоносова, экономический факультет. 18–20 апреля 2012 г. Сб. ст. Том 1 / Под ред. В. П. Колесова, Л. А. Тутова. М.: ТЕИС, 2012. 824 с.
432. Качество и уровень жизни населения в современной России: состояние, тенденции и перспективы: Сб. материалов Международной научно-практической конференции // ОАО ВЦУЖ, ИСЭПН РАН. М.: ООО «М-Студио», 2012. 590 с.
433. Международные образовательные Рождественские чтения. 24–25 января 2011 г.; Москва–Самара. XIX Международные образовательные Рождественские чтения. III направление «Семья в современном мире». М.–Самара: Ас Гард, 2011. 265 с. — Библиогр. в конце докл.

434. Миграционный мост между Центральной Азией и Россией: роль миграции в модернизации и инновационном развитии экономики стран, посылующих и принимающих мигрантов. Материалы III Международного симпозиума. Москва, 23–25 ноября 2011 г.; Худжанд, 28–30 ноября 2011 г. М.: Экон-информ, 2011. 655 с. — Библиогр. в конце докл.
435. Миграция и пространственная мобильность в сельско-городском континууме России в XX веке: управляемость, адаптивность и стратегии преодоления. Российско-немецкая научная конференция. Ставрополь, 16–18 июня 2011 г.: Сб. рабочих материалов / Ред.-сост. В. Белозеров. Ставрополь–Фрейбург: СГУ, 2011. 305 с.
436. Очень Большая Москва. Круглый стол, 24 ноября 2011 г. Материалы. Никит. клуб. Цикл публичных дискуссий «Россия в глобальном контексте». Вып. 54. М.: ММВБ-РТС: Никитский клуб, 2012. 69 с.
437. Проблема разводов в современной России: факторы влияния и пути решения. Материалы межрегиональной науч.-практич. конференции. 8 дек. 2011 г. 80 лет АГУ. Астрахань: Астраханский ун-т, 2012. 131 с.
438. Проблемы демографии, медицины и здоровья населения России: история и современность. IX Международная научно-практическая конференция. Октябрь 2011 г.: Сб. статей / Под общ. ред. С. Д. Морозова, В. Б. Жиромской. Пенза: Пензенская государственная сельскохозяйственная академия, 2011. 119 с. — Библиогр. в конце докл.
439. Проблемы народонаселения Сибири. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Улан-Удэ, 14–17 июня 2012 г. / Отв. ред. А. С. Михеева. Улан-Удэ: Изд-во Бурятского государственного университета, 2012. 246 с. — Библиогр. в конце докл.
440. Реванш пустующего пространства. Круглый стол, 25 октября 2011 г. Материалы. Никит. клуб. Цикл публичных дискуссий «Россия в глобальном контексте». Вып. 53. М.: ММВБ-РТС: Никитский клуб, 2012. 101 с.
441. Семья и демография: социальный потенциал развития межнационального согласия. Материалы VIII Международного конгресса «Российская семья». Уфа, 19–20 мая 2011 г. / Ред.-сост. М. М. Проскура, А. С. Габдрахманова. М.: Изд-во РГСУ, 2011. 233 с.
442. Семья как модель общественных отношений: Сборник материалов очно-заочной научно-практической конференции. 15 мая 2012 года / Редкол.: С. В. Галиченко и др. Старый Оскол: РОСА, 2012. 93 с. — Библиогр. в конце докл.
443. *Сивцева С. И.* Введение в циркумполярное регионоведение: историко-демографический аспект. На материалах Республики Саха (Якутия): Учеб. пособие. Якутск: СВФУ, 2011. 147 с.
444. Социально-демографические перспективы Сибири. Актуальные проблемы и поиск путей их решения. Материалы Всероссийской конференции, посвященной 300-летию со дня рождения М. В. Ломоносова и 250-летию его трактата «О сохранении и размножении российского народа». 22–23

сентября 2011 г. / Гл. ред. В. С. Рукавишников. Иркутск: НЦ РВХ СО РАМН, 2011. 167 с.

445. Стратегическое планирование развития городов России. Памяти первого ректора ТГУ С. Ф. Жилкина: Сборник материалов Международной заочной научно-практической конференции. Тольятти, 20–21 июня 2011 года. В 2 т. Т. 2 / Редкол.: С. В. Большаков, Е. В. Никифорова (отв. ред.) и др. Тольятти: ТГУ, 2011. 417 с. – Библиогр. в конце докл.
446. *Шитова Ю. Ю., Шитов Ю. А.* Анализ поведения трудовых маятниковых мигрантов с применением ГИС-технологий // Инновационное развитие экономики России: сценарии и стратегии. V Международная научная конференция. Москва, МГУ имени М. В. Ломоносова, экономический факультет. 18–20 апреля 2012 г. Сб. ст. Том 1. М.: ТЕИС, 2012. С. 806–813.
447. *Эченике В. Х.* Уровень образования населения и выбор стратегии инновационного развития // Инновационное развитие экономики России: сценарии и стратегии. V Международная научная конференция. Москва, МГУ имени М. В. Ломоносова, экономический факультет. 18–20 апреля 2012 г. Сб. ст. Том 1. М.: ТЕИС, 2012. С. 814–820.

27. Интервью, публицистика

448. Наталья Михайловна Римашевская // Народонаселение. М., 2012. № 1. С. 4–15.

Приложение I. Основные демографические и социально-экономические показатели по регионам РФ

Общая характеристика воспроизводства населения в Российской Федерации

Таблица 1

Показатели рождаемости и смертности за 2012 г.¹

Территориальная единица	Родившихся		Прирост (+), сни- жение (-)	2012 г. в % к 2011 г.	Умерших		Прирост (+), сни- жение (-)	2012 г. в % к 2011 г.	Естественный при- рост (+), убыль (-)		Число умерших в % к числу родив- шихся	
	2012 г.	2011 г.			2012 г.	2011 г.			2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.
Российская Федерация	1 896 263	1 793 828	102 435	105,7	1 898 836	1 925 036	-26 200	98,6	-2573	-131 208	100,1	107,3
Центральный федеральный округ	438 710	412 795	25 915	106,3	536 160	536 093	67	100,0	-97 450	-123 298	122,2	129,9
Белгородская область	17 913	16 894	1019	106,0	21 503	21 593	-90	99,6	-3590	-4699	120,0	127,8
Брянская область	14 376	13 806	570	104,1	20 356	20 460	-104	99,5	-5980	-6654	141,6	148,2
Владимирская область	16 445	15 644	801	105,1	23 733	24 571	-838	96,6	-7288	-8927	144,3	157,1
Воронежская область	25 374	23 827	1547	106,5	36 174	37 041	-867	97,7	-10 800	-13 214	142,6	155,5
Ивановская область	11 581	11 035	546	104,9	17 679	17 903	-224	98,7	-6098	-6868	152,7	162,2
Калужская область	11 835	10 954	881	108,0	15 806	15 535	271	101,7	-3971	-4581	133,6	141,8

¹ По данным ежемесячной регистрации (http://www.gks.ru/free_doc/2012/demo/edn12-12.htm).

Продолжение табл. 1

Территориальная единица	Родившихся		Прирост (+), снижение (-)	2012 г. в % к 2011 г.	Умерших		Прирост (+), снижение (-)	2012 г. в % к 2011 г.	Естественный прирост (+), убыль (-)		Число умерших в % к числу родившихся			
	2012 г.	2011 г.			2012 г.	2011 г.			2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.
Костромская область	8 484	8 128	356	104,4	10 583	11 005	-422	96,2	-2099	-2877	124,7	135,4		
Курская область	13 318	12 964	354	102,7	18 529	18 872	-343	98,2	-5211	-5908	139,1	145,6		
Липецкая область	13 546	12 545	1001	108,0	17 806	17 785	21	100,1	-4260	-5240	131,4	141,8		
Московская область ¹	83 382	76 487	6895	109,0	99 773	98 363	1 410	101,4	-16 391	-21 876	119,7	128,6		
Орловская область	8 650	8 237	413	105,0	12 639	12 750	-111	99,1	-3989	-4513	146,1	154,8		
Рязанская область	12 351	11 775	576	104,9	18 723	18 901	-178	99,1	-6372	-7126	151,6	160,5		
Смоленская область	10 289	10 229	60	100,6	16 318	16 489	-171	99,0	-6029	-6260	158,6	161,2		
Тамбовская область	10 394	10 056	338	103,4	17 386	17 789	-403	97,7	-6992	-7733	167,3	176,9		
Тверская область	15 476	14 814	662	104,5	24 325	25 146	-821	96,7	-8849	-10 332	157,2	169,7		
Тульская область	15 499	14 588	911	106,2	27 197	27 375	-178	99,3	-11 698	-12 787	175,5	187,7		
Ярославская область	15 144	14 157	987	107,0	20 141	20 092	49	100,2	-4997	-5935	133,0	141,9		
г. Москва ¹	134 653	126 655	7998	106,3	117 489	114 423	3066	102,7	17 164	12 232	87,3	90,3		

¹ Данные по городу федерального значения Москве и Московской области приводятся с учетом изменения их границ с 1 июля 2012 г.

Продолжение табл. 1

Территориальная единица	Родившихся		Прирост (+), снижение (-)	2012 г. в % к 2011 г.	Умерших		Прирост (+), снижение (-)	2012 г. в % к 2011 г.	Естественный прирост (+), убыль (-)		Число умерших в % к числу родившихся	
	2012 г.	2011 г.			2012 г.	2011 г.			2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.
Северо-Западный федеральный округ	166 233	156 109	10 124	106,5	187 809	189 587	-1 778	99,1	-21 576	-33 478	113,0	121,4
Республика Карелия	7980	7711	269	103,5	9 761	9 479	282	103,0	-1781	-1768	122,3	122,9
Республика Коми	12 370	11 715	655	105,6	10 789	11 097	-308	97,2	1581	618	87,2	94,7
Архангельская область	15 470	14 894	576	103,9	16 415	16 914	-499	97,0	-945	-2020	106,1	113,6
Ненецкий авт. округ	740	641	99	115,4	435	443	-8	98,2	305	198	58,8	69,1
Вологодская область	16 678	15 525	1153	107,4	18 013	18 803	-790	95,8	-1335	-3278	108,0	121,1
Калининградская область	11 753	11 068	685	106,2	12 512	12 531	-19	99,8	-759	-1463	106,5	113,2
Ленинградская область	15 611	14 844	767	105,2	25 396	25 367	29	100,1	-9785	-10 523	162,7	170,9
Мурманская область	9225	9 091	134	101,5	8838	9127	-289	96,8	387	-36	95,8	100,4
Новгородская область	7480	7222	258	103,6	11 226	11 627	-401	96,6	-3746	-4405	150,1	161,0
Псковская область	7323	7035	288	104,1	12 949	12 977	-28	99,8	-5626	-5942	176,8	184,5
г. Санкт-Петербург	62 343	57 004	5339	109,4	61 910	61 665	245	100,4	433	-4661	99,3	108,2
Южный федеральный округ	174 215	163 398	10 817	106,6	185 379	189 689	-4 310	97,7	-11 164	-26 291	106,4	116,1

Территориальная единица	Родившихся		Прирост (+), снижение (-)		2012 г. в % к 2011 г.	Умерших		Прирост (+), снижение (-)		2012 г. в % к 2011 г.	Естественный прирост (+), убыль (-)		Число умерших в % к числу родившихся	
	2012 г.	2011 г.	+	-		2012 г.	2011 г.	+	-		2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.
Республика Адыгея	5656	5511	145		102,6	5907	6065	-158		97,4	-251	-554	104,4	110,1
Республика Калмыкия	4257	4194	63		101,5	2865	2920	-55		98,1	1392	1274	67,3	69,6
Краснодарский край	69 031	63 864	5167		108,1	69 427	70 896	-1 469		97,9	-396	-7032	100,6	111,0
Астраханская область	15 304	14 378	926		106,4	12 783	13 096	-313		97,6	2521	1282	83,5	91,1
Волгоградская область	30 252	28 966	1286		104,4	35 021	36 018	-997		97,2	-4769	-7052	115,8	124,3
Ростовская область	49 715	46 485	3230		106,9	59 376	60 694	-1 318		97,8	-9661	-14 209	119,4	130,6
Северо-Кавказский федеральный округ	165 499	165 010	489		100,3	78 397	80 194	-1 797		97,8	87 102	84 816	47,4	48,6
Республика Дагестан	56 039	54 427	1612		103,0	16 547	16 917	-370		97,8	39 492	37 510	29,5	31,1
Республика Ингушетия	9814	10 875	-1061		90,2	1595	1705	-110		93,5	8219	9170	16,3	15,7
Кабардино-Балкарская Республика	13 721	12 848	873		106,8	7691	8136	-445		94,5	6030	4712	56,1	63,3
Карачаево-Черкесская Республика	6432	6289	143		102,3	4607	4664	-57		98,8	1825	1625	71,6	74,2
Республика Северная Осетия – Алания	10 669	10 375	294		102,8	7500	7720	-220		97,2	3169	2655	70,3	74,4

Территориальная единица	Родившихся		Прирост (+), снижение (-)	2012 г. в % к 2011 г.	Умерших		Прирост (+), снижение (-)	2012 г. в % к 2011 г.	Естественный прирост (+), убыль (-)		Число умерших в % к числу родившихся	
	2012 г.	2011 г.			2012 г.	2011 г.			2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.
Чеченская Республика	34 056	37 335	-3279	91,2	7101	6810	291	104,3	26 955	30 525	20,9	18,2
Ставропольский край	34 768	32 861	1907	105,8	33 356	34 242	-886	97,4	1412	-1381	95,9	104,2
Приволжский федеральный округ	393 894	370 175	23 719	106,4	414 518	426 682	-12 164	97,1	-20 624	-56 507	105,2	115,3
Республика Башкортостан	58 997	55 806	3191	105,7	53 380	54 432	-1052	98,1	5617	1374	90,5	97,5
Республика Марий Эл	9841	9066	775	108,5	9444	9816	-372	96,2	397	-750	96,0	108,3
Республика Мордовия	8168	7896	272	103,4	11 859	12 310	-451	96,3	-3691	-4414	145,2	155,9
Республика Татарстан	55 338	50 824	4514	108,9	46 315	47 072	-757	98,4	9023	3752	83,7	92,6
Удмуртская Республика	23 161	21 823	1338	106,1	19 443	20 328	-885	95,6	3718	1495	83,9	93,1
Чуашская Республика	17 407	16 131	1276	107,9	16 558	16 923	-365	97,8	849	-792	95,1	104,9
Пермский край	38 847	36 900	1947	105,3	37 278	38 665	-1387	96,4	1569	-1765	96,0	104,8
Кировская область	16 907	15 824	1083	106,8	20 500	21 113	-613	97,1	-3593	-5289	121,3	133,4
Нижегородская область	38 881	36 315	2566	107,1	52 771	54 184	-1413	97,4	-13 890	-17 869	135,7	149,2
Оренбургская область	29 736	28 055	1681	106,0	28 225	28 965	-740	97,4	1511	-910	94,9	103,2
Пензенская область	14 777	13 948	829	105,9	20 419	21 025	-606	97,1	-5642	-7077	138,2	150,7

Территориальная единица	Родившихся		Прирост (+), снижение (-)	2012 г. в % к 2011 г.	Умерших		Прирост (+), снижение (-)	2012 г. в % к 2011 г.	Естественный прирост (+), убыль (-)		Число умерших в % к числу родившихся	
	2012 г.	2011 г.			2012 г.	2011 г.			2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.
Самарская область	38 952	36 821	2131	105,8	44 593	46 337	-1744	96,2	-5641	-9516	114,5	125,8
Саратовская область	28 364	26 831	1533	105,7	35 664	36 476	-812	97,8	-7300	-9645	125,7	135,9
Ульяновская область	14 518	13 935	583	104,2	18 069	19 036	-967	94,9	-3551	-5101	124,5	136,6
Уральский федеральный округ	183 404	172 019	11 385	106,6	152 793	153 685	-892	99,4	30 611	18 334	83,3	89,3
Курганская область	12 400	11 547	853	107,4	14 216	14 215	1	100,0	-1816	-2668	114,6	123,1
Свердловская область	61 451	58 054	3397	105,9	59 913	60 740	-827	98,6	1538	-2686	97,5	104,6
Тюменская область	59 668	55 118	4550	108,3	29 297	29 261	36	100,1	30 371	25 857	49,1	53,1
Ханты-Мансийский авт. округ	27 686	25 335	2351	109,3	9949	10 072	-123	98,8	17 737	15 263	35,9	39,8
Ямало-Ненецкий авт. округ	9025	8255	770	109,3	2877	2867	10	100,3	6148	5388	31,9	34,7
Челябинская область	49 885	47 300	2585	105,5	49 367	49 469	-102	99,8	518	-2169	99,0	104,6
Сибирский федеральный округ	287 278	271 292	15 986	105,9	262 286	264 754	-2468	99,1	24 992	6 538	91,3	97,6
Республика Алтай	4702	4673	29	100,6	2394	2531	-137	94,6	2308	2142	50,9	54,2
Республика Бурятия	16 966	16 459	507	103,1	12 028	12 309	-281	97,7	4938	4150	70,9	74,8
Республика Тыва	8273	8428	-155	98,2	3447	3379	68	102,0	4826	5049	41,7	40,1

Территориальная единица	Родившихся		Прирост (+), снижение (-)		2012 г. в % к 2011 г.	Умерших		Прирост (+), снижение (-)	2012 г. в % к 2011 г.	Естественный прирост (+), убыль (-)		Число умерших в % к числу родившихся	
	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.		2012 г.	2011 г.			2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.
Республика Хакасия	8503	8052	451		105,6	7082	7166	-84	98,8	1421	886	83,3	89,0
Алтайский край	32 695	30 739	1956		106,4	35 030	35 144	-114	99,7	-2335	-4405	107,1	114,3
Забайкальский край	17 706	17 086	620		103,6	14 310	14 647	-337	97,7	3396	2439	80,8	85,7
Красноярский край	41 098	38 162	2936		107,7	36 726	37 022	-296	99,2	4372	1140	89,4	97,0
Иркутская область	38 516	37 237	1279		103,4	33 495	33 928	-433	98,7	5021	3309	87,0	91,1
Кемеровская область	37 624	35 034	2590		107,4	41 417	42 702	-1285	97,0	-3793	-7668	110,1	121,9
Новосибирская область	37 336	34 944	2392		106,8	36 528	36 373	155	100,4	808	-1429	97,8	104,1
Омская область	29 475	26 710	2765		110,4	27 197	26 749	448	101,7	2278	-39	92,3	100,1
Томская область	14 384	13 768	616		104,5	12 632	12 804	-172	98,7	1752	964	87,8	93,0
Дальневосточный федеральный округ	87 030	83 030	4 000		104,8	81 494	84 352	-2 858	96,6	5 536	-1322	93,6	101,6
Республика Саха (Якутия)	16 908	16 418	490		103,0	8 907	8956	-49	99,5	8001	7462	52,7	54,5
Камчатский край	4158	3989	169		104,2	3 691	3867	-176	95,4	467	122	88,8	96,9
Приморский край	24 510	23 271	1239		105,3	26 666	27 492	-826	97,0	-2156	-4221	108,8	118,1
Хабаровский край	18 324	17 352	972		105,6	18 169	19 545	-1376	93,0	155	-2193	99,2	112,6
Амурская область	11 733	11 188	545		104,9	12 054	12 201	-147	98,8	-321	-1013	102,7	109,1
Магаданская область	1917	1801	116		106,4	1943	2019	-76	96,2	-26	-218	101,4	112,1

Окончание табл. 1

Территориальная единица	Родившихся		Прирост (+), снижение (-)	2012 г. в % к 2011 г.		Умерших		Прирост (+), снижение (-)	2012 г. в % к 2011 г.		Естественный прирост (+), убыль (-)		Число умерших в % к числу родившихся	
	2012 г.	2011 г.		2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.		2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.
Сахалинская область	6316	5839	477	108,2		6841	7009	-168	97,6		-525	-1170	108,3	120,0
Еврейская автономная область	2445	2480	-35	98,6		2636	2704	-68	97,5		-191	-224	107,8	109,0
Чукотский автономный округ	719	692	27	103,9		587	559	28	105,0		132	133	81,6	80,8

Показатели брачности и разводимости за 2012 г.¹

Территориальная единица	Бракос		Прирост (+), снижение (-)	2012 г. в % к 2011 г.	Разводов		Прирост (+), снижение (-)	2012 г. в % к 2011 г.	Разводов на 1000 браков		Прирост (+), снижение (-)
	2012 г.	2011 г.			2012 г.	2011 г.			2012 г.	2011 г.	
Российская Федерация	1 213 616	1 316 109	-102 493	92,2	641 981	669 421	-27 440	95,9	529	509	20
Центральный федеральный округ	308 879	338 464	-29 585	91,3	164 715	174 079	-9 364	94,6	533	514	19
Белгородская область	12 400	14 964	-2 564	82,9	6916	6978	-62	99,1	558	466	91
Брянская область	10 001	11 793	-1 792	84,8	5467	6586	-1 119	83,0	547	558	-12
Владимирская область	11 490	12 809	-1 319	89,7	6485	6745	-260	96,1	564	527	38
Воронежская область	17 748	20 921	-3 173	84,8	10 848	11 589	-741	93,6	611	554	57
Ивановская область	8241	8445	-204	97,6	4589	4801	-212	95,6	557	569	-12
Калужская область	7987	8668	-681	92,1	4916	5022	-106	97,9	616	579	36
Костромская область	5958	6561	-603	90,8	3144	3154	-10	99,7	528	481	47
Курская область	9233	10 584	-1351	87,2	5582	5813	-231	96,0	605	549	55
Липецкая область	9491	10 707	-1216	88,6	5145	5499	-354	93,6	542	514	29
Московская область ²	59 094	61 381	-2287	96,3	32 436	33 872	-1436	95,8	549	552	-3

¹ По данным ежемесячной регистрации (http://www.gks.ru/free_doc/2012/demo/edn12-12.htm).² Данные по городу федерального значения Москве и Московской области приводятся с учетом изменения их границ с 1 июля 2012 г.

Продолжение табл. 2

Территориальная единица	Бракос		Прирост (+), снижение (-)	2012 г. в % к 2011 г.	Разводов		Прирост (+), снижение (-)	2012 г. в % к 2011 г.	Разводов на 1000 браков		Прирост (+), снижение (-)
	2012 г.	2011 г.			2012 г.	2011 г.			2012 г.	2011 г.	
Орловская область	5964	7285	-1321	81,9	3761	3732	29	100,8	631	512	118
Рязанская область	8838	10 022	-1184	88,2	4149	5127	-978	80,9	469	512	-42
Смоленская область	8055	8925	-870	90,3	4972	5128	-156	97,0	617	575	43
Тамбовская область	7692	8539	-847	90,1	4571	4572	-1	100,0	594	535	59
Тверская область	11 143	12 436	-1293	89,6	6429	6629	-200	97,0	577	533	44
Тульская область	11 484	13 162	-1678	87,3	6957	7271	-314	95,7	606	552	53
Ярославская область	11 217	11771	-554	95,3	5962	6164	-202	96,7	532	524	8
г. Москва	92 843	99 491	-6648	93,3	42 386	45 397	-3011	93,4	457	456	0
Северо-Западный федеральный округ	126 693	132 872	-6179	95,3	67 788	69 871	-2083	97,0	535	526	9
Республика Карелия	5663	6103	-440	92,8	3030	3247	-217	93,3	535	532	3
Республика Коми	7822	9398	-1576	83,2	4707	4795	-88	98,2	602	510	92

Продолжение табл. 2

Территориальная единица	Бракос		Прирост (+), снижение (-)	2012 г. в % к 2011 г.	Разводов		Прирост (+), снижение (-)	2012 г. в % к 2011 г.	Разводов на 1000 браков		Прирост (+), снижение (-)
	2012 г.	2011 г.			2012 г.	2011 г.			2012 г.	2011 г.	
Архангельская область	9761	11 877	-2116	82,2	5883	6284	-401	93,6	603	529	74
Ненецкий авт. округ	329	372	-43	88,4	197	222	-25	88,7	599	597	2
Вологодская область	10 545	11 252	-707	93,7	5567	5273	294	105,6	528	469	59
Калининградская область	9177	9034	143	101,6	5237	5395	-158	97,1	571	597	-27
Ленинградская область	10 738	11 176	-438	96,1	7904	8100	-196	97,6	736	725	11
Мурманская область	7245	7856	-611	92,2	4787	5068	-281	94,5	661	645	16
Новгородская область	5812	6225	-413	93,4	3087	3052	35	101,1	531	490	41
Псковская область	5526	6149	-623	89,9	3093	3229	-136	95,8	560	525	35
г. Санкт-Петербург	54 404	53 802	602	101,1	24 493	25 428	-935	96,3	450	473	-22
Южный федеральный округ	113 377	125 775	-12 398	90,1	60 719	65 495	-4776	92,7	536	521	15
Республика Адыгея	3384	3718	-334	91,0	1767	1849	-82	95,6	522	497	25
Республика Калмыкия	2138	2349	-211	91,0	1179	1269	-90	92,9	551	540	11
Краснодарский край	45 480	50 677	-5197	89,7	24 558	24 830	-272	98,9	540	490	50

Территориальная единица	Бракос		Прирост (+), снижение (-)	2012 г. в % к 2011 г.	Разводов		Прирост (+), снижение (-)	2012 г. в % к 2011 г.	Разводов на 1000 браков		Прирост (+), снижение (-)
	2012 г.	2011 г.			2012 г.	2011 г.			2012 г.	2011 г.	
Астраханская область	8697	9230	-533	94,2	4965	5302	-337	93,6	571	574	-4
Волгоградская область	20 367	21 612	-1245	94,2	11 483	11 922	-439	96,3	564	552	12
Ростовская область	33 311	38 189	-4878	87,2	16 767	20 323	-3556	82,5	503	532	-29
Северо-Кавказский федеральный округ	69 137	76 753	-7616	90,1	23 941	24 433	-492	98,0	346	318	28
Республика Дагестан	22 327	23 713	-1386	94,2	4606	4613	-7	99,8	206	195	12
Республика Ингушетия	2362	2856	-494	82,7	403	377	26	106,9	171	132	39
Кабардино-Балкарская Республика	6770	7261	-491	93,2	2615	2609	6	100,2	386	359	27
Караево-Черкесская Республика	3353	3663	-310	91,5	1647	1696	-49	97,1	491	463	28
Республика Северная Осетия – Алания	4949	5414	-465	91,4	1974	1935	39	102,0	399	357	41
Чеченская Республика	8867	11 200	-2333	79,2	1184	1238	-54	95,6	134	111	23
Ставропольский край	20 509	22 646	-2137	90,6	11 512	11 965	-453	96,2	561	528	33
Приволжский федеральный округ	249 332	272 432	-23 100	91,5	128 247	132 639	-4392	96,7	514	487	27

Продолжение табл. 2

Территориальная единица	Бракос		Прирост (+), снижение (-)	2012 г. в % к 2011 г.	Разводов		Прирост (+), снижение (-)	2012 г. в % к 2011 г.	Разводов на 1000 браков		Прирост (+), снижение (-)
	2012 г.	2011 г.			2012 г.	2011 г.			2012 г.	2011 г.	
Республика Башкортостан	34 215	38 175	-3960	89,6	17 854	17 977	-123	99,3	522	471	51
Республика Марий Эл	5583	6530	-947	85,5	2791	2853	-62	97,8	500	437	63
Республика Мордовия	5968	6400	-432	93,3	3122	3042	80	102,6	523	475	48
Республика Татарстан	33 123	36 070	-2947	91,8	12 765	14 747	-1982	86,6	385	409	-23
Удмуртская Республика	12 685	14 577	-1892	87,0	5637	5835	-198	96,6	444	400	44
Чувашская Республика	9249	10 765	-1516	85,9	4431	4475	-44	99,0	479	416	63
Пермский край	23 083	25 963	-2880	88,9	11 450	11 322	128	101,1	496	436	60
Кировская область	10 921	12 096	-1175	90,3	5968	6066	-98	98,4	546	501	45
Нижегородская область	27 038	28 490	-1452	94,9	14 897	15 587	-690	95,6	551	547	4
Оренбургская область	17 873	18 942	-1069	94,4	10 201	10417	-216	97,9	571	550	21
Пензенская область	10 789	11 541	-752	93,5	6264	6680	-416	93,8	581	579	2
Самарская область	28 179	30 229	-2050	93,2	15 340	15 779	-439	97,2	544	522	22
Саратовская область	19 677	21 168	-1491	93,0	11 700	11 735	-35	99,7	595	554	40
Ульяновская область	10 949	11 486	-537	95,3	5827	6124	-297	95,2	532	533	-1

Территориальная единица	Бракос		Прирост (+), снижение (-)	2012 г. в % к 2011 г.	Разводов		Прирост (+), снижение (-)	2012 г. в % к 2011 г.	Разводов на 1000 браков		Прирост (+), снижение (-)
	2012 г.	2011 г.			2012 г.	2011 г.			2012 г.	2011 г.	
Уральский федеральный округ	113 472	122 790	-9318	92,4	65 632	67 078	-1446	97,8	578	546	32
Курганская область	8214	8443	-229	97,3	4745	4721	24	100,5	578	559	19
Свердловская область	39 349	42 484	-3135	92,6	21 164	21 714	-550	97,5	538	511	27
Тюменская область	35 481	38 757	-3276	91,5	20 907	21 655	-748	96,5	589	559	31
Ханты-Мансийский авт. округ	16 620	18 647	-2027	89,1	10 353	11 075	-722	93,5	623	594	29
Ямало-Ненецкий авт. округ	5317	5573	-256	95,4	3427	3498	-71	98,0	645	628	17
Челябинская область	30 428	33 106	-2678	91,9	18 816	18 988	-172	99,1	618	574	45
Сибирский федеральный округ	174 028	185 289	-11 261	93,9	96 499	99 608	-3109	96,9	555	538	17
Республика Алтай	2177	2361	-184	92,2	1030	1151	-121	89,5	473	488	-14
Республика Бурятия	7675	9108	-1433	84,3	4118	4201	-83	98,0	537	461	75
Республика Тыва	2036	2249	-213	90,5	600	694	-94	86,5	295	309	-14
Республика Хакасия	4691	5381	-690	87,2	2682	2748	-66	97,6	572	511	61
Алтайский край	21 343	21 756	-413	98,1	12 288	12 790	-502	96,1	576	588	-12
Забайкальский край	9370	10 818	-1448	86,6	5573	5549	24	100,4	595	513	82

Территориальная единица	Бракос		Прирост (+), снижение (-)	2012 г. в % к 2011 г.	Разводов		Прирост (+), снижение (-)	2012 г. в % к 2011 г.	Разводов на 1000 браков		Прирост (+), снижение (-)
	2012 г.	2011 г.			2012 г.	2011 г.			2012 г.	2011 г.	
Красноярский край	26 351	28 716	-2365	91,8	12 294	12 791	-497	96,1	467	445	21
Иркутская область	20 889	23 631	-2742	88,4	14 298	15 127	-829	94,5	684	640	44
Кемеровская область	24 371	24 700	-329	98,7	14 197	14 694	-497	96,6	583	595	-12
Новосибирская область	26 803	26 899	-96	99,6	14 429	14 352	77	100,5	538	534	5
Омская область	18 729	19 825	-1096	94,5	9671	9712	-41	99,6	516	490	26
Томская область	9593	9845	-252	97,4	5319	5799	-480	91,7	554	589	-35
Дальневосточный федеральный округ	58 698	61 734	-3036	95,1	34 440	36 218	-1778	95,1	587	587	0
Республика Саха (Якутия)	7880	9017	-1137	87,4	4316	4764	-448	90,6	548	528	19
Камчатский край	3210	3458	-248	92,8	2217	2227	-10	99,6	691	644	47
Приморский край	18 506	18 978	-472	97,5	9900	10 363	-463	95,5	535	546	-11
Хабаровский край	13 266	13 657	-391	97,1	7957	8099	-142	98,2	600	593	7
Амурская область	7649	8258	-609	92,6	4663	5122	-459	91,0	610	620	-11
Магаданская область	1544	1564	-20	98,7	1046	1085	-39	96,4	677	694	-16
Сахалинская область	4733	4894	-161	96,7	3166	3353	-187	94,4	669	685	-16
Еврейская автономная область	1469	1509	40	97,3	861	890	-29	96,7	586	590	-4
Чукотский автономный округ	441	399	42	110,5	314	315	-1	99,7	712	789	-77

Социально-экономические показатели субъектов Российской Федерации

Таблица 3

Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг, среднедушевые денежные доходы населения и уровень безработицы в 2012 г.¹

Территориальная единица	Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения, руб.		Увеличение стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в 2012 г. относительно 2011 г., %		Среднедушевые денежные доходы населения, руб.		Увеличение средних денежных доходов населения в 2012 г. относительно 2011 г., %		Безработные, тыс. чел.		Прирост (+), снижение (-) в 2012 г. относительно 2011 г., тыс. чел.		Уровень безработицы в % от численности экономически активного населения	
	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.
Российская Федерация	9518,9	9183,1	3,7	20 780,0	22 880,4	20 780,0	10,1	4130,7	4922,4	-16,1	5,5	6,5	5,5	6,5
Центральный федеральный округ	10 597,4	10 197,6	3,9	27 096,9	29 574,7	27 096,9	9,1	658,9	857,6	-23,2	3,1	4,1	3,1	4,1
Белгородская область	8176,3	7909,0	3,4	18 799,7	21 412,7	18 799,7	13,9	29,5	33,2	-11,2	3,7	4,3	3,7	4,3
Брянская область	8355,2	8056,9	3,7	15 347,6	17 317,8	15 347,6	12,8	32,7	45,5	-28,2	5,1	7,1	5,1	7,1

¹ Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации за январь-декабрь 2012 года, Росстат РФ http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/#; http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/# Данные за 2011 г. пересчитаны с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2010 г.

Территориальная единица	Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения, руб.		Увеличение стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в 2012 г. относительно 2011 г., %		Среднедушевые денежные доходы населения, руб.		Увеличение средних денежных доходов населения в 2012 г. относительно 2011 г., %		Безработные, тыс. чел.		Прирост (+), снижение (-) в 2012 г. относительно 2011 г., тыс. чел.	Уровень безработицы в % от численности экономически активного населения	
	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.			
Владимирская область	9260,4	8896,8	4,1	16 510,7	14 312,2	15,4	34,1	44,3	-23,1	4,4	5,7		
Воронежская область	8958,9	9195,6	-2,6	18 798,0	15 908,5	18,2	64,6	75,6	-14,5	5,5	6,4		
Ивановская область	8879,0	8540,1	4,0	15 978,9	13 005,5	22,9	35,0	36,7	-4,7	6,3	6,6		
Калужская область	8580,3	8311,4	3,2	20 360,2	17 556,9	16,0	23,6	31,2	-24,4	4,3	5,6		
Костромская область	8738,5	8447,9	3,4	15 931,6	14 574,3	9,3	16,8	18,1	-7,4	4,8	5,1		
Курская область	8296,9	8154,4	1,7	18 624,0	16 386,9	13,7	28,9	36,1	-20,0	5,1	6,3		
Липецкая область	8331,8	8041,9	3,6	19 602,3	16 811,3	16,6	22,6	29,9	-24,4	3,6	4,9		
Московская область	10 484,7	10 011,5	4,7	29 566,3	25 604,5	15,5	116,3	148,4	-21,6	2,9	3,7		
Орловская область	7906,0	7717,5	2,4	16 844,3	14 824,3	13,6	20,9	24,4	-14,4	5,3	6,3		
Рязанская область	9083,8	8791,7	3,3	17 257,0	14 788,0	16,7	25,8	41,2	-37,5	4,6	7,2		
Смоленская область	9035,8	8696,5	3,9	17 772,0	15 969,1	11,3	30,9	41,5	-25,4	5,7	7,6		

Продолжение табл. 3

Территориальная единица	Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения, руб.		Увеличение стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в 2012 г. относительно 2011 г., %		Среднедушевые денежные доходы населения, руб.		Увеличение средних денежных доходов населения в 2012 г. относительно 2011 г., %		Безработные, тыс. чел.		Прирост (+), снижение (-) в 2012 г. относительно 2011 г., тыс. чел.	Уровень безработности в % от численности экономически активного населения	
	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.		2012 г.	2011 г.
Тамбовская область	8665,6	8328,8	4,0		17 346,3	15 150,6	14,5		26,1	35,9	-27,4	4,9	6,6
Тверская область	9546,2	8934,5	6,8		17 301,0	14 943,3	15,8		36,5	43,3	-15,7	5,0	6,0
Тульская область	8696,4	8383,1	3,7		19 125,5	16 975,0	12,7		37,4	42,5	-12,1	4,6	5,3
Ярославская область	9013,3	8701,0	3,6		18 449,7	15 508,9	19,0		22,7	34,5	-34,3	3,4	5,1
г. Москва	13 537,8	12 922,0	4,8		48 343,4	47 318,9	2,2		54,8	95,4	-42,6	0,8	1,4
Северо-Западный федеральный округ	9890,8	9508,4	4,0		23 017,1	21 231,5	8,4		302,5	391,2	-22,7	4,0	5,1
Республика Карелия	9952,8	9647,5	3,2		19 940,5	17 542,7	13,7		23,1	28,4	-18,8	7,0	8,4
Республика Коми	10 951,4	10 780,0	1,6		26 167,2	23 924,9	9,4		31,5	41,0	-23,3	6,4	8,2
Архангельская область	10 801,1	10 494,8	2,9		23 420,8	21 454,8	9,2		34,1	38,7	-11,8	5,4	5,9
в том числе: Ненецкий авт. округ	15 125,0	14 826,3	2,0		59 414,1	54 632,3	8,8		1,6	2,0	-19,9	6,9	8,7

Территориальная единица	Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения, руб.		Увеличение стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в 2012 г. относительно 2011 г., %	Среднедушевые денежные доходы населения, руб.		Увеличение средних душевых доходов населения в 2012 г. относительно 2011 г., %	Безработные, тыс. чел.		Прирост (+), снижение (-) в 2012 г. относительно 2011 г., тыс. чел.	Уровень безработности в % от численности экономически активного населения	
	2012 г.	2011 г.		2012 г.	2011 г.		2012 г.	2011 г.		2012 г.	2011 г.
Вологодская область	9890,4	9486,6	4,3	17 931,2	15 637,9	14,7	37,0	47,1	-21,4	5,8	7,3
Калининградская область	9802,0	9415,6	4,1	18 956,3	16 880,5	12,3	38,8	47,8	-18,7	7,4	9,1
Ленинградская область	9813,0	9399,6	4,4	17 283,4	15 931,8	8,5	31,7	42,2	-24,9	3,2	4,3
Мурманская область	11 801,1	11 523,7	2,4	27 822,3	25 303,5	10,0	36,3	40,6	-10,5	7,7	8,6
Новгородская область	8697,8	8420,3	3,3	19 183,6	16 980,9	13,0	13,8	16,5	-16,7	4,1	4,9
Псковская область	8859,0	8461,3	4,7	16 091,6	14 185,2	13,4	23,2	33,1	-29,8	6,6	9,3
г. Санкт-Петербург	10 130,7	9714,5	4,3	27 399,0	26 068,8	5,1	33,0	55,8	-40,9	1,1	2,0
Южный федеральный округ	8769,8	8514,9	3,0	18 388,7	16 584,0	10,9	433,9	489,8	-11,4	6,2	7,0
Республика Адыгея	8583,5	8245,2	4,1	16 995,5	14 271,6	19,1	16,5	17,2	-3,7	8,1	8,4

Территориальная единица	Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения, руб.		Увеличение стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в 2012 г. относительно 2011 г., %		Среднедушевые денежные доходы населения, руб.		Увеличение средних денежных доходов населения в 2012 г. относительно 2011 г., %		Безработные, тыс. чел.		Прирост (+), снижение (-) в 2012 г. относительно 2011 г., тыс. чел.	Уровень безработицы в % от численности экономически активного населения	
	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.			
Республика Калмыкия	8641,2	8127,5	6,3	8 829,4	10 032,3	13,6	19,1	21,2	-10,0	13,1	14,2		
Краснодарский край	9108,9	8819,0	3,3	18 796,0	20 622,7	9,7	146,8	153,2	-4,2	5,6	5,9		
Астраханская область	8288,4	8060,1	2,8	16 032,0	17 648,8	10,1	41,0	46,8	-12,4	7,9	8,8		
Волгоградская область	8797,9	8516,7	3,3	14 519,4	16 105,1	10,9	80,4	91,9	-12,5	6,0	6,9		
Ростовская область	9440,3	8963,5	5,3	16 010,3	17 874,1	11,6	130,1	159,5	-18,4	6,0	7,3		
Северо-Кавказский федеральный округ	8656,8	8191,3	5,7	15 089,4	17 131,9	13,5	586,8	643,0	-8,7	13,1	14,5		
Республика Дагестан	8367,6	7984,4	4,8	18 278,1	20 797,8	13,8	155,3	172,2	-9,8	11,7	12,7		
Республика Ингушетия	7608,4	7399,2	2,8	11 562,2	12 296,3	6,3	96,3	91,9	4,8	47,7	48,1		
Кабардино-Балкарская Республика	8283,4	7767,2	6,6	12 636,2	13 410,7	6,1	34,1	38,8	-12,1	8,9	10,5		

Территориальная единица	Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения, руб.		Увеличение стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в 2012 г. относительно 2011 г., %		Среднедушевые денежные доходы населения, руб.		Увеличение средних денежных доходов населения в 2012 г. относительно 2011 г., %		Безработные, тыс. чел.		Приrost (+), снижение (-) в 2012 г. относительно 2011 г., тыс. чел.	Уровень безработности в % от численности экономически активного населения	
	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.			
Карачаево-Черкесская Республика	8644,6	8365,6	3,3		13 168,4	11 741,6	12,2		21,1	22,9	-7,8	8,9	9,8
Республика Северная Осетия – Алания	8228,6	7814,6	5,3		17 456,3	13 757,0	26,9		27,8	29,5	-5,9	7,9	8,3
Чеченская Республика	8952,5	8459,3	5,8		14 896,2	14 026,5	6,2		177,9	205,3	-13,3	29,8	37,3
Ставропольский край	9559,4	9296,2	2,8		16 815,7	14 439,9	16,5		74,3	82,4	-9,9	5,4	6,0
Приволжский федеральный округ	8563,4	8224,6	4,1		19 467,9	17 296,4	12,6		831,9	1033,8	-19,5	5,3	6,5
Республика Башкортостан	8266,8	8010,5	3,2		21 387,6	19 029,8	12,4		123,8	158,7	-21,9	6,1	7,6
Республика Марий Эл	7937,4	7722,1	2,8		12 362,0	11 328,4	9,1		23,8	37,6	-36,8	6,5	10,1
Республика Мордовия	8363,9	8063,9	3,7		12 912,2	11 948,0	8,1		22,4	24,2	-7,4	4,9	5,2

Территориальная единица	Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения, руб.		Увеличение стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в 2012 г. относительно 2011 г., %		Среднедушевые денежные доходы населения, руб.		Увеличение средних денежных доходов населения в 2012 г. относительно 2011 г., %		Безработные, тыс. чел.		Прирост (+), снижение (-) в 2012 г. относительно 2011 г., тыс. чел.	Уровень безработицы в % от численности экономически активного населения	
	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.			
Республика Татарстан	8229,8	7865,2	4,6		23 619,4	20 222,6	16,8		84,6	94,9	-10,8	4,1	4,7
Удмуртская Республика	8245,0	7887,8	4,5		16 163,1	14 452,3	11,8		49,8	58,0	-14,2	6,0	6,9
Чувашская Республика	8 100,8	7907,0	2,5		13 470,9	12 083,0	11,5		38,4	51,8	-25,9	5,9	7,8
Пермский край	9549,4	9291,8	2,8		22 905,9	21 307,3	7,5		84,9	104,1	-18,4	6,3	7,5
Кировская область	8927,5	8628,9	3,5		16 694,5	14 675,0	13,8		48,8	58,8	-17,0	7,1	8,3
Нижегородская область	9057,9	8635,6	4,9		21 371,7	18 336,7	16,6		98,1	128,7	-23,8	5,4	7,2
Оренбургская область	8046,7	7812,8	3,0		16 391,6	14 892,0	10,1		56,0	66,0	-15,2	5,4	6,3
Пензенская область	8210,4	8049,5	2,0		15 843,4	14 171,5	11,8		34,5	37,2	-7,2	4,9	5,4
Самарская область	9644,0	9343,0	3,2		24 579,7	21 756,1	13,0		60,0	88,5	-32,2	3,4	5,1
Саратовская область	7805,8	7492,7	4,2		13 948,9	13 097,3	6,5		69,0	78,2	-11,8	5,4	6,0

Территориальная единица	Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения, руб.		Увеличение стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в 2012 г. относительно 2011 г., %		Среднедушевые денежные доходы населения, руб.		Увеличение средних душевых доходов населения в 2012 г. относительно 2011 г., %		Безработные, тыс. чел.		Прирост (+), снижение (-) в 2012 г. относительно 2011 г., тыс. чел.	Уровень безработицы в % от численности экономически активного населения	
	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.			
Ульяновская область	8279,6	7908,1	4,7		16 416,3	14 312,1	14,7		37,9	47,3	-19,8	5,6	6,8
Уральский федеральный округ	9730,8	9435,6	3,1		25 779,3	23 907,7	7,8		392,1	447,0	-12,3	6,0	6,8
Курганская область	8720,1	8411,8	3,7		16 000,8	14 353,0	11,5		37,7	44,4	-15,1	8,7	10,0
Свердловская область	9667,0	9357,8	3,3		27 504,7	24 892,6	10,5		133,4	167,2	-20,2	5,8	7,2
Тюменская область	11 451,4	11 122,2	3,0		32 553,6	30 705,8	6,0		100,9	111,2	-9,3	5,2	5,8
в том числе:													
Ханты-Манейский автономный округ — Югра	12 593,1	12 146,3	3,7		35 871,8	33 926,0	5,7		49,9	56,9	-12,2	5,5	6,3
Ямало-Ненецкий автономный округ	13 473,4	13 208,7	2,0		49 719,4	46 784,5	6,3		11,4	11,3	1,1	3,4	3,5
Челябинская область	8710,0	8385,6	3,9		19 366,2	18 459,8	4,9		120,2	124,3	-3,3	6,4	6,6

Территориальная единица	Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения, руб.		Увеличение стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в 2012 г. относительно 2011 г., %		Среднедушевые денежные доходы населения, руб.		Увеличение средних душевых доходов населения в 2012 г. относительно 2011 г., %		Безработные, тыс. чел.		Прирост (+), снижение (-) в 2012 г. относительно 2011 г., тыс. чел.	Уровень безработицы в % от численности экономически активного населения	
	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.		2012 г.	2011 г.
Сибирский федеральный округ	8822,1	8448,5	4,4	16 567,9	9,1	696,3	805,7	-13,6	7,1	8,1			
Республика Алтай	9718,0	9088,4	6,9	14 137,2	13 836,9	2,2	11,5	12,8	11,6	12,8			
Республика Бурятия	9633,4	9117,0	5,7	17 222,6	15 715,5	9,6	36,5	41,6	7,9	9,0			
Республика Тыва	9035,2	8682,6	4,1	11 626,8	10 962,8	6,1	22,0	23,3	18,4	17,3			
Республика Хакасия	8981,6	8707,9	3,1	15 934,8	14 222,8	12,0	20,8	19,4	7,9	7,2			
Алтайский край	8070,4	7839,8	2,9	13 517,9	12 499,9	8,1	74,4	103,2	6,2	8,5			
Забайкальский край	8760,7	8389,5	4,4	17 280,5	15 968,8	8,2	56,3	56,9	10,6	10,6			
Красноярский край	10 081,0	9599,2	5,0	21 567,4	20 145,5	7,1	84,0	90,4	5,5	6,0			
Иркутская область	9148,4	8782,5	4,2	17 818,9	16 017,2	11,2	97,8	114,9	7,8	9,1			
Кемеровская область	7920,0	7565,2	4,7	18 398,4	16 666,0	10,4	98,9	113,9	7,1	8,1			
Новосибирская область	9618,4	9274,8	3,7	19 652,1	18 244,1	7,7	80,7	98,9	5,6	6,8			

Территориальная единица	Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения, руб.		Увеличение стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в 2012 г. относительно 2011 г., %		Среднедушевые денежные доходы населения, руб.		Увеличение средних денежных доходов населения в 2012 г. относительно 2011 г., %		Безработные, тыс. чел.		Прирост (+), снижение (-) в 2012 г. относительно 2011 г., тыс. чел.	Уровень безработицы в % от численности экономически активного населения	
	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.		2012 г.	2011 г.
Омская область	8031,2	7791,0	3,1		19 330,2	17 247,9	12,1		72,0	83,8	-14,2	6,9	7,9
Томская область	9558,9	9211,2	3,8		17 912,2	16 516,0	8,5		41,6	46,4	-10,4	8,4	9,1
Дальневосточный федеральный округ	12 487,9	11 818,0	5,7		25 098,8	22 886,7	9,7		228,2	254,3	-10,3	6,7	7,4
Республика Саха (Якутия)	12 467,4	11 945,6	4,4		27 966,0	25 616,9	9,2		40,0	44,1	-9,4	8,0	9,0
Камчатский край	16 307,5	15 884,4	2,7		30 485,1	28 964,9	5,2		10,9	11,7	-6,4	5,8	6,1
Приморский край	11 568,1	10 981,5	5,3		20 962,9	19 159,7	9,4		72,9	85,0	-14,3	6,9	8,0
Хабаровский край	12 844,9	12 046,2	6,6		25 853,5	23 766,2	8,8		47,6	49,7	-4,1	6,4	6,6
Амурская область	10 968,2	10 424,4	5,2		21 575,4	17 789,7	21,3		22,7	27,0	-15,8	5,3	6,0
Магаданская область	14 200,2	13 370,3	6,2		35 995,9	30 452,1	18,2		3,4	4,5	-25,6	3,4	4,5
Сахалинская область	13 710,9	13 263,7	3,4		33 355,1	32 268,2	3,4		21,9	22,9	-4,5	7,7	7,9
Еврейская авт. область	11 454,1	10 670,0	7,3		18 158,1	16 525,3	9,9		7,4	7,6	-2,0	8,5	8,5
Чукотский авт. округ	17 094,1	15976,6	7,0		43 161,7	43 049,4	0,3		1,4	1,8	-23,1	4,3	5,6

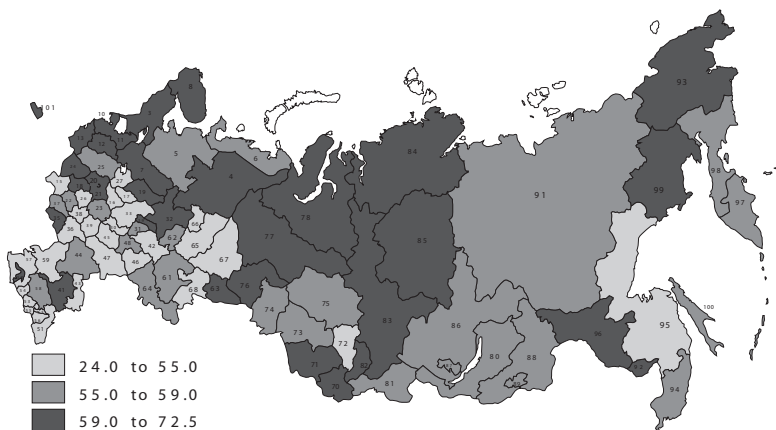
Приложение II. Некоторые итоги Всероссийской переписи населения 2010 г.

Медианный возраст населения по регионам России



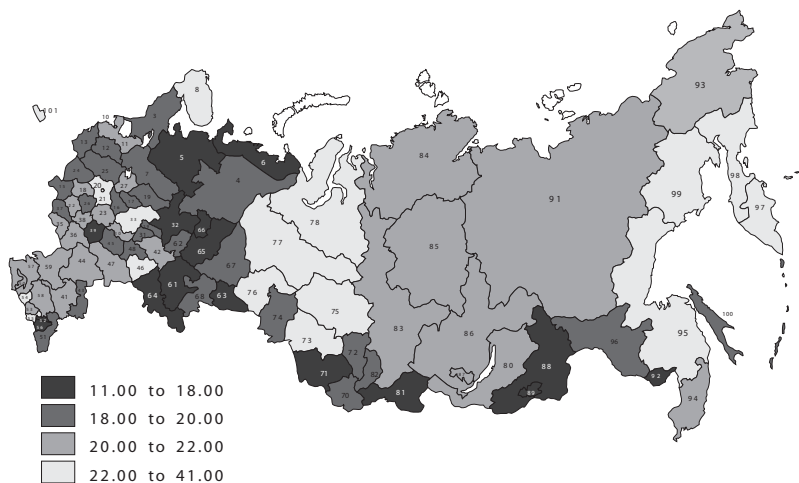
В целом по России этот показатель равен 38 годам. Минимальное значение наблюдается в Чеченской Республике (24,1 года), максимальное – в Тамбовской области (42,3 года).

Доля населения, проживающего в месте постоянного жительства не с рождения, по регионам России (в %)



В целом по России этот показатель равен 53,8 %. Минимальное значение наблюдается в Республике Дагестан (24,7 %), максимальное – в Ямало-Ненецком автономном округе (72,4 %).

Доля лиц с высшим образованием среди населения старше 15 лет по регионам России (в %)



В целом по России этот показатель равен 22,8 %. Минимальное значение наблюдается в Чеченской Республике (11,5 %), максимальное – в Москве (41,0 %).

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ АВТОРОВ

А	Б
Абдулина М. С.	Бабаян Д. К.
Абзалова Л. Ф.	Багирова А. П.
Аблажей Н. Н.	Баев В. В.
Абрамова И. О.	Баикина Ю. О.
Абылхазиев И. И.	Баймухаметова Г. Р.
Авакова Э. Л.	Балашова Т. Н.
Авимагулов А. Ш.	Балдано М. Н.
Агабекян Р. Л.	Баранцева Н. А.
Аганбегян А. Г.	Барашкова А. С.
Айрапетян С. В.	Барков С. А.
Акопян А. С.	Бархударова И. Е.
Алимаа Дорхс	Бахова Н. А.
Алирзаев А. Г.	Бачурин Д.
Алирзаев Э. А.	Безбородова Т. М.
Амосов А. Е.	Белозеров В. С.
Андерсен П.	Беляева М. А.
Андриченко Л. В.	Берова Ф. Ж.
Андрюшина Е. В.	Бессонов С. А.
Аничкин Н. В.	Бистяйкина Д. А.
Антагулов И. Р.	Битюкова В. Р.
Антропов О. К.	Блинова Т.
Апросимов Л. А.	Бляхер Л. Е.
Арефьева И. А.	Бобков В. Н.
Арутюнян М. Ю.	Бокова В. И.
Архангельский В. Н.	Болхосоева Е. Б.
Асинкритов Г. П.	Бондарь И. С.
Афанасьев В. С.	Борисов А. А.
Афоница А. А.	Борисов Д. М.
Ашабоков Б. А.	Бородин С. С.

Боуш Г. Д.	60	Гольцова Е. В.	52
Бочкарева В. К.	63	Гомбоева Н. Г.	52
Брага Е. А.	53	Гонина Н. В.	52
Бреславский А. С.	51	Гонтмахер Е. Ш.	62
Брума Е. В.	47	Гончарова Н. П.	58, 59
Булаев В. М.	45	Горковенко О. Н.	55
Бурханова Ф. Б.	39	Гранкин Ю. Ю.	52
Быков Н. И.	53	Грасмик К. И.	60
Былина С.	51	Григоричев К. В.	51, 52
Быченко Ю. Г.	60	Григорьев Ю. А.	52
В		Григулевич Н. И.	48
Вакуленко О. Б.	39	Гришакина Н. И.	52
Васильев П. П.	53	Громыко С. С.	39
Васильева Е. В.	52	Гузанова А. К.	63
Васин С. А.	40	Гузев М. М.	65
Вашук А. С.	60	Гуревич Е.	62
Вдовина Э. Л.	69	Д	
Вербовый Н. В.	66	Дагбаева В. Д.	52
Веремейчик А. С.	67	Данилова И. А.	40
Вержибок Г. В.	64	Дашинамжинов О. Б.	52
Верховец О. А.	60	Деягин М. Г.	48
Винокуров А. А.	69	Денисенко М. Б.	40
Винокуров М. А.	67	Денисов Б. П.	66
Виротайнен О. А.	70	Джавадова С. А.	70
Вишневский А. Г.	40, 45	Джамбинова Е. С.	65
Власова Н. И.	41	Джанаева Н. Г.	39, 40, 51
Водолацкий В. П.	50	Дианов М. А.	43
Волкова Г. Н.	63	Дмитриев Р. В.	40, 59
Волох В. А.	40	Дмитриева Ю. В.	40, 60
Воробьева О. Д.	65	Дмитриевская Н. А.	38
Воронцов А. В.	42	Доброхлеб В. Г.	39, 46, 62, 70
Г		Докудовская Л. С.	46
Гавров С. Н.	49	Донецкий А. М.	41
Гаджиев М. Д.	52	Е	
Гайдученко Ю. С.	55	Егорова В. А.	70
Галецкая Р. А.	45	Елизаров В. В.	39, 40, 41, 42, 51
Глотов М. Б.	42	Емельянов Н.	63
Гневашова В. А.	70	Еремин А. А.	53
Го Сяндун.	63	Ермаков С. П.	39
Головин А. А.	46	Ермакова Н. А.	65
Голубев В. П.	50	Ерошина Л. М.	43

Ж	
Жеребин В. М.	62, 65
Жиров Н. А.	49
Жиромская В. Б.	60
Жук В. А.	40
Жуков Д. С.	43
Жуланова Е.	60

З	
Забаяв И. В.	63
Зайнуллин В. Г.	53
Зайончковская Ж. А.	60, 67
Зайцева Т. Г.	38
Звездина Н. В.	39
Зверев В. А.	53
Зверева Н. В.	38, 40, 45, 46, 47, 71
Землянский Д. Ю.	59
Зенченко М. Ю.	43
Зинькина Ю. В.	67
Зубаревич Н. В.	53
Зуляр Ю. А.	53

И	
Иванов А. В.	59
Иванов И. С.	53
Иванов С. Ф.	60, 67
Иванова А. Е.	45
Иванова Е. И.	44, 48
Иванова Л. С.	63
Ивахнюк И. В.	65
Иващенко Н. Н.	40
Игнатова Т. В.	53
Игонин А. И.	38
Игонин Д. И.	40
Игошев М. В.	53
Илишева Н. К.	40, 48
Ильин И. В.	59
Имихетов А. В.	50
Ионова Н. В.	53
Ионцев В. А.	63, 65, 71
Иудин А. А.	67
Ишманова М. С.	53
Ишманова Н. С.	53

К	
Каберты Н. Г.	58
Кабисов М. Е.	58
Казбекова К. К.	66
Калачикова О. Н.	41, 48
Калмыкова Н. М.	42
Канищев В. В.	43
Капелюк З. А.	54
Капелюк С. Д.	54
Капица С. П.	43
Карачурина Л. Б.	49, 67
Карманов М. В.	38, 70
Касимбекова Ж. А.	67
Катаев Е. Н.	57
Катков В. И.	62
Каткова И. П.	62
Ким Е. В.	68
Кириллова О. В.	64
Кислицына О. А.	62
Клупт М. А.	54, 61
Кожевникова Н. И.	45
Козиков И. А.	38
Колесин И. Д.	61
Колесников Л. Ф.	69
Колесникова О. А.	41
Колобов А. О.	54
Коломасова Е. Н.	54
Колчунов В. И.	47
Комарцева В. В.	54
Кормановская И. Р.	54
Корнилов Г. Г.	54
Корнилов И. А.	39
Коробков А.	67
Корчагина И. И.	63
Косьмин А. Д.	65
Котляров И. В.	66
Кравченко Е. М.	54
Кранзеева Е. А.	70
Красинец Е. С.	41
Кривуля И. В.	54
Крогова Т. П.	58
Куваева А. А.	41
Кудрин А.	62

Кузин В. Ю.	54	Мелихова Е. С.	55
Кузнецова Е. В.	49	Метелев И. С.	55, 61
Кузьменко Т. В.	64	Мешкис Д. К.	41
Кузьмин А. И.	64	Мещерякова М. А.	43
Кузьмина А. А.	64	Мигранова Л. А.	65
Куклин А. А.	52, 54	Миронцев А. В.	55
Кумо К.	66	Миссонова Л. И.	55
Куница М. Н.	54	Митрофанова Е. С.	64
Курбанов С. А.	67	Митупов К. Б.-М.	55
Курьяков И. А.	55	Михеева А. Р.	64, 72
		Мкртчян Н. В.	41, 47, 55
Л		Молодковец Л. А.	56
Ламанов П. И.	61	Молчанова Е. В.	56, 62
Лапердин В. Б.	55	Мотрич Е. Л.	56
Ларин А. Г.	67	Мукомель В. И.	41
Леонтьева А. Г.	55	Мурадова И. В.	70
Лепихина Т. Л.	42	Мургазина Л. Р.	64
Лещенко Я. А.	43	Мускаев Д. М.	65
Лифиренко Д. В.	55	Мустафаева Ф. А.	64
Лифиренко Н. Г.	55		
Логинова Н. Н.	55	Н	
Ложко В. В.	40	Нагиева М. К.	45
Лойт Х. Х.	39	Назарова И. Б.	63
Лопухин В.Ю.	66	Назарова И. Г.	56
Лутц В.	48	Нанзатов Б. З.	59
Лямин С. К.	43	Некрасова Е. В.	69
		Никитаева Е. Б.	56
М		Николаев В. В.	56
Магомедова А. Г.	65	Никольская Г. К.	67
Макаренко М. Ю.	49	Нимаев Д. Д.	50
Макарова С. И.	66	Новиков Э. И.	61
Максимовская Н. В.	43	Новикова Т. В.	70
Максудов С.	46	Новоселова Е. Н.	69
Макунина И. В.	55	Носкова А. В.	41
Малухова М. А.	61	Нуриева Л. К.	64
Мальцева Е. С.	65	Нурсултан М. У.	49
Маркова Н. Е.	62		
Мартыненко С. В.	61	О	
Матвеева И. Г.	41	Обидин В. С.	61
Матвиенко А. В.	55	Овсипян М. В.	70
Махрова О. Н.	62, 65	Овсянников А. А.	63
Медведев Г. И.	53	Осанкин В.	56
Медведева Е. И.	39, 46	Осинский И. И.	56

Остапенко Л. В.	50	Рыбкина М. В.	57
Островский П. Ю.	56	Рязанцев С. В.	41, 43
Очирова Н. Г.	56, 61		

П

Павленко Е. С.	63
Пальян З. О.	67
Панков С. В.	59
Панкратов П. Б.	41
Параскева С. Б.	41
Пасовец Ю. М.	56
Пациорковский В. В.	60
Перевозкин Л. М.	57
Петрова И. В.	57
Плотникова Ю. С.	62
Погодина Е. А.	57
Пожарницкая О. В.	57
Пономарева Г. А.	58
Попов Н. П.	46
Поставнин В. А.	41
Потанина Ю. А.	46, 62
Потапова О. Н.	39, 46
Придятько Е. П.	68
Примак Т. В.	64
Прокопьев А. Н.	57
Прокофьева Л. М.	63
Прохоров Б. Б.	57
Пшеницын А.	44
Пшеничникова М. М.	39

Р

Ракачев В. Н.	49
Рамонов А. В.	63
Ревенко Н. В.	64
Реут Д. В.	48
Римашевская Н. М.	39, 46, 63, 73
Родионова Л. В.	59
Романовская Е. С.	54, 57
Ростовский Р. В.	46
Ротова Р. С.	47
Русанова Н. Е.	48
Ручкин Б. А.	47
Рыбаковский Л. Л.	43, 47, 61, 65, 71

С

Савельева Е. В.	47, 57
Савина А. Л.	43
Савоскул М. С.	57
Сазонов А. А.	68
Сакевич В. И.	66
Саломатин А. Ю.	68
Самсонова В. Г.	68
Сарабьев А. В.	68
Сафин Г. Р.	51
Сафиуллин Р. Г.	57
Сафиуллина Р. М.	57
Сахарова В. В.	68
Семенова И. С.	70
Сергеева С. И.	43
Сивцева С. И.	57, 72
Сизоненко З. Л.	50
Силласте Г. Г.	64
Симагин Ю. А.	60, 69
Симоненко Н. Н.	56
Синица А. Л.	41, 47
Сиротко М. Л.	42
Скобелев С. Г.	49
Скорик М. А.	39
Скробова А. В.	64
Скрябина Я. А.	48
Смелов П. А.	38, 70
Смирнова Н. Е.	57
Соболева С. В.	57
Соботка Т.	48
Соколова Н. Г.	65
Солодухина Т. Г.	68
Сорокин Г. Г.	62
Спешилова Н. В.	59
Спицын В. А.	48
Спицына Н. Х.	48
Стародубов В. И.	48
Стаценко Е. А.	43
Стехова Н. И.	51
Стукалова А. В.	64

Субботина И. А.	50	Хамадеева З. А.	57
Судовиков М. С.	49	Харченко Л. П.	70
Сукнева С. А.	51, 58	Хачатрян Л. А.	48
Суринов А. Е.	44	Хисманова Ю. Р.	44
Суровцев И. С.	43	Хольшина М. А.	58
Суханова Л. П.	48	Хорие Н.	43
		Хоткина З. А.	63
Т		Худянова А. Ю.	53
Таланов С. А.	64	Хуснутдинова Л. А.	58
Тарасова Е. В.	58		
Тасболат Б.	67	Ц	
Топилин К. А.	65	Царегородцев Ю. Н.	70
Тороус Н. А.	68	Цогоев В. Г.	51, 58
Травкина Н. М.	68	Цыганкова И. В.	70
Трембовецкая В. Л.	41		
Трофимова Т. И.	65	Ч	
Трошкина И. Н.	58	Челпанова М. Б.	52
Трыканова С. А.	70	Черкашина В. Н.	49
Тулев В. О.	61	Чернолуцкая Е. Н.	58
Тураева И. Л.	70	Чернышева Н. В.	59
Тюлькин В. А.	54	Чечелева Т. В.	61
Тюрюканова Е. В.	60, 67	Чирикова А. Е.	42
		Чирков М. О.	59
У		Чичахов Д. А.	59
Уразова А. И.	58	Чудаева О. В.	57
Устаев А. Л.	58	Чудиновских О. С.	45, 68
		Чурекова Е. С.	44
Ф			
Фатхутдинова А. И.	51	Ш	
Федорова Е. Н.	58	Шабанов В. Л.	60
Федотов А. П.	54	Шабунова А. А.	48, 63
Федотов М.	41	Шавель С. А.	63
Федченко А. А.	41	Шариков А. Ф.	54
Феофанова К. В.	65	Шаркевич И. В.	54
Фетисова Г. В.	52	Шахназарян Н. Р.	59
Филатов В. В.	49	Шилов А. М.	62
Филин С. А.	41	Шилова С. П.	42
Флоринская Ю. Ф.	60, 61	Шипунова О. В.	42, 59
Френкель И.	68	Шитова Ю. Ю.	59, 73
		Шишмарева М. В.	69
Х		Шкуркин А. М.	59
Хайруллин Р. Р.	42	Шмаков Н. А.	39
Халидов Д. Ш.	68	Шок Н. П.	42

Шпенев А. П.....	42, 46	Ю	
Шпилев Д. А.....	67	Юдаева С. В.	42
Шубат О. М.....	39	Юзаева Ю. Р.....	59
Шукуров И. С.....	70		
		Я	
Э		Якшибаева Г. В.	66
Эльдяева Н. А.....	65	Яргин С. В.....	65
Эм П.....	69		

«Междисциплинарные исследования населения: 50 лет университетской демографической школе»

Информационное письмо № 1

Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, Центр по изучению проблем народонаселения проводят **в апреле 2015 года** международную научную конференцию «VIII Валентеевские чтения».

Приуроченная к 50-летию создания проблемной лаборатории народонаселения на экономическом факультете МГУ, конференция предлагает участникам обсудить *проблемы и перспективы междисциплинарных исследований в демографии; результаты исследований современных демографических процессов – рождаемости, смертности, формирования семьи, миграции – во взаимодействии с другими отраслями научного знания; вопросы теории, методологии и методики комплексного изучения народонаселения; исторические особенности междисциплинарных демографических исследований в России, странах СНГ и в мире; прикладные аспекты демографии; вопросы демографической политики.*

Рабочие языки конференции – русский и английский.

Прием заявок на участие в конференции по приложенной форме (на русском или английском языке) – до 1 мая 2014 г. по адресу: Valentei-VIII@econ.msu.ru

Расширенное резюме (2–4 страницы) или полные тексты докладов будут приниматься после окончательного формирования программы до 15 декабря 2014 г. Материалы конференции будут опубликованы.

Почтовый адрес Центра по изучению проблем народонаселения:

Россия, 119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, 3-й новый учебный корпус, экономический факультет, Центр по изучению проблем народонаселения, комн. 460.

Тел.: (+7 495) 939 16 92 (ученый секретарь Оргкомитета); 939-28-38; 939-29-93.

Оргкомитет:

Аузан Александр Александрович – *председатель Оргкомитета* (декан экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова);

Елизаров Валерий Владимирович – *сопредседатель Оргкомитета* (руководитель Центра по изучению проблем народонаселения);

Троицкая Ирина Алексеевна – *ученый секретарь Оргкомитета* (ведущий научный сотрудник лаборатории экономики народонаселения и демографии).

Полный список членов Оргкомитета, даты проведения и предварительная программа конференции будут представлены в Информационном письме № 2 на сайте Центра по изучению проблем народонаселения <http://www.econ.msu.ru/departments/cps/>

Открытый демографический семинар молодых ученых (ОДЕМОС)

Семинар молодых ученых ОДЕМОС организован в 2008 г. сотрудниками лаборатории экономики народонаселения и демографии экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова.

ОДЕМОС – это независимый научный форум, который, помимо обсуждения современных проблем народонаселения и развития демографической науки, дает возможность молодым ученым, аспирантам и студентам представить коллегам результаты собственных научных исследований, апробировать теоретические концепции и методологию исследований. Семинар посвящен проблемам народонаселения и демографии. К сотрудничеству и участию приглашаются все интересующиеся демографией. Для представления на семинаре приветствуются готовые сюжеты из магистерских дипломов, кандидатских диссертаций, исследования молодых ученых и студентов.

В 2011/12 академическом году в рамках ОДЕМОСа были представлены шесть научных докладов молодых ученых:

- Шпенев А., магистрант социологического факультета ГУ-ВШЭ и сотрудник Центра по изучению проблем народонаселения ЭФ МГУ: *«Люнгитюдный анализ в исторической демографии: опыт партнерства с ICPSR»*;
- Потанина Ю., м. н. с., сотрудник Центра по изучению проблем народонаселения ЭФ МГУ ЭФ МГУ: *«Тенденции старения населения России»*;
- Королева М., м. н. с., сотрудник Центра по изучению проблем народонаселения ЭФ МГУ: *«Источники данных о населении Шотландии (по материалам архива Scottish People)»*;
- Митрофанова Е., аспирант и сотрудник Института демографии ГУ-ВШЭ: *«Репродуктивное и матримониальное поведение поколений современной России»*;
- Сеница А., м. н. с., сотрудник Центра по изучению проблем народонаселения ЭФ МГУ: *«Концепция народонаселения у Платона»*;
- Дмитриев Р., м. н. с., сотрудник Центра по изучению проблем народонаселения ЭФ МГУ: *«Формирование систем расселения современной Индии»*.

В рамках семинара регулярно проводится предзащита студентов магистратуры экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова 2-го года обучения по направлению «Экономика социальной сферы, труда и народонаселения».

Раз в два года публикуется сборник научных статей «Ученые записки Открытого демографического семинара молодых ученых». Сборник включает в себя 6–8 лучших докладов, представленных на семинаре в течение двух академических лет. Каждый доклад публикуется после обязательной рекомендации и рецензии ведущих научных сотрудников центра. На сегодняшний день вышли две тетради «Ученых записок...»; к публикации готовится третий сборник.

Желающие получить сборник могут обратиться в Центр по изучению проблем народонаселения МГУ к организаторам. С организаторами семинара можно связаться по телефону 8(495) 939-16-92, факсу 8(495) 939-28-38, электронной почте: odemos@econ.msu.ru

Заседания ОДЕМОСа проходят раз в месяц в лаборатории экономики народонаселения и демографии, информационно-библиографическом секторе, по адресу:

г. Москва, Ленинские горы, 3-й учебный корпус, МГУ им. М. В. Ломоносова, экономический факультет, Центр по изучению проблем народонаселения, к. 460.

Более подробную информацию о семинаре и сборниках можно найти на сайте: <http://www.econ.msu.ru/cd/odemos/>

Научное электронное издание

**ДЕМОГРАФИЯ
И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ**

**Информационно-библиографический бюллетень литературы,
изданной в 2011–2012 гг.**

Выпуск 14

*Под редакцией
В. В. Елизарова, И. А. Троицкой*