

Демография
и социально-экономические
проблемы народонаселения

Информационно-библиографический бюллетень литературы,
изданной в 2009-2010 гг.

Выпуск 12

Москва, 2011

Демография и социально-экономические проблемы народонаселения

Информационно-библиографический бюллетень литературы,
изданной в 2009-2010 гг.

*Под редакцией:
к.э.н. В.В.Елизарова
к.э.н. И.А.Троицкой*

Выпуск 12

Москва, 2011

Бюллетень подготовили к публикации сотрудники Информационно-библиографического сектора лаборатории экономики народонаселения и демографии Центра по изучению проблем народонаселения:

Власова Н.В., инженер I категории (часть II)

Елизаров В.В., руководитель Центра (ред., предисловие; часть I, разделы 1-2)

Ротова Р.С., к.э.н., старший научный сотрудник (часть I, раздел 4)

Смолина Т.К., инженер I категории (часть II)

Троицкая И.А., к.э.н., старший научный сотрудник (часть I, раздел 1; ред.)

Умарова К.М., магистр-практикант (часть I, разделы 1-2; Приложение)

Ответственный за выпуск: **Троицкая И.А.**

Компьютерный набор: **Донец В.Д.**, лаборант

Умарова К.М., магистр-практикант

Демография и социально-экономические проблемы народонаселения: Информационно-библиографический бюллетень литературы, изданной в 2009-2010 гг. / Центр по изучению проблем народонаселения МГУ имени М.В.Ломоносова. – М.: 2011. – Вып. 12. – 88 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	6
ЧАСТЬ I. ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ.....	9
1. ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	9
СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В ПОСЛАНИИ ПРЕЗИДЕНТА ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ.....	9
УТВЕРЖДЁН ПЕРЕЧЕНЬ ПОРУЧЕНИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ.....	15
ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОН О МАТЕРИНСКОМ (СЕМЕЙНОМ) КАПИТАЛЕ.....	16
СОВЕТ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРИОРИТЕТНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ И ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ ПРЕОБРАЗОВАН В КОМИССИЮ.....	17
ПРЕЗИДЕНТ РФ НАЗНАЧИЛ НОВОГО СОВЕТНИКА ПО СОЦИАЛЬНЫМ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ.....	17
РАЗМЕР ИНДЕКСАЦИИ в 2011 г. ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОСОБИЙ ГРАЖДАНАМ, ИМЕЮЩИМ ДЕТЕЙ.....	18
РАЗМЕР МАТЕРИНСКОГО (СЕМЕЙНОГО) КАПИТАЛА в 2011 г.....	18
МАКСИМАЛЬНЫЕ РАЗМЕРЫ ПОСОБИЙ ПО БЕРЕМЕННОСТИ И РОДАМ И ЕЖЕМЕСЯЧНОГО ПОСОБИЯ ПО УХОДУ ЗА РЕБЕНКОМ в 2011 г.	18
РАЗМЕРЫ ОПЛАТЫ УСЛУГ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ РОДОВЫМИ СЕРТИФИКАТАМИ.....	20
ПЛАНИРУЕМЫЕ РАСХОДЫ НА МЕРЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ (РАСХОДЫ НА СЕМЕЙНЫЕ И МАТЕРИНСКИЕ ПОСОБИЯ И НА РОДОВЫЕ СЕРТИФИКАТЫ).....	21
СВЕДЕНИЯ О НАЗНАЧЕНИИ И ВЫПЛАТЕ ЕЖЕМЕСЯЧНОГО ПОСОБИЯ НА РЕБЕНКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	22
О ПЛАНЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ В 2011-2015 ГОДАХ КОНЦЕПЦИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2025 ГОДА	22
ИЗМЕНЕНИЯ В ПОРЯДКЕ ИСЧИСЛЕНИЯ ПОСОБИЯ ПО БЕРЕМЕННОСТИ И РОДАМ И УХОДУ ЗА РЕБЕНКОМ	25
РАЗМЕРЫ ПОСОБИЙ СЕМЬЯМ С ДЕТЬМИ И ИНЫХ МЕР ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ (2007-2011 гг.).....	26
РАСХОДЫ НА ВЫПЛАТУ СЕМЕЙНЫХ И МАТЕРИНСКИХ ПОСОБИЙ (1995- 2009 гг.)	27
Основные демографические показатели в россии в 2006-2010 гг. (первый этап реализации Концепции демографического развития Российской федерации до 2025 года).....	27
2. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ИТОГИ 2010 г.....	29
3. Информация о наиболее значимых результатах работы Центра по изучению проблем народонаселения в 2010 г.....	33
4. Тематическая подборка информационных материалов.....	36
Заседания советов.....	36

Научные конференции, семинары, состоявшиеся в 2010 г.	37
Демографическая секция Центрального дома ученых РАН	42
1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ	44
2. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА.....	45
3. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И МОДЕЛИРОВАНИЕ.....	46
4. ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ О НАСЕЛЕНИИ	47
5. ДЕМОГРАФИЯ. СТАТИСТИКА НАСЕЛЕНИЯ.....	47
6. ЧИСЛЕННОСТЬ И СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ.....	48
7. ВОСПРОИЗВОДСТВО НАСЕЛЕНИЯ.....	48
8. ИСТОРИЯ НАУКИ, ИСТОРИЧЕСКАЯ ДЕМОГРАФИЯ.....	49
9. ЭТНИЧЕСКАЯ ДЕМОГРАФИЯ.....	50
10. РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕМОГРАФИЯ.....	51
11. РАССЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ.....	53
12. МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ.....	54
13. ПРОБЛЕМЫ ДОЛГОЛЕТИЯ	57
14. КАЧЕСТВО И РАЗВИТИЕ НАСЕЛЕНИЯ. ЗДОРОВЬЕ.....	57
15. ПРОБЛЕМЫ СЕМЬИ И ДОМОХОЗЯЙСТВА.....	59
16. ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	60
17. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ.....	61
18. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ (ЭКОЛОГИЯ)	63
19. НАСЕЛЕНИЕ И ПРАВО.....	63
20. НАСЕЛЕНИЕ И КРИЗИСЫ.....	63
21. НАСЕЛЕНИЕ СТРАН СНГ.....	64
22. НАСЕЛЕНИЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН.....	64
23. РАБОТЫ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА.....	65
24. ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЕ И СПРАВОЧНЫЕ ИЗДАНИЯ.....	66
25. УЧЕБНИКИ И УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ.....	66
26. КОНФЕРЕНЦИИ. СЕМИНАРЫ.....	68
27. интервью, публицистика.....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ. ОСНОВНЫЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО РЕГИОНАМ РФ.....	71
АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ АВТОРОВ.....	85

ПРЕДИСЛОВИЕ

Уважаемые читатели!

Очередной выпуск информационно-библиографического бюллетеня под номером **12** продолжает серию публикаций Центра по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ, цель которых – систематизация демографической информации и литературы в области народонаселения.

* * *

2011 год богат на юбилеи и памятные даты. В этом году мы отмечаем **300-летие М.В.Ломоносова** (1711–1765 гг.) и **250-летие его трактата «О сохранении и размножении российского народа»**, написанного в форме письма к покровителю Ломоносова и основателю Московского университета графу И.И.Шувалову по случаю его дня рождения 1 ноября 1761 г.

В декабре 2011 г. будет отмечаться **70-летие экономического факультета МГУ**.

В июне 2011 г. исполнится **40 лет первому выпуску демографов**, подготовленных на кафедре народонаселения. Поздравляем выпускников 1971 года с этой датой!

2011 год – это еще и юбилейный год для наших уважаемых коллег, имена которых известны любому демографу страны. В апреле **80-летие** отметит **Леонид Леонидович Рыбаковский**, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник ИСПИ РАН, а в августе исполнится **75 лет Анатолию Ивановичу Антонову**, доктору социологических наук, профессору, заведующему кафедрой социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ.

* * *

Напомним и несколько круглых дат из истории нашей демографической политики.

75 лет назад вышло Постановление ЦИК и СНК СССР от 27 июня 1936 г. *«О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах»*.

30 лет назад было принято известное Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 22 января 1981 г. № 235 *«О мерах по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей»*. Документ содержал принципиально новые концепции и меры поддержки семьи. Официальная трактовка целей принятых мер была следующей: создание лучших условий для роста населения и воспитания подрастающих поколений. Меры вводились поэтапно, по регионам страны в 1981-83 гг., а в РСФСР – в 1981-82 гг. (с ноября 1981 г. – в районах Дальнего Востока, Сибири, в северных районах европейской части РСФСР; с 1 ноября 1982 г. – в остальных районах РСФСР).

20 лет тому назад – в 1991 г. – в Ашхабаде прошла последняя **Всесоюзная** конференция (школа-семинар) по проблемам управления развитием народонаселения. Инициатором школ-семинаров, этих важных для науки и практики демографических форумов, и бессменным председателем Оргкомитета был **Д.И.Валентей**. Предыдущие школы-семинары прошли в Бресте (1979 г.), Саратове (1982 г.) и Йошкар-Оле (1987 г.).

15 лет назад Указом Президента РФ № 712 от 14 мая 1996 г. были утверждены *«Основные направления государственной семейной политики»*. В них были сформулированы основные принципы и направления семейной политики. Было предусмотрено *«...дальнейшее развитие системы семейных пособий, охватывающей поддержкой все семьи с детьми; поэтапное увеличение доли расходов на семейные пособия, включая пособия по беременности и родам и по уходу за детьми в возрасте до полутора лет, в валовом внутреннем продукте до 2,2 процентов»*

10 лет назад распоряжением Правительства РФ № 1270-р от 24 сентября 2001 г. была одобрена разработанная Минтрудом РФ *«Концепция демографического развития*

Российской Федерации на период до 2015 года», в которой была поставлена долгосрочная цель демографической политики: стабилизация численности населения России и создание предпосылок для роста населения.

5 лет назад в ежегодном **Послании Президента России Федеральному Собранию** от 10 мая 2006 г. демографическая проблема была названа *«самой острой проблемой современной России»*, демографическая ситуация – *критической*. В Послании-2006 было заявлено, что *«...нам нужна программа, рассчитанная на срок не менее 10 лет, нужна активная политика по всем трем направлениям: снижение смертности, эффективная миграционная политика, повышение рождаемости»*. Именно рождаемости было уделено самое большое внимание. Было заявлено, что *«...никакая миграция не решит наших демографических проблем, если мы не создадим надлежащие условия и стимулы для роста рождаемости здесь, у нас, в нашей собственной стране. Не примем эффективных программ поддержки материнства, детства, поддержки семьи»*. Были названы причины, которые мешают молодым семьям, женщинам свободно и ответственно принимать решения, особенно если речь идет о втором или третьем ребенке: *низкие доходы, отсутствие нормальных жилищных условий, сомнение в собственных возможностях обеспечить будущему ребенку достойный уровень медицинских услуг, качественное образование, а иногда и сомнение в том, сможет ли она его прокормить*. В Послании-2006 были предложены конкретные меры поддержки молодых семей и женщин, призванные стимулировать рождение хотя бы второго ребенка.

* * *

Предыдущий, 11-й выпуск информационно-библиографического бюллетеня был приурочен к Шестым Валентеевским чтениям – международной научной конференции «Проблемы народонаселения в зеркале истории» (22-24 апреля 2010 г.). Материалы конференции в 2-х книгах опубликованы при поддержке Фонда ООН по народонаселению.

В 12-м выпуске бюллетеня представлен обзор (частично аннотированный) литературы, изданной в 2009-2010 гг.

Мы и впредь планируем издавать наш бюллетень в первой половине года. При этом, как правило, мы завершаем подготовку очередного номера, еще не имея полной информации обо всех публикациях предыдущего года. Поэтому каждый выпуск бюллетеня относится не к одному году, а к паре лет. В данном выпуске представлена литература, изданная в 2009 г. и не вошедшая в выпуск №11, а также литература 2010 г., вошедшая в официальные библиографические издания¹ на момент подготовки рукописи к печати.

Предыдущие выпуски содержали обзор литературы, изданной в 1993-94 гг. (пробный выпуск), в 1995 г. (Выпуск № 1), в 1996 г. (Выпуск № 2), в 1997-98 гг. (Выпуск № 3), в 1999-2000 гг. (Выпуск № 4), в 2000-2002 гг. (Выпуск № 5), в 2003 г. (Выпуск № 6), в 2004 г. (Выпуск № 7), в 2005-2006 гг. (Выпуск № 8), в 2006-2007 гг. (Выпуск № 9), в 2007-2008 гг. (Выпуск № 10), в 2008-2009 гг. (Выпуск № 11).

С предыдущими выпусками можно ознакомиться в библиотеке Центра. Некоторые доступны и в интернет-ресурсах.

Рубрикатор указателя литературы соответствует предыдущим выпускам.

Будем благодарны всем, кто направит нам свои замечания и предложения по оптимизации структуры бюллетеня и повышению качества и точности представленной в нем информации.

¹ 1) Государственный библиографический указатель Российской Федерации, изданный Российской книжной палатой. Вып. Книжная летопись. Вып. Летопись журнальных статей. 2009-2010 гг.

2) Библиографический указатель ИНИОН РАН «Новая литература по социальным и гуманитарным наукам. Серия Экономика». 2009-2010 гг.

Приглашаем всех заинтересованных лиц направлять нам информацию, которая будет полезна широкому кругу специалистов в области народонаселения.

Во второй половине 2009 г., в связи переездом нашего экономического факультета в новое здание, наш Центр сменил адрес. Теперь мы расположены в новом 3-м учебном корпусе, на 4-м этаже (комнаты 452-460).

В.В.Елизаров,

Руководитель Центра по изучению проблем
народонаселения экономического факультета МГУ

ЧАСТЬ I. ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ

1. ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В ПОСЛАНИИ ПРЕЗИДЕНТА ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ

Выступление Президента Д.А.Медведева с ежегодным Посланием Федеральному
Собранию²

30 ноября 2010 года. Москва, Кремль

(Фрагменты):

...
Уважаемые коллеги! Всё, что я сейчас говорил, модернизация – это, конечно, не самоцель. Это лишь инструмент, с помощью которого мы сможем решить давно назревшие проблемы в экономике и в социальной сфере, поддержать тех, кто в этом более всего нуждается, и **создать условия для раскрытия способностей тех, на кого мы очень надеемся, то есть наших детей, нашей молодёжи.** Ведь модернизация осуществляется прежде всего для них. **Нам не должно быть стыдно за то, какую страну мы передадим нашим детям и внукам, но не менее важно, в каких руках будет находиться судьба России.** 26 миллионов детей и подростков, живущих в нашей стране, должны полноценно развиваться, расти здоровыми и счастливыми, стать её достойными гражданами. Это задача номер один для всех нас.

Забота о будущих поколениях – это самые надёжные, умные и благородные инвестиции. Общество, в котором на деле защищают права ребёнка и уважают его личное достоинство, не только добрее и человечнее, это общество быстрее и лучше развивается, имеет благоприятную, предсказуемую перспективу.

Считаю, что нам жизненно необходима эффективная государственная политика в области детства. Политика современная, политика, которая отвечает интересам национального развития. И именно поэтому в нынешнем Послании я уделю этой теме самое главное внимание и подробно остановлюсь на том, что, на мой взгляд, требуют новых решений и подходов.

Прежде всего, о мерах по улучшению демографической ситуации. По сравнению с 2005 годом рождаемость в России увеличилась более чем на 21 процент. Это, кстати, замечу, один из лучших показателей в мире. Младенческая смертность сократилась на четверть. **В прошлом году, впервые за 15 лет, нам удалось выйти на рост численности населения России.** Во многом это, конечно, результат работы материнского капитала, национального проекта «Здоровье» и других мер социальной поддержки семей.

Мы взялись за демографическую проблему всерьёз и надолго, но должны понимать, что в ближайшие 15 лет будут сказываться последствия демографического спада 90-х годов, а число женщин так называемого репродуктивного возраста значительно сократится. И это серьёзная угроза, это вызов для всей нашей нации.

Что необходимо делать?

Первое. Мы должны повысить доступность и качество медицинской, а также социальной помощи матерям и детям, развивать программу родового сертификата и систему восстановительного лечения для детей первых трёх лет жизни, новорождённых с

² <http://kremlin.ru/transcripts/9637>.

низкой массой тела. Надо также **увеличить господдержку лечения бесплодия** с применением в том числе технологий экстракорпорального оплодотворения.

Второе. Необходимо **провести технологическую модернизацию детских поликлиник и больниц, повысить квалификацию их сотрудников.** На эти цели путём софинансирования региональных программ уже со следующего года должны быть направлены значительные ресурсы. Не менее 25 процентов средств, совокупно выделяемых на модернизацию здравоохранения, должны пойти на развитие детской медицины. Это большая сумма. Практически она может составить до 100 миллиардов рублей за два года.

Сегодня уже к первому классу школы сложности со здоровьем выявляются почти у трети детей. Ещё более удручающие показатели обычно диагностируют у подростков. Отклонения по здоровью имеют две трети из них. Я поручаю, начиная с 2011 года, проводить их углублённую диспансеризацию.

Особое внимание нужно уделить вакцинопрофилактике, доступности для детей и подростков качественных лекарственных препаратов и ранней диагностике у них туберкулёза, онкологических и иных опасных заболеваний. На эти цели также нужно направлять необходимые средства.

Третий и весьма принципиальный вопрос – поддержка молодых и многодетных семей. Одна из самых острых проблем (она остаётся таковой) – это жильё. С 2008 года законом **разрешено использовать «материнский капитал» на погашение ипотечных жилищных кредитов и займов, договоры по которым заключены по 31 декабря 2010 года включительно, то есть, не дожидаясь, пока ребёнку исполнится три года.** Этим уже воспользовались почти 250 тысяч наших граждан. Ну а рынок жилья получил дополнительный стимул к развитию, что немаловажно в посткризисный период. Считаю, что со следующего года нужно сделать эту норму постоянно действующей.

Четвёртое. По мнению экспертов, **главный путь преодоления демографического кризиса – это радикальное увеличение количества семей с тремя и более детьми.** Не так давно я видел в Интернете любопытную информацию о проведении в Алтайском крае интересной социальной рекламы. Простая идея, но, на мой взгляд, весьма симпатичная, – рассказать, кто из наших знаменитостей, составляющих славу России граждан, был третьим ребёнком в семье. Среди них Николай Некрасов, Антон Чехов, Юрий Гагарин, Анна Ахматова. Без этих великих людей, без их творчества и свершений мир был бы другим, человечество обеднело бы нравственно и культурно.

Поэтому я считаю, что для многодетных семей **должен быть создан режим наибольшего благоприятствования.** В некоторых регионах, например (насколько я знаю, в Ивановской области), при рождении третьего ребёнка решили бесплатно выделять земельный участок под строительство жилого дома или дачи. Это очень правильная мера и пример в то же время для других территорий.

Считаю целесообразным сделать эту практику повсеместной. **Поручаю Правительству совместно с регионами проработать порядок предоставления бесплатных земельных участков под строительство жилого дома или дачи при рождении третьего и последующего ребёнка.** Такая норма, конечно, может вводиться поэтапно, с учётом специфики территорий.

В регионах могут применяться и другие формы поддержки многодетных семей. Так, в Ульяновской области молодым семьям при рождении третьего и последующих детей выдаётся сертификат на 100 тысяч рублей. **Предлагаю руководителям всех субъектов Федерации подумать и о региональном «материнском капитале».** Мера, безусловно, затратная, зависит от состояния дел конкретной территории, но результаты того стоят.

Пятое. Для семей с тремя и более несовершеннолетними детьми **надо ввести дополнительные налоговые преференции, в частности увеличить размер налогового вычета до 3 тысяч рублей в месяц на каждого ребёнка, начиная с третьего.** Поручаю

Правительству дать соответствующие предложения, а также **подготовить меры по увеличению налоговых вычетов для всех семей с детьми, отменив при этом так называемые стандартные вычеты.** Они для абсолютного большинства наших граждан приобрели уже просто символический характер.

Шестое. Сегодня многие фонды, средства массовой информации организуют прямой сбор средств для детей, страдающих тяжёлыми заболеваниями. Есть и бизнесмены, которые без всякой саморекламы, что, может быть, особенно важно, поддерживают дома ребёнка, интернаты, вкладывают деньги в детский спорт и досуг. Чтобы поддержать такие инициативы, мы уже не первый год совершенствуем законодательство о благотворительной деятельности, однако проблемы в этой сфере остаются. К примеру, повторная благотворительная помощь ребёнку, даже тяжело больному, включается в налогооблагаемую базу родителей. Это несправедливо.

Средства, получаемые на поддержку детей от благотворительных организаций, должны быть полностью исключены из налогооблагаемого дохода. Я рассчитываю, что Государственная Дума примет соответствующий закон в короткие сроки. Судя по аплодисментам, это так и будет.

Седьмое. Очень болезненный для молодых семей вопрос – **вопрос о детских садах, о местах в детских садах.** Куда бы я ни приезжал, где бы я ни был, практически всегда во время встреч с людьми мне задают этот вопрос. **На начало года в очереди в детские сады стояло 1 миллион 684 тысячи детей.** В эту очередь записываются зачастую, по сути, до рождения ребёнка. И именно из-за нехватки детских садов молодые семьи часто откладывают рождение детей или ограничиваются одним ребёнком.

В этом контексте поручаю сделать следующее.

Во-первых, во всех регионах реализовать программы реконструкции старых и строительства новых детских садов, отвечающих современным требованиям, или предоставить под них соответствующие помещения. При этом названные требования должны быть обоснованными и реализуемыми. Я уже говорил об этом, они не должны быть избыточными.

Во-вторых, поддержать вариативные формы дошкольного образования, в том числе систему негосударственных детских учреждений и семейных детских садов, рассмотреть возможность снижения арендных ставок и установления льгот по налогу на имущество для новых видов детских садов, в том числе семейных детских садов.

В-третьих, для детей, которые не посещают детские сады, необходимо создать дошкольные группы в общеобразовательных школах.

Уважаемые коллеги! Вот уже два года мы вручаем учреждённый по моей инициативе орден «Родительская слава». Среди награждённых отцы и матери не только собственных, но и приёмных детей. Мы по праву гордимся такими семьями. И должен откровенно вам признаться, даже само общение с ними доставляет откровенную радость, когда они приходят сюда, в Кремль, за получением этих государственных наград.

К сожалению, в нашей стране ещё 130 тысяч ребят остаются вне семейной заботы. У них нет ни родителей, ни опекунов, они лишены главного – семейного тепла. И **нужно ещё очень многое сделать, чтобы само понятие «брошенные дети» уходило из нашей жизни.** Органы опеки должны быть прямо нацелены на семейное устройство детей и помощь приёмным семьям. Вообще «ничьих» детей в нашей стране быть не должно.

Серьёзной проблемой остаются так называемые коррекционные детские дома. Они, к сожалению, больше работают на изоляцию детей, нежели на их социализацию. Поэтому за тем, что здесь происходит, должны наблюдать не только государственные службы, но и гражданское общество. При каждом доме ребёнка, в детских домах и коррекционных учреждениях необходимо создать попечительские советы, которые будут работать максимально открыто.

Наконец, нам нужны программы социальной адаптации и сопровождения выпускников детских домов. Мало обучить и накормить детей – их нужно вывести в новую, взрослую жизнь подготовленными и уверенными в себе. Здесь велика роль не только педагогов, но и местных властей. Они могли бы, например, оплачивать расходы выпускников детских домов на посещение подготовительных курсов в системе высшего и среднего профессионального образования.

Наша политика в области детства базируется на общепризнанных международных нормах. Декларация прав ребёнка, утверждённая Ассамблеей Организации Объединённых Наций, провозгласила, что «человечество обязано давать ребёнку лучшее, что оно имеет». А Конвенция о правах ребёнка установила приоритетность интересов детей перед интересами общества и государства.

В 2009 году при Президенте был создан **институт Уполномоченного по правам ребёнка**. Работы у него, мягко говоря, хватает. Минувшим летом, скажем, были зафиксированы примеры грубейшего нарушения норм безопасности в учреждениях детского летнего отдыха. Это привело к заболеваниям детей, а в ряде случаев к их гибели. Необходимо предотвратить саму возможность повторения подобного.

И местные администрации, и органы надзора должны заранее, то есть практически сейчас, позаботиться о подготовке к следующему летнему сезону. Этими вопросами должны заниматься и Уполномоченные по правам ребёнка, которые есть уже в 58 регионах нашей страны. Я, кстати, полагаю, что этот институт мог бы быть создан практически в любом субъекте нашей страны, нашей Федерации.

Поистине страшная проблема – насилие в отношении детей. По официальным данным МВД, в 2009 году от преступных посягательств пострадали более 100 тысяч детей и подростков. Только вдумайтесь в эту цифру! Многие факты просто переворачивают душу. Детей, чаще всего сирот, детей из неблагополучных семей, вовлекают в наркоманию, проституцию, в другие криминальные сферы. Мерзавцев, которые этим занимаются, нужно наказывать самым суровым образом.

В прошлом году мы ужесточили наказание за сексуальные преступления в отношении несовершеннолетних. Но профилактика такой преступности не менее важна. Считаю, нужно раз и навсегда закрыть доступ в образовательные и воспитательные учреждения тем, кто был осуждён за любые насильственные преступления или вовлекал детей и подростков в преступную деятельность. Таких людей на пушечный выстрел нельзя подпускать к детям.

Соответствующий законопроект, с дополнениями в Трудовой кодекс, внесён в Государственную Думу, и, я надеюсь, будет принят до конца года.

Уважаемые депутаты и члены Совета Федерации! Беречь жизнь и здоровье ребёнка – это прямая обязанность его родных и близких. Тем ужаснее, когда насилие в отношении ребёнка происходит в семье. Известно, что жестокость порождает встречную жестокость. Дети ведь усваивают ту модель поведения, которую обычно демонстрируют им взрослые, а затем, конечно, переносят её в свою жизнь: школу, институт, армию и в собственную семью. Долг всего общества – сформировать атмосферу нетерпимости к проявлениям жестокого обращения с детьми, выявлять и пресекать подобные случаи. Я знаю, что в ряде регионов созданы кризисные центры для оказания помощи в случаях семейного насилия. Опыт такой работы накоплен и в Санкт-Петербурге, и в Оренбургской области, и в Ханты-Мансийском автономном округе и должен быть взят на вооружение во всех регионах нашего государства.

Не могу не сказать ещё об одной проблеме. **У нас практически отсутствует инфраструктура для жизни инвалидов и людей с тяжёлыми заболеваниями. Излишне добавлять, насколько остро эта проблема стоит для детей.** Даже поездка в школу для ребёнка-инвалида часто превращается в пытку. Найти автобус, приспособленный для перевозки детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата, – целая проблема. Подъём на колясках в жилых домах, в учреждениях чаще всего просто

невозможен. Хотя, надо признаться, новые дома (то, что я вижу) строятся уже с учётом новых стандартов.

Между тем многие из тех, кто имеет ограничения по здоровью, достигают самых высоких спортивных и творческих результатов, составляя поистине славу России. Один из таких примеров – блестящие результаты наших паралимпийцев. Но такое происходит скорее наперекор обстоятельствам, а не благодаря системным мерам, предпринятым государством и обществом. Создание полноценных условий для активной жизни детей-инвалидов должно стать приоритетом при реализации новой государственной программы «Доступная среда».

Воспитание будущих поколений самым тесным, если не сказать решающим, образом связано с модернизацией системы образования. В ходе реализации инициативы «Наша новая школа» уже обновлён стандарт начальной школы, подготовлены стандарты для среднего и старшего звена. Важно и то, что в Год учителя у нас появились квалификационные требования к педагогам, порядок их регулярной аттестации и профессиональной переподготовки. Кроме того, учителям надо создать возможности для стажировки в лучших школах и повышения квалификации в ведущих вузах страны. В 2011 году на эти цели из федерального бюджета планируется выделить более 2 миллиардов рублей. Однако свою финансовую поддержку должны также оказать и региональные, и муниципальные органы.

«Школьные учителя обладают властью, о которой премьер-министры могут только мечтать», – говорил когда-то Уинстон Черчилль. Сегодня эту власть надо направить на то, чтобы раскрыть способности каждого ребёнка и максимально подготовить его к выбору профессии. Поэтому, на мой взгляд, требуется уделить внимание следующему.

Первое. В течение 2011 года для каждой школы надо создать проект школы будущего – видение того, как может развиваться школа. Разработка таких проектов – это, конечно, дело прежде всего учителей, нынешних и бывших учеников, родителей. Но я считаю, что региональные власти могли бы разработать механизм их реализации, привлекая в необходимых случаях бизнес.

Второе. Необходимо завершить создание общенациональной системы поиска и поддержки талантливых детей. Возможность развивать свои способности уже с раннего возраста должны иметь все, вне зависимости от уровня доходов, социального положения родителей и места жительства семей. Поручаю Правительству учесть эту рекомендацию при внедрении новых образовательных стандартов и разработать норматив подушевого финансирования на педагогическое сопровождение одарённых детей.

Третье. Современные дети не такие, как были мы. Всякое поколение отличается от предыдущего. Они отлично ориентируются в мире коммуникаций, привыкли к новым способам поиска информации, любят пользоваться самыми разными технологическими новинками. И правильно подмечено, что «никто в мире не чувствует новых вещей сильнее, чем дети». **Использование в обучении самых современных информационных программ и высокотехнологичных продуктов надо сделать нормой** и обязательно предусмотреть в новых стандартах.

И учителя обязательно должны всему этому учиться. Недопустимо, когда в школе ученики понимают современные коммуникации лучше, чем учителя, – учителя должны в этом разбираться.

Четвёртое. Воспитание детей – это задача не только системы образования, но и отечественной культуры, общества в целом. Нам необходимо создать новые качественные фильмы, и они должны быть интересны современным детям. Давайте вспомним, какое влияние на развитие целых поколений оказывала, к примеру, захватывающая научная фантастика (мы все читали её), которая увлекала ребят и звала совершать собственные открытия. Целое поколение выросло на этих книжках.

Пятое. Больше внимания нужно уделять патриотическому воспитанию молодёжи. Да, необходимо серьёзно обновить эту работу, но некоторые традиционные

методы, например военно-патриотические игры, востребованы и сегодня. Они выработают и командный дух, и сильный характер и формируют навыки поведения в самых сложных условиях.

Особо отмечу значение деятельности отрядов, устанавливающих имена погибших солдат. В этот год, год юбилея Победы, они многим помогли узнать места захоронения своих близких. В таких экспедициях молодёжь действительно получает навыки истинного патриотизма – не показного, а истинного.

Я давал Правительству поручение активизировать поисковую работу, привести в порядок воинские памятники, мемориалы. У нас ещё не всё с этим благополучно. Но я считаю, что все власти должны заниматься этим постоянно, а не только в юбилейный год – такой, как идёт сейчас.

Шестое. Стратегический приоритет политики в сфере детства – это формирование и развитие ценностей здорового образа жизни. Разумеется, этот вопрос касается не только детей. Мы, старшие, сами должны подавать соответствующий пример. **Всему нашему обществу пора преодолеть инфантилизм в вопросах здорового образа жизни.** «Не воспитывая себя, сложно воспитать своих детей», – отмечал ещё Лев Толстой. Между тем в России 80 процентов граждан не занимаются физкультурой и спортом – четыре пятых населения.

У нас один из самых высоких в мире уровней курения в стране. При этом **возраст приобщения к табаку и алкоголю постоянно снижается.** Так вот те, кто продают алкогольную продукцию несовершеннолетним, должны помнить, что за этим последуют санкции, вплоть до уголовной ответственности.

Я надеюсь, эта поддержка также означает, что законопроект, касающийся ответственности за такие продажи, который сегодня находится на рассмотрении в Государственной Думе, будет в самом скором времени принят. *(Аплодисменты.)*

Здоровье нации, её будущие успехи прямо зависят от того, какое природное наследие мы оставим детям. Несмотря на уникальность и богатство российской природы, её состояние сегодня трудно назвать абсолютно благоприятным. Решать эту проблему можно, лишь создав современную эффективную систему управления в природоохранной сфере.

Уже в ближайшее время требуется сделать следующее.

Первое. Оценить реальное состояние всех загрязнённых территорий и рассматривать этот уровень в качестве стартового уровня для осуществления программ минимизации негативного воздействия на окружающую среду и накопленного ранее экологического ущерба.

Некоторые эксперты также считают необходимым провести так называемую экологическую амнистию при условии, что предприятие примет на себя жёсткие обязательства по экологическому оздоровлению производства и той территории, где оно работает. Я полагаю, эта идея разумная. Тех, кто реализует эти программы – не просто подготовил, а тех, кто эти программы реально исполняет, тех, кто вкладывает деньги в это, – не нужно давить штрафами, мешая исправить ситуацию. Напротив, здесь нужно поощрять и максимально применять механизм частно-государственного партнёрства. Я поручаю Правительству подготовить предложения на эту тему.

Второе. Правительству необходимо разработать нормативы качества окружающей среды, учитывающие состояние особенностей конкретных территорий. Это основа для деятельности органов власти и установления требований к производственным объектам. И, кстати, что немаловажно, это и чёткий ориентир для общества, для наших граждан, для наших партнёров из других государств.

Третье. Свою решающую, принципиальную роль в охране окружающей среды должно сыграть наше гражданское общество. Мне не раз приходилось слышать, что экологическое мышление у нас не приживается, потому что общество к этому не готово. Наверное, отчасти это действительно так. Поэтому (и я уже об этом тоже говорил)

чрезвычайно важна роль экологического воспитания и образования. И надо учесть это в новых образовательных стандартах.

Четвёртое. Качество окружающей среды должно стать важнейшим из показателей качества жизни и одним из основных показателей социально-экономического развития территорий, соответственно должно стать критерием оценки эффективности органов власти на местах. Я поручаю главам субъектов Федерации ежегодно предоставлять доклады об экологии в их регионе. Население территорий должно иметь об этом полную и абсолютно достоверную информацию.

Что касается неправительственных экологических организаций, то с теми, кто реально заботится о сохранении природной среды, надо ещё до строительства производственных и инфраструктурных объектов вести обстоятельный диалог и находить взаимоприемлемые решения.

Завершая тему, подчеркну: **детство и юность – это тот период в жизни человека, когда определяется его будущее**, то самое время, когда каждый впервые пробует, что-то открывает для себя, экспериментирует и ничего не боится. Дух новаторства, желание делать что-либо новое, дерзость мысли – всё это сегодня очень нужно нашей стране. И мы очень рассчитываем на энергию и амбиции молодых, на их желание работать сообща и вместе добиваться поставленных целей.

....

Мы обновляем страну, обновляем общество, меняем нашу жизнь, меняемся сами. И по большому счёту **всё, что мы делаем, мы делаем для тех, кого любим сильнее всего – для наших детей**, потому что мы хотим, чтобы они жили лучше нас, чтобы они были лучше, чем мы, чтобы смогли сделать то, что, может быть, не успеем сделать мы. Чтобы из их успехов сложилось успешное будущее нашей великой России.

УТВЕРЖДЁН ПЕРЕЧЕНЬ ПОРУЧЕНИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ

Дмитрий Медведев 7 декабря 2010 года утвердил перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию.³

(Фрагменты):

4. Внести в Государственную Думу проект федерального закона, предусматривающего возможность применения на постоянной основе нормы **об использовании средств материнского (семейного) капитала** на погашение основного долга и уплату процентов по кредитам и займам на приобретение (строительство) жилого помещения, включая ипотечные кредиты, предоставленные гражданам по кредитному договору (договору займа).

Ответственный: Путин В.В. Срок – 1 февраля 2011 года.

8. Разработать порядок единовременного предоставления на безвозмездной основе **земельных участков** под строительство жилого дома или дачи **семьям при рождении третьего (или последующего) ребёнка**.

Ответственные: Путин В.В., высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации. Срок – 1 мая 2011 года.

9. Проработать вопрос о введении в субъектах Российской Федерации **«материнского капитала», финансируемого за счёт средств бюджетов субъектов Российской Федерации.**

³ <http://www.kremlin.ru/assignments/9724>.

Ответственные: высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации. Срок – 1 мая 2011 года.

10. Внести в Государственную Думу проект федерального закона, предусматривающего увеличение, начиная с 2011 года, размера налоговых вычетов для семей с детьми, в том числе для семей с тремя и более несовершеннолетними детьми – до 3 тысяч рублей в месяц на каждого ребёнка, начиная с третьего, а также отмену применяемого в настоящее время стандартного налогового вычета в размере 400 рублей.

Ответственный: Путин В.В. Срок – 1 марта 2011 года.

11. В целях развития дошкольного образования:

а) разработать и реализовать программы реконструкции существующих и строительства новых детских садов;

б) обеспечить поддержку развития вариативных форм дошкольного образования, в том числе негосударственных детских организаций и семейных детских садов, предусмотрев, по возможности, предоставление им соответствующих помещений, применение пониженных ставок арендной платы, льгот по налогу на имущество;

в) предусмотреть создание для детей, не посещающих детские сады, дошкольных групп в общеобразовательных школах.

Ответственные: высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации, руководители органов местного самоуправления. Срок – 1 июля 2011 года.

Правительству Российской Федерации обеспечить внесение, при необходимости, изменений в нормативные правовые акты Российской Федерации.

ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОН О МАТЕРИНСКОМ (СЕМЕЙНОМ) КАПИТАЛЕ

Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 440-ФЗ «О внесении изменений в статьи 7 и 10 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»⁴

Принят Государственной Думой 21 декабря 2010 года

Одобен Советом Федерации 24 декабря 2010 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «**О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей**» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 1, ст. 19; 2008, № 30, ст. 3616; № 52, ст. 6243; 2010, № 31, ст. 4210) следующие изменения:

- 1) в части 6¹ статьи 7 слова ", по 31 декабря 2010 года включительно" исключить;
- 2) в части 6 статьи 10 слова "по 31 декабря 2010 года включительно" исключить.

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2011 года.

Президент Российской Федерации Д.Медведев

Справка Государственно-правового управления⁵

⁴ <http://www.rg.ru/2010/12/31/semia-deti-dok.html>.

⁵ <http://www.kremlin.ru/acts/9977>.

Подписан закон, дающий возможность использовать средства материнского капитала на погашение ипотечных кредитов. Федеральный закон принят в целях усиления мер поддержки семей, имеющих детей. С 2008 года законом разрешено использовать материнский капитал на погашение долга и уплаты процентов по кредитам, полученным на покупку жилья. Этим правом воспользовались уже почти 250 тысяч граждан. Ранее семьи, имеющие детей, могли использовать материнский капитал на погашение тех кредитов, договоры по которым были заключены до 31 декабря 2010 года. Выступая с Посланием к Федеральному Собранию Российской Федерации 30 ноября 2010 г., Президент Российской Федерации дал указание сделать эту норму постоянно действующей. С 2011 года семьи, имеющие детей, получают возможность использовать средства материнского капитала на погашение ипотечных кредитов, полученных как до, так и после 31 декабря 2010 года.

СОВЕТ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРИОРИТЕТНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ И ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ ПРЕОБРАЗОВАН В КОМИССИЮ

Указ Президента РФ от 20 сентября 2010 г. № 1142 «О Комиссии при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике»⁶

(С сокращениями):

В целях совершенствования деятельности в сфере реализации приоритетных национальных проектов постановляю:

1. Преобразовать Совет при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике **в Комиссию** при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике.

2. Утвердить прилагаемые:

Положение о Комиссии при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике;

состав Комиссии при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике.

...

4. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Президент Российской Федерации Д.Медведев

ПРЕЗИДЕНТ РФ НАЗНАЧИЛ НОВОГО СОВЕТНИКА ПО СОЦИАЛЬНЫМ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ

**Указ Президента РФ от 07.09.2010 № 1100
«О советнике Президента Российской Федерации»⁷**

1. Назначить **Юрьева Евгения Леонидовича** советником Президента Российской Федерации.

2. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Президент Российской Федерации Д.Медведев

Примечание: Е.Л.Юрьев давно и плодотворно сотрудничает с Центром по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ,

⁶ <http://text.document.kremlin.ru/SESSION/PILOT/main.htm>.

⁷ <http://kremlin.ru/acts/8849>.

оказывал большую поддержку в проведении Валентеевских чтений. Инициатор и координатор разработки проекта «Национальной программы демографического развития России» (2006-2007 гг.). В 2008-2009 гг. – член Общественной палаты Российской Федерации, зампредседателя Комиссии по социальной и демографической политике. *Из биографической справки*⁸: Президент ИГ «Атон», Президент Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Председатель Общественного совета Центрального федерального округа.

РАЗМЕР ИНДЕКСАЦИИ в 2011 г. ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОСОБИЙ ГРАЖДАНАМ, ИМЕЮЩИМ ДЕТЕЙ

**Федеральный закон РФ от 13 декабря 2010 г. № 357-ФЗ
«О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов»⁹**

(Фрагмент):

...

Статья 10. Особенности установления отдельных расходных обязательств Российской Федерации и использования бюджетных ассигнований в сфере социального обеспечения населения

...

2. Установить размер индексации государственных пособий гражданам, имеющим детей, предусмотренных статьей 4.2 Федерального закона от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей", с 1 января 2011 года 1,065.

РАЗМЕР МАТЕРИНСКОГО (СЕМЕЙНОГО) КАПИТАЛА в 2011 г.

**Федеральный закон РФ от 13 декабря 2010 г. № 357-ФЗ
«О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов»¹⁰**

(Фрагмент):

...

Статья 10. Особенности установления отдельных расходных обязательств Российской Федерации и использования бюджетных ассигнований в сфере социального обеспечения населения

1. Установить, что размер материнского (семейного) капитала, предусмотренного Федеральным законом от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», в 2011 году составляет 365 698,4 рубля.

Примечание: размер материнского (семейного) капитала в 2011 г. увеличен в 1,065 раза по сравнению с 2010 г. (343 378,8 рубля), т.е. размер индексации такой же, как и пособий гражданам, имеющим детей.

МАКСИМАЛЬНЫЕ РАЗМЕРЫ ПОСОБИЙ ПО БЕРЕМЕННОСТИ И РОДАМ И ЕЖЕМЕСЯЧНОГО ПОСОБИЯ ПО УХОДУ ЗА РЕБЕНКОМ в 2011 г.

С 1 января 2011 г. увеличен максимальный размер пособия по беременности и родам – с 34 583,3 руб. до 38 583,3 руб. в месяц (на 11,6%). Максимум теперь определяется как 1/12 от 463 тыс. рублей (предельная величина базы для начисления страховых взносов в 2010 г.). В 2009 г. этот максимум определялся как 1/12 от 415 тыс.

⁸ <http://state.kremlin.ru/persons/199>; <http://www.rian.ru/spravka/20100907/273265252.html>.

⁹ <http://www.rg.ru/2010/12/17/budget-main-dok.html>.

¹⁰ <http://www.rg.ru/2010/12/17/budget-main-dok.html>.

рублей, в 2008 г. – как 1/12 от 280 тыс. рублей (величина фонда оплаты труда, облагаемого в 2008 г. максимальной ставкой единого социального налога). Для 2011 года **максимальный размер среднедневного заработка равен 1 268,5 руб.** – это 463 000 / 365.

Изменен порядок определения **максимального размера пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет.** Средний заработок, из которого исчисляется ежемесячное пособие по уходу за ребенком, не может превышать сумму, рассчитанную путем деления **на 12 предельной величины** базы для начисления страховых взносов в ФСС (Фонд социального страхования РФ) на день наступления страхового случая. Поэтому в 2011 году максимально допустимая величина пособия по уходу за ребенком существенно выросла и составила **15 433,3 рублей** (463 000 руб./12*40%). В 2010 г. максимальный размер составлял 13 833,33 рублей (415 000 руб./12*40%), в 2009 году – 7 492,4 рублей за полный календарный месяц. Максимум в 15 433,3 рублей является одинаковым для всей территории Российской Федерации и не подлежит увеличению на размер районного коэффициента. Районный коэффициент для пособий применяется теперь только к минимальным размерам пособий по уходу за ребенком.

ПОЯСНЕНИЕ:

В соответствии с **Федеральным законом от 24 июля 2009 г. № 213-ФЗ** «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием федерального закона «О страховых взносах в пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования»¹¹

...«Средний дневной заработок, из которого исчисляются пособия по временной нетрудоспособности, **по беременности и родам**, не может превышать **средний дневной заработок**, определяемый путем деления **предельной величины базы для начисления страховых взносов** в Фонд социального страхования Российской Федерации... (на день наступления страхового случая) **на 365.** (пункт 3.1).

...«**Ежемесячное пособие по уходу за ребенком** исчисляется из среднего заработка застрахованного лица, который определяется путем умножения среднего дневного заработка, определяемого в соответствии с частью 3 настоящей статьи, на 30,4. **Средний заработок, из которого исчисляется ежемесячное пособие по уходу за ребенком, не может превышать средний заработок, определяемый путем деления предельной величины базы для начисления страховых взносов** в Фонд социального страхования Российской Федерации ... (на день наступления страхового случая) **на 12.**

...«**Размер ежемесячного пособия по уходу за ребенком** определяется путем умножения **среднего заработка застрахованного лица на размер пособия, установленного в процентном выражении к среднему заработку** ... (пункт 5.2).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. № 933 «О предельной величине базы для начисления страховых взносов в государственные внебюджетные фонды с 1 января 2011 г.»¹² установлена **предельная величина базы для начисления страховых взносов** в государственные внебюджетные фонды с 1 января 2011 года. База с учетом ее индексации (в 1,1164 раза с учетом роста средней заработной платы в Российской Федерации) составляет в отношении каждого физического лица сумму, не превышающую **463 000 рублей** нарастающим итогом с 1 января 2011 г.

¹¹ <http://base.garant.ru/12168560.htm>.

¹² <http://www.rg.ru/2010/12/08/baza-dok.html>.

РАЗМЕРЫ ОПЛАТЫ УСЛУГ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ РОДОВЫМИ СЕРТИФИКАТАМИ

**Федеральный закон РФ от 8 декабря 2010 г. № 334-ФЗ
«О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации
на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов»¹³**

Статья 5. Особенности использования бюджетных ассигнований бюджета Фонда в сфере социальной политики

Установить, что Фонд осуществляет в 2011 году:

... 5) оплату учреждениям государственной и муниципальной систем здравоохранения, медицинским организациям, участвующим в реализации территориальных программ государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи, а также иным организациям, в которых в установленном законодательством Российской Федерации порядке размещен государственный или муниципальный заказ, **услуг по медицинской помощи, оказанной женщинам в период беременности, в сумме 3,0 тыс. рублей и медицинской помощи, оказанной женщинам и новорожденным в период родов и в послеродовой период, в сумме 6,0 тыс. рублей соответственно за каждую женщину, а также по диспансерному (профилактическому) наблюдению ребенка, поставленного в течение первого года жизни в возрасте до трех месяцев на диспансерный учет, в сумме 1,0 тыс. рублей за первые шесть месяцев и в сумме 1,0 тыс. рублей за вторые шесть месяцев наблюдения за каждого ребенка с момента постановки его на диспансерный учет ...**

***Примечание:* размеры оплаты услуг по талонам родового сертификата остались прежними, какими были в 2008-2010 гг., т.е. не индексировались уже 3 года.**

¹³ <http://www.rg.ru/2010/12/13/fss-budjet-dok.html>.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РАСХОДЫ НА МЕРЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ (РАСХОДЫ НА СЕМЕЙНЫЕ И МАТЕРИНСКИЕ ПОСОБИЯ И НА РДОВЫЕ СЕРТИФИКАТЫ)

Федеральный закон РФ от 8 декабря 2010 г. № 334-ФЗ
«О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации
на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов»¹⁴

Приложение 3.

Распределение бюджетных ассигнований бюджета Фонда социального страхования
Российской Федерации на 2011 год по разделам и подразделам, целевым статьям и
видам расходов классификации расходов бюджета (*фрагменты*)¹⁵

Сумма (тыс. рублей)

Наименование	2011 год
Федеральный закон от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»	151 732 134,1
<i>В том числе:</i>	
– Пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет гражданам, подлежащим обязательному социальному страхованию	81 101 526,0
– Выплата пособий по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет гражданам, не подлежащим обязательному социальному страхованию	49 333 602,7
– Пособия при рождении ребенка гражданам, подлежащим обязательному социальному страхованию	15 293 480,4
– Выплата пособий при рождении ребенка гражданам, не подлежащим обязательному социальному страхованию	5 664 252,0
– Единовременные пособия женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности, подлежащим обязательному социальному страхованию	338 703,2
Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ «Об обеспечении пособиями по временной нетрудоспособности, по беременности и родам граждан, подлежащих обязательному социальному страхованию	63 246 690,0
– <i>Пособия по беременности и родам</i>	
Оплата медицинской помощи женщинам в период беременности, родов и в послеродовом периоде, а также диспансерного наблюдения ребенка в течение первого года жизни (<i>межбюджетные трансферты, получаемые из ФФОМС</i>)	18 000 000,0

¹⁴ <http://www.rg.ru/2010/12/13/fss-budjet-dok.html>.

¹⁵ http://img.rg.ru/pril/44/06/71/5360_8.gif.

СВЕДЕНИЯ О НАЗНАЧЕНИИ И ВЫПЛАТЕ ЕЖЕМЕСЯЧНОГО ПОСОБИЯ НА РЕБЕНКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сведения о назначении и выплате ежемесячного пособия на ребенка
в Российской Федерации ¹⁶

Данные Минздравсоцразвития РФ, июнь 2010 г.

	Число получателей	Число детей, на которых назначено пособие, человек		Сумма начисленных пособий с начала года, тыс. рублей	Сумма выплаченных пособий с начала года, тыс. рублей	Сумма задолженности по выплате пособий (всего), тыс. рублей
		всего	в т. ч. детей, на которых пособие назначено впервые в отчетном месяце			
Ежемесячное пособие на ребенка от 0 до 16 (18) лет. Всего	6 960 933	10 170 590	180 967	22 066 660,3	21 890 447,5	42 456,5
<i>в том числе:</i>						
пособие на детей одиноких матерей	1 283 012	1 526 178	31 005	5 278 232,8	5 248 372,6	7 725,0
пособие на детей военнослужащих по призыву	8 324	8 562	643	26 462,6	26 379,7	44,5
пособие на детей, родители которых уклоняются от алиментов	5 513	6 869	205	22 667,2	22 500,7	48,4

Примечание: Размеры и условия назначения ежемесячных пособий регулируются законодательством субъектов РФ. Минимальный размер ежемесячного пособия составил 70 руб. (Пермский край), максимальный – 1 000 руб. (Московская область). Средний размер ежемесячного пособия в РФ составил около 360 руб.

О ПЛАНЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ В 2011-2015 ГОДАХ КОНЦЕПЦИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2025 ГОДА

Председатель Правительства России В.В.Путин провёл 17 февраля 2011 г. в Ново-Огарево заседание Президиума Правительства РФ.¹⁷ С докладом «О плане мероприятий по

¹⁶ <http://www.minzdravsoc.ru/docs/mzsr/insurance/3>.

¹⁷ <http://government.ru/docs/14156/>.

реализации в 2011-2015 годах Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» выступила Министр здравоохранения и социального развития РФ Голикова Т.А.¹⁸

ПРЕСС-РЕЛИЗ¹⁹

1. О плане мероприятий по реализации в 2011-2015 годах Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года

Проект распоряжения внесен Минздравсоцразвития России.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» распоряжением Правительства принят План мероприятий по реализации в 2008-2010 годах Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. Реализация указанного плана (I этапа реализации Концепции) завершена.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации Правительству поручено подготовить план мероприятий по реализации в 2011-2015 годах Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года (II этап реализации Концепции).

Проект плана обсуждался **23 апреля 2010 г. на заседании президиума Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике**. Впоследствии он был доработан с учетом положений

- **Послания Президента России Федеральному собранию 30 ноября 2010 г.** (включены меры по повышению уровня рождаемости, укреплению здоровья подростков, развитию дошкольного образования, созданию условий и формированию здорового образа жизни, укреплению института семьи),
- **Перечня поручений Президента по итогам заседания Комиссии при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике 27 декабря 2010 г.** (включены меры по повышению уровня доходов семей с детьми, **обеспечению детей общедоступным и бесплатным дошкольным образованием**, профилактике социального сиротства и семейному устройству детей-сирот).

К 2015 году предусматривается существенно улучшить здоровье населения, **создать условия для комфортной жизнедеятельности семей, воспитывающих детей**.

Параметры финансирования реализации мероприятий плана соответствуют размерам ассигнований, предусмотренных федеральным органам исполнительной власти в федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов, и составляют **876,1 млрд. рублей**. Параметры финансирования мероприятий в 2014 и 2015 годах носят прогнозный характер.

Всего в рамках выполнения мероприятий плана в **2011 - 2015 годах на улучшение демографической ситуации с учетом финансирования через систему ОМС и из бюджетов субъектов страны планируется направить 1,617 трлн. рублей**.

Стенограмма начала заседания. Фрагмент выступления В.В.Путина:²⁰

...Теперь несколько вопросов хотел бы отметить в сегодняшней повестке дня. **Первый из них касается Концепции демографической политики России до 2025 года.**

¹⁸ См. Проект доклада Голиковой Т.А.: <http://www.minzdravsoc.ru/social/demography/25>.

¹⁹ <http://government.ru/docs/14157/> Содержание пресс-релизов Департамента пресс-службы и информации является изложением материалов, представленных федеральными органами исполнительной власти для обсуждения на заседании Президиума Правительства Российской Федерации.

²⁰ <http://premier.gov.ru/events/news/14171/>.

Сегодня нам предстоит поговорить о наших задачах в этой сфере на 2011-2015 годы. Если вы помните, **концепция включает в себя четыре этапа.** Первый, стартовавший в 2008 году, завершён, и его итоги в целом, конечно, нужно считать позитивными, тем более, учитывая, насколько глубоким был демографический спад 1990-х годов.

Тогда на фоне экономических трудностей, ослабления социальной системы мы столкнулись с настоящим демографическим кризисом. **Впервые после Великой Отечественной войны смертность населения превысила рождаемость.** И, к сожалению, это была не краткосрочная, а долгосрочная тенденция, справиться с которой было бы невозможно без целенаправленной государственной политики.

Вы помните, много было дискуссий – я вчера на встрече с экспертным сообществом об этом говорил, – запускать нам эту программу, не запускать. Много было скепсиса. В целом мы оказались правы, когда сформулировали основные положения этой программы и запустили её в работу. **Результат есть, и он достигнут за счёт системной работы в рамках национальных проектов, в каждом из которых была сильная демографическая составляющая, и конечно, за счёт реализации комплексной политики демографического развития.**

Начиная с 2006 года, мы последовательно увеличивали инвестиции в социальную сферу, образование, здравоохранение. Особое внимание сконцентрировали на вопросах материнства и детства. Прежде всего, обеспечили материальную поддержку семей с детьми, беременных женщин, внедрили новые механизмы, такие как родовый сертификат, а также материнский капитал, возможности которого постоянно расширяются, потому что мы, как и обещали изначально, постоянно индексируем.

Есть определенная помощь молодым семьям по решению жилищных вопросов. Не так как бы нам хотелось, но всё-таки в регионах уделяется внимание проблеме дошкольных и медицинских учреждений. За 2006-2010 годы благодаря поддержке государства свои жилищные условия улучшило более 150 тыс. молодых семей. В рамках ФЦП «Жилище» до 2015 года мы поможем обзавестись своим домом или квартирой ещё 170 тыс. молодых семей...

Не менее важной задачей было – **привлечь внимание общества к ценностям семьи, материнства и детства,** развивать массовый спорт и физическую культуру, в целом воспитать у людей, особенно у молодёжи, ответственное отношение к своему здоровью.

Правительство понимает всю сложность, комплексность задач в области демографии. Здесь важно учитывать все факторы. Именно такой подход был положен в основу плана реализации Концепции демографической политики России на 2008-2010 годы. Как я уже сказал, мы эту часть программы завершили. За этот период нам удалось снизить младенческую смертность почти на 12%. За три года в России родилось более 5,3 млн. детей, причём ежегодный прирост рождаемости составлял в среднем 35 тыс. детей.

Важным показателем стал рост средней продолжительности жизни. Сегодня она составляет около 69 лет. Здесь замечу, что в 2005 году, когда мы только начали разработку нацпроекта «Здоровье», этот показатель был 65 лет. С 2005 по 2010 год – увеличение на четыре года, это хорошо.

Однако события прошлого лета показали, насколько ещё неустойчив, хрупок демографический баланс. Сильная жара и природные пожары спровоцировали резкий рост смертности, тем самым обнажив целый ряд болевых точек отечественного здравоохранения. Мы должны быть готовы к любым, самым сложным обстоятельствам, в том числе и в условиях аномальной погоды.

Сейчас крайне важно сохранить то, что уже наработано, не допустить отката назад, **стабилизировать демографическую ситуацию и заложить устойчивую, основательную базу для её позитивного развития.** Именно на это нацелен второй этап концепции демографической политики, который будет реализован в период с 2011 по 2015 год. **Главные приоритеты здесь остаются неизменными. Это повышение**

рождаемости, проведение продуманной, взвешенной миграционной политики и, конечно, снижение уровня смертности, прежде всего от так называемых предотвратимых причин. Так, план предусматривает продолжение федеральной целевой программы по безопасности дорожного движения на 2013-2020 годы, реализацию мер, направленных на сокращение случаев производственного травматизма, укрепление системы профилактики онкологических, сердечно-сосудистых и инфекционных заболеваний.

Что касается травматизма, несчастных случаев на производстве, особое значение имеет, конечно, то, как мы будем применять выработанный комплекс мер, в том числе и в горнодобывающей промышленности. Игорь Иванович (*обращаясь к И.И.Сечину*), прошу вас тоже к этому сейчас вернуться. Вот мы приняли решение, запустили этот механизм и на законодательном уровне, и на правительственном уровне. Давайте посмотрим, как это функционирует. В ближайшее время соберемся, может быть, даже с привлечением соответствующего профсоюза и вместе с ними поговорим, как работает предложенный механизм.

Мы продолжим практику материальной поддержки семей с детьми. Речь идёт не только о прямых денежных выплатах, их индексации, но и о расширении возможности для использования средств материнского капитала, перечня мер социальной поддержки, в том числе по жилью.

На ближайшем заседании Правительства будет рассмотрен вопрос о налоговом стимулировании семей, воспитывающих детей. На реализацию второго этапа Концепции в федеральном бюджете до 2013 года предусмотрено свыше 876 млрд. рублей. А общий объём финансирования всего комплекса мер с 2011 по 2015 год, по предварительным подсчётам, может составить порядка 1,5 трлн. рублей.

Реализация второго этапа концепции должна привести к конкретным результатам. Прежде всего мы должны **стабилизировать численность населения на планке порядка 143 млн. человек.** Для этого необходимо обеспечить все условия для достижения трёх важнейших целей. Первая – это **рост средней продолжительности жизни в России до 71 года.** До 69 лет мы доживаем, теперь нужен следующий этап – 71 год. Эту планку надо перейти. Вторая – **повышение по сравнению с 2006 годом уровня рождаемости и снижения уровня смертности населения на 25-30%.** И наконец, третья – это **грамотная, хорошо скоординированная между ведомствами миграционная политика.** Вопросы демографии по сути своей отражают качество жизни общества, и они всегда будут оставаться одним из главных приоритетов в работе Правительства.

В настоящее время министерства разрабатывают профильные государственные программы развития. Хочу обратить ваше внимание, что уже **утверждённые мероприятия и целевые показатели нацпроектов, которые являются основой реализации планов по демографии,** должны сохранить свою целостность и их необходимо включить в программы отдельным содержательным разделом. ...

ИЗМЕНЕНИЯ В ПОРЯДКЕ ИСЧИСЛЕНИЯ ПОСОБИЯ ПО БЕРЕМЕННОСТИ И РОДАМ И УХОДУ ЗА РЕБЕНКОМ

Председатель Правительства России В.В.Путин подписал Постановление №120 от 1 марта 2011 г. «О внесении изменений в Положение об особенностях порядка исчисления пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком гражданам, подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством».²¹

В данное Положение вносятся изменения, связанные с определением расчетного периода для исчисления пособий, порядком их выплаты застрахованным лицам в случаях, когда такое лицо на момент страхового случая занято или было занято у нескольких

²¹ <http://government.ru/smi/messages/14347/>.

страхователей, а также с особенностями исчисления пособий в случаях отсутствия у застрахованного лица заработка в расчетный период, либо когда его средний заработок в этот период был ниже минимального размера оплаты труда, со спецификой исчисления пособий лицам, работающим на условиях неполного рабочего времени на момент наступления страхового случая.

Кроме того, вышеуказанным Положением предусмотрено, что если в двух календарных годах, непосредственно предшествующих году наступления страхового случая, либо в одном из этих годов застрахованное лицо находилось в отпуске по беременности и родам и (или) в отпуске по уходу за ребенком, соответствующие календарные годы (календарный год) по заявлению застрахованного лица могут быть заменены в целях расчета среднего заработка предшествующими календарными годами (календарным годом), если это приводит к увеличению размера пособий.

Настоящее Постановление Правительства Российской Федерации распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2011 г.

РАЗМЕРЫ ПОСОБИЙ СЕМЬЯМ С ДЕТЬМИ И ИНЫХ МЕР ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ (2007-2011 гг.)

Вид пособия или выплаты	Размер пособия в 2007 г.	Размер пособия в 2008 г.	Размер пособия в 2009 г.	Размер пособия в 2010 г.	Размер пособия в 2011 г.
Пособие по беременности и родам	не более, чем из расчета 16 125 руб.	не более, чем из расчета 23 450 руб.	не более, чем из расчета 25 390 руб.	не более, чем из расчета 34 583,33 руб.	не более, чем из расчета 38 583,33 руб.
Единовременное пособие при рождении ребенка	8 000 руб.	с 1.01.2008 г. 8 680 руб. , с 1.07.2008 г. 8 840,58 руб.	с 1.01.2009 г. 9 592,03 руб. , с 1.04.2008 г. 9 989,86 руб.	10 988,85 руб.	11 703,13 руб.
Единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в мед. учреждениях в ранние сроки беременности (до 12 недель)	300 руб.	с 1.01.2008 г. 325,5 руб. , с 1.07.2008 г. 331,52 руб.	с 1.01.2009 г. 359,70 руб. , с 1.04.2009 г. 374,62 руб.	412,08 руб.	438,87 руб.
Ежемесячное пособие матерям по уходу за ребенком до достижения возраста полутора лет (или лицам их заменяющим)					
<i>неработающим матерям, родившим первого ребенка</i>	1 500 руб.	с 1.01.2008 г. 1 627,5 руб. , с 1.07.2008 г. 1 657,61 руб.	с 1.01.2009 г. 1 798,5 руб. , с 1.04.2009 г. 1 873,1 руб.	2 060,41 руб.	2 194,34 руб.
<i>неработающим матерям, родившим второго или следующего ребенка</i>	3 000 руб.	с 1.01.2008 г. 3 255 руб. , с 1.07.2008 г. 3 315,22 руб.	с 1.01.2009 г. 3 597 руб. , с 1.04.2009 г. 3 746,2 руб.	4 120,82 руб.	4 388,67 руб.
<i>работающим матерям (40% зарплаты на момент ухода в отпуск по беременности и родам, но не менее, чем пособие неработающим и не более максимума</i>	максимум 6 000 руб.	максимум с 1.01.2008 г. 6 510 руб. , с 1.07.2008 г. 6 630,44 руб.	максимум с 1.01.2009 г. 7 194 руб. , с 1.04.2009 г. 7 492,4 руб.	максимум 13 383,33 руб.	максимум 15 433,33 руб.

Материнский (семейный) капитал	250 000 руб.	с 1.01.2008 г. 271 250 руб. с 1.07.2008 г. 276 250 руб.	с 1.01.2009 г. 299 731,25 руб. с 1.04.2009 г. 312 162,5 руб.	343 378,8 руб.	365 698,4 руб.
Родовой сертификат	10 тыс. руб. (3+6+0,5+0,5)	11 тыс. руб. (3+6+1+1)	11 тыс. руб. (3+6+1+1)	11 тыс. руб. (3+6+1+1)	11 тыс. руб. (3+6+1+1)

РАСХОДЫ НА ВЫПЛАТУ СЕМЕЙНЫХ И МАТЕРИНСКИХ ПОСОБИЙ (1995-2009 гг.) ²²

Годы	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Расходы на семейные и материнские пособия – всего, млн. руб. (1995 г. – млрд. руб.)	119 82	27 042	46 736	57 811	120 828	178 786	225 475
<i>из них:</i>							
по беременности и родам ¹⁾	920	3 675	14 403	19 109	29 410	44 222	57 039
при рождении ребенка ¹⁾	343	1 533	8 192	11 047	12 246	14 158	16 878
по уходу за ребенком до 1,5 года ¹⁾	579	1 757	5 632	7 607	54 306	75 210	97 067
ежемесячное пособие на ребенка ²⁾	10 124	19 936	18 135	19 624	24 090	32 611	40 898
по уходу за детьми-инвалидами ¹⁾	16	141	374	424	776	912	680
прочие семейные и материнские пособия	11 673	12 913
Доля семейных и материнских пособий, в процентах:							
к ВВП	0,8	0,4	0,2	0,2	0,4	0,4	0,6
к объему денежных доходов населения	1,3	0,7	0,3	0,3	0,6	0,7	0,8
Задолженность по выплате ежемесячного пособия на ребенка ²⁾ , в процентах от общей суммы выплаченных пособий на ребенка	...	103,4	7,2	1,8	0,6	0,1	0,1

¹⁾ По данным Фонда социального страхования Российской Федерации.

²⁾ По данным Минздравсоцразвития России.

ОСНОВНЫЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ В РОССИИ В 2006-2010 гг. (ПЕРВЫЙ ЭТАП РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДО 2025 ГОДА)

Показатели	2006	2007	2008	2009
Численность населения (млн.)	142.754	142.221	142.009	141.904
Числа родившихся (млн.)	1.480	1.610	1.714	1.764
Родившихся на 1000 населения	10.38	11.33	12.07	12.43
<i>Коэффициент суммарной рождаемости</i>				
Все рождения	1.30	1.41	1.49	1.53
Первые рождения	0.744	0.744	0.778	0.799
Вторые рождения	0.395	0.0.464	0.499	0.519
Третьи и более рождения	0.134	0.168	0.190	0.193
Числа умерших (млн.)	2.167	2.080	2.076	2.014
Умерших на 1000 населения	15.21	14.64	14.62	14.19
Средняя продолжительность	66.60	67.51	67.88	68.68

²² Источник: Российский статистический ежегодник. 2010. М., 2010. С.193, табл. 6.16.

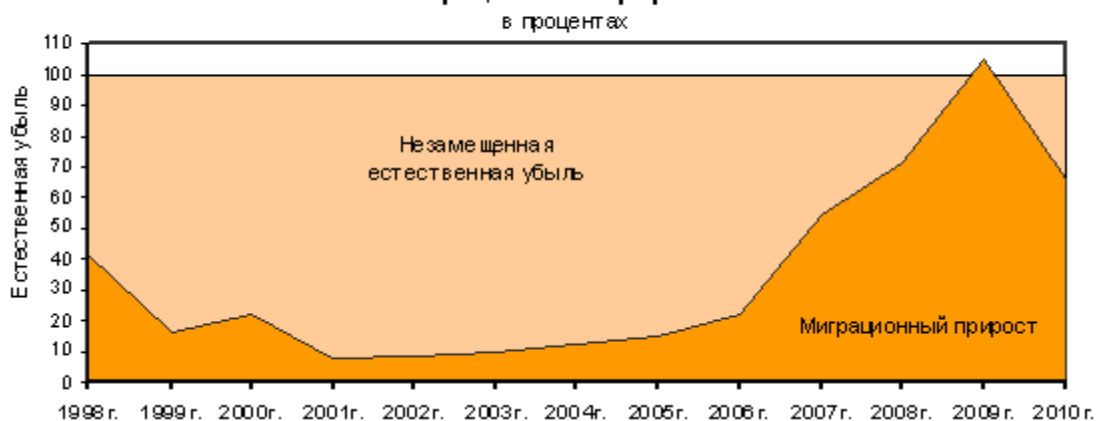
жизни при рождении				
Коэффициент младенческой смертности	10.2	9.4	8.5	8.1

Источники: Росстат (http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/); база данных DeVision (<http://devision-dmo.econ.msu.ru/devision/>); суммарные коэффициенты рождаемости по порядку рождений – оценки В.Н.Архангельского

2. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ИТОГИ 2010 г.²³

Естественная убыль населения в 2010 г. уменьшилась, по сравнению с 2009 г., на 7,4 тыс. человек.²⁴ Миграционный прирост на 65,5% компенсировал численные потери населения (в 2009 г. миграционный прирост полностью компенсировал численные потери населения и превысил их на 4,2%).

Замещение естественной убыли населения миграционным приростом



Общая характеристика воспроизводства населения в Российской Федерации

Таблица 1

Показатели естественного движения населения за 2010 г.

	тысяч			на 1000 человек населения ¹⁾		2010 г. в % к 2009 г.
	2010 г.	2009 г.	прирост (+), снижение (-)	2010 г.	2009 г.	
Родившихся	1789,6	1761,7	+27,9	101,6	12,6	12,4
Умерших	2031,0	2010,5	+20,5	101,0	14,3	14,2
в т.ч. детей в возрасте до 1 года	13,4	14,3	-0,9	94,2	7,5 ²⁾	8,1 ²⁾
Естественная убыль	-241,4	-248,8	-7,4	97,0	-1,7	-1,8
Браков	1215,1	1199,4	+15,7	101,3	8,6	8,5
Разводов	639,4	699,4	-60,0	91,4	4,5	4,9
Разводов /1000 браков	526	583				

1) За 2010г. – по данным месячной регистрации, за 2009 г. – по данным годовой разработки. 2) На 1000 родившихся

В 2010 г. по сравнению с предыдущим годом в России отмечалось увеличение числа родившихся (в 48 субъектах Российской Федерации) и числа умерших (в 52

²³ Источник: Федеральная служба государственной статистики. Информация о социально-экономическом положении России (краткий доклад) за январь 2011 г. (Раздел VII. Демография). –

http://www.gks.ru/bgd/free/b11_00/IssWWW.exe/Stg/dk01/7-0.htm

²⁴ Численность населения на 1 января 2011 г. в сообщении Росстата не приведена. Возможно, это связано с тем, что первые предварительные данные об итогах Всероссийской переписи 2010 г. показали численность более 143 млн. человек. Видимо публикации численности населения будут возобновлены лишь после официального объявления итогов переписи и пересчета численности населения на начало 2011 г. с учетом переписи. Из предыдущих сводок Росстата следовало, что численность **постоянного населения РФ** на 1 декабря 2010г. оценивалась в 141,8 млн. человек и с начала года уменьшилась на 81,6 тыс. человек, или на 0,06%. (см.: http://www.gks.ru/bgd/free/B10_00/IssWWW.exe/Stg/d12/8-0.htm). Если ориентироваться на приведенные ниже предварительные данные о естественном и миграционном приросте за 2010 г., то численность населения за 2010 г. сократилась на 83,3 тыс. человек и составила около 141,8 млн. человек.

субъектах). В целом по стране превышение числа умерших над числом родившихся осталось на том же уровне, что и в 2009 г. – 1,1 раза, в 23 субъектах Российской Федерации оно составило 1,5-2 раза. Естественный прирост населения в 2010 г. зафиксирован в 24 субъектах Российской Федерации (в 2009 г. – в 25 субъектах).

В 2010 г., по сравнению с 2009 г., число умерших детей в возрасте до 1 года уменьшилось на 830 человек, а показатель младенческой смертности на 1000 родившихся снизился на 0,6 процентного пункта, или на 7,4%.

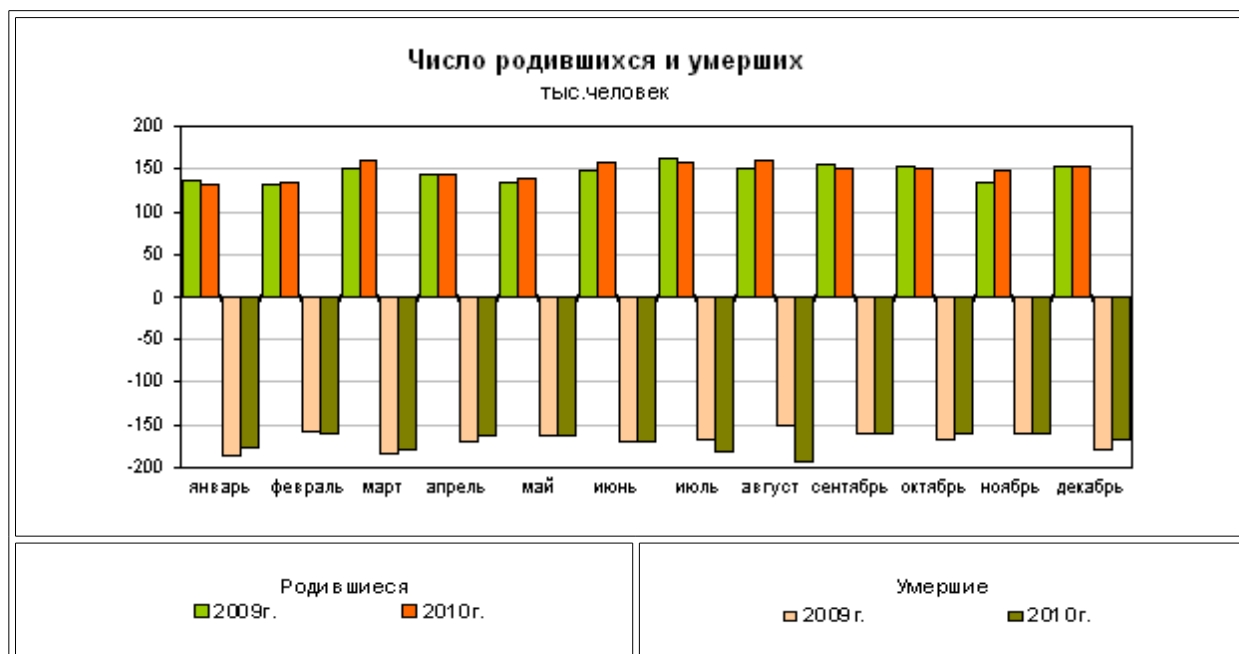


Таблица 2

Распределение умерших по причинам смерти в 2010 г.

	тысяч			2010г. в % ко всем умершим	на 1000 человек населения ¹⁾		2010г. в % к 2009 г.
	2010 г.	2009 г.	прирост +), снижение (-)		2010г.	2009 г.	
Всего умерших	2031,0	2010,5	+20,5	100	1432,3	1416,8	101,1
<i>в том числе от:</i>							
болезней системы кровообращения	1140,4	1136,7	+3,7	56,1	804,2	801,0	100,4
новообразований	292,3	293,6	-1,3	14,4	206,2	206,9	99,7
внешних причин смерти	206,3	224,6	-18,3	10,2	145,5	158,3	91,9
<i>из них от:</i>							
транспортных (всех видов) травм	28,5	30,1	-1,6	1,4	20,1	21,2	94,8
случайных отравлений алкоголем	14,4	21,3	-6,9	0,7	10,1	15,0	67,3
самоубийств	33,3	37,6	-4,3	1,6	23,5	26,5	88,7
убийств	18,7	21,4	-2,7	0,9	13,2	15,1	87,4
болезней органов пищеварения	91,2	89,0	+2,2	4,5	64,3	62,7	102,6
болезней органов дыхания	73,5	79,5	-6,0	3,6	51,8	56,0	92,5
некоторых инфекционных и паразитарных болезней	32,6	34,1	-1,5	1,6	23,0	24,0	95,8

1) За 2010 г. – по данным месячной регистрации, за 2009 г. – по данным годовой разработки.

Общая характеристика миграционной ситуации в Российской Федерации.

За 2010 г. число мигрантов внутри России увеличилось на 203,0 тыс. человек, или на 11,9%, по сравнению с предыдущим годом. **Миграционный прирост населения России снизился на 89,4 тыс. человек**, или на 36,1%, что произошло в результате уменьшившегося числа зарегистрированных по месту жительства прибывших в

Российскую Федерацию (на 88,3 тыс. человек, или на 31,5%), в том числе за счет иммигрантов из государств-участников СНГ – на 89,6 тыс. человек, или на 34,2%. Наряду с этим отмечено увеличение числа выбывших за пределы России на 1,1 тыс. человек, или на 3,4%, в том числе в государства-участники СНГ – на 0,9 тыс. человек, или на 4,3%.

В 2010 г. в обмене населением со всеми государствами-участниками СНГ было отмечено уменьшение миграционного прироста.

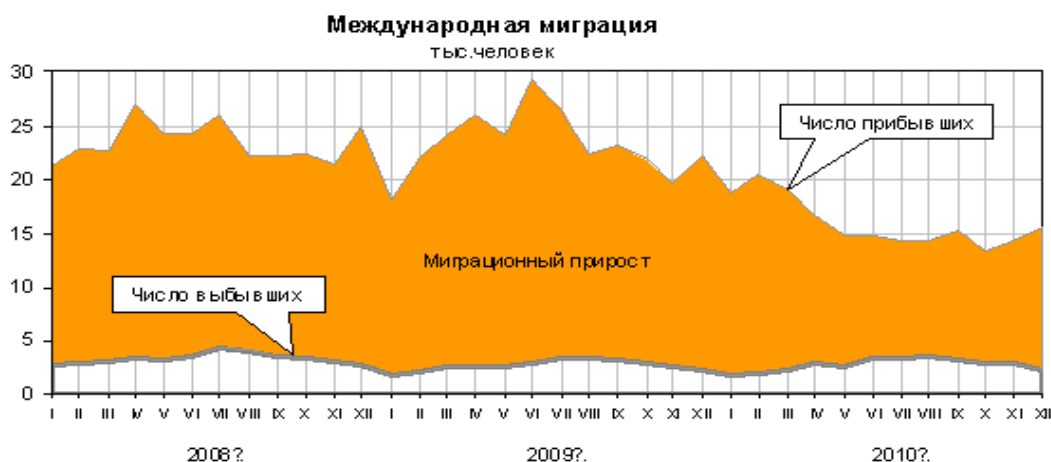


Таблица 3

Общие итоги миграции

	2010 г.		Справочно: 2009 г.	
	человек	на 10 тыс. человек населения	человек	на 10 тыс. человек населения
Миграция – всего				
прибывшие	2102304	148,2	1987598	140,1
выбывшие	1944225	137,0	1740149	122,7
миграционный прирост (+), снижение (-)	+158079	+11,1	+247449	+17,4
<i>в том числе:</i>				
в пределах России				
прибывшие	1910648	134,7	1707691	120,4
выбывшие	1910648	134,7	1707691	120,4
миграционный прирост (+), снижение (-)	–	–	–	–
международная миграция¹⁾				
прибывшие	191656	13,5	279907	19,7
выбывшие	33577	2,4	32458	2,3
миграционный прирост (+), снижение (-)	+158079	+11,1	+247449	+17,4
<i>в том числе:</i>				
<i>с государствами-участниками СНГ²⁾</i>				
прибывшие	171940	12,1	261495	18,4
выбывшие	21205	1,5	20326	1,4
миграционный прирост (+), снижение (-)	+150735	+10,6	+241169	+17,0
<i>со странами дальнего зарубежья</i>				
прибывшие	19716	1,4	18412	1,3
выбывшие	12372	0,9	12132	0,9
миграционный прирост (+), снижение (-)	+7344	+0,5	+6280	+0,4

1) Без учета миграционного прироста за счет мигрантов, зарегистрированных на год и более.

2) С августа 2009 г. из состава государств-участников СНГ вышла Грузия.

В 2010 г. в территориальных органах ФМС России статус **вынужденного переселенца** или **беженца** получили 2135 человек (в 2009г. – 4092 человека). Удельный вес зарегистрированных вынужденных иммигрантов в общей численности прибывших из-за пределов Российской Федерации составил 0,14%. По данным ФМС России, на 1 января

2011 г. в стране насчитывалось 50,3 тыс. вынужденных переселенцев и беженцев. Более 34% из них (17,3 тыс.) составляли бывшие жители Казахстана, 20% (9,9 тыс.) – Грузии, 12% (6,2 тыс.) – Узбекистана, 5% (2,6 тыс.) – Таджикистана. Почти 10,5 тыс. человек (21%) переселились внутри России из регионов с нестабильной общественно-политической обстановкой. Процесс расселения вынужденных мигрантов идет по всем субъектам Российской Федерации. Наибольшее число вынужденных переселенцев и беженцев выбирали новым местом жительства Республику Северная Осетия–Алания (10,1 тыс. человек), 6,5 тыс. – Республику Ингушетия, 2,5 тыс. – Белгородскую область, от 1,8 тыс. до 1,1 тыс. – Самарскую область, Краснодарский край, Оренбургскую область, Ставропольский и Алтайский края.

Таблица 4

Показатели международной миграции

	2010 г.			Справочно: 2009 г.		
	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост (+), снижение (-)	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост (+), снижение (-)
Международная миграция	191656	33577	+158079	279907	32458	+247449
<i>в том числе:</i>						
с государствами–участниками СНГ¹⁾, всего	171940	21205	+150735	261495	20326	+241169
Беларусь	4894	2899	+1995	5517	2573	+2944
Казахстан	27862	7329	+20533	38830	7232	+31598
Республика Молдова	11814	617	+11197	16433	648	+15785
Украина	27508	6278	+21230	45920	5737	+40183
Государства Закавказья, всего	34390	1808	+32582	58627	2113	+56514
Азербайджан	14500	1110	+13390	22874	1130	+21744
Армения	19890	698	+19192	35753	983	+34770
Государства Средней Азии, всего	65472	2274	+63198	96168	2023	+94145
Киргизия	20901	641	+20260	23265	674	+22591
Таджикистан	18188	694	+17494	27028	610	+26418
Туркмения	2283	105	+2178	3336	62	+3274
Узбекистан	24100	834	+23266	42539	677	+41862
со странами дальнего зарубежья, всего	19716	12372	+7344	18412	12132	+6280
Германия	2621	3725	-1104	2585	4115	-1530
Греция	298	92	+206	240	80	+160
Грузия	5245	459	+4786	7454	629	+6825
Израиль	814	947	-133	861	894	-33
Канада	110	497	-387	98	457	-359
Китай	1380	248	+1132	770	57	+713
Латвия	811	139	+672	664	167	+497
Литва	433	153	+280	443	173	+270
США	653	1460	-807	575	1440	-865
Финляндия	178	517	-339	141	685	-544
Эстония	637	206	+431	538	223	+315
другие страны	6536	3929	+2607	4043	3212	+831

1) С августа 2009 г. из состава государств-участников СНГ вышла Грузия

3. ИНФОРМАЦИЯ О НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ ЦЕНТРА ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ В 2010 Г.

В 2010 году продолжалась научная работа в рамках темы «Демографическое развитие как составной элемент стратегии социально-экономического развития России». Исследования показывают, что демографическое развитие остается одним из ключевых факторов, определяющих перспективы социально-экономического развития России; в то же время продолжающийся демографический кризис имеет ярко выраженную региональную специфику. Анализировались региональные особенности воспроизводственных и миграционных процессов, возрастных структур, старения населения, региональная специфика, взаимосвязь социально-экономических условий и демографических процессов. Проводился мониторинг развития федеральных и региональных мер демографической политики. Результаты исследования показали, что, несмотря на наличие и активизацию региональных мер демографической политики, наиболее действенными являются федеральные меры: в отношении рождаемости – "материнский (семейный) капитал", в отношении смертности и продолжительности жизни – национальный проект «Здоровье». Была продолжена разработка теоретических и методических подходов к мониторингу результативности Концепции демографической политики РФ на период до 2025 г. Проведен сравнительный анализ современной государственной поддержки семей с детьми во Франции и в России. Исследована эффективность семейной политики Франции, а также возможность применения отдельных мер французской семейной политики в России.

Исследованы современные тенденции территориальной и этнической дифференциации социально-демографических и миграционных процессов в России и странах СНГ и проведена их перспективная оценка. Проанализированы основные факторы изменения этнической структуры населения: различия в воспроизводственных, миграционных и этнических процессах. Представлены показатели, отражающие уровень этнического многообразия в регионах России. Рассмотрены вопросы миграционной политики России в контексте этно-демографического развития страны.

Были применены новые методологические и методические методы исследования, в том числе региональные особенности сбора информации и изучения демографических процессов на малых территориях. Оценено влияние миграции на изменение возрастного состава населения, взаимовлияние миграции и рынка труда в условиях сокращения населения в рабочих возрастах. Разработаны предложения по системе сбора данных о миграции населения.

Проведена систематизация статистики пересечений границ, дающей косвенную информацию о масштабах и структуре потоков (в т.ч. по целям). Изучена международная практика использования различных форм учета пересечения границ (пограничного контроля, обследований и др.) для анализа миграционных процессов. Исследован массив индивидуальной анонимизированной информации баз данных органов ЗАГС г. Москвы. На основе этого материала впервые были получены прямым методом данные о вкладе международных и внутренних мигрантов в процессы рождаемости и смертности г. Москвы. Подготовлены рекомендации в адрес Росстата для проведения в будущем аналогичных разработок для оценки вклада мигрантов в естественное движение населения.

На основе данных первой волны обследования «Поколения и гендер» проведен сравнительный анализ особенностей и факторов контрацептивного поведения в середине 2000-х годов в восьми европейских странах-участницах обследования.

Результаты исследований представлены в публикациях (57 статей и глав в коллективных монографиях общим объемом 13,7 п.л.) и докладах на 15 научных конференциях.

Основные публикации:

Сборник материалов международной конференции «Проблемы народонаселения в зеркале истории: Шестые Валентеевские чтения». Том 1. Под ред. В.В.Елизарова, И.А.Троицкой. М.: МАКС Пресс, 2010, 25,0 п.л.

Сборник материалов международной конференции «Проблемы народонаселения в зеркале истории: Шестые Валентеевские чтения». Том 2. Под ред. В.В.Елизарова, И.А.Троицкой. М.: МАКС Пресс, 2010, 21,5 п.л.

Сборник научных статей «Демографические исследования». Вып. 17. «Этническая демография». Под ред. И.А.Даниловой, О.А.Хараевой. М.: МАКС Пресс, 2010, 12,0 п.л.

Ученые записки Открытого Демографического Семинара молодых ученых. Тетрадь 1: Сборник статей. Под ред. М.А.Авдеевой. М.: МАКС Пресс, 2010, 8,75 п.л.

11-й выпуск информационно-библиографического бюллетеня «Демография и социально-экономические проблемы народонаселения» (под ред. В.В.Елизарова и Р.С.Ротовой) М.: МАКС Пресс, 2010, 6,25 п.л.

22-24 апреля 2010 года на экономическом факультете МГУ имени М.В.Ломоносова проведена Международная конференция – VI Валентеевские чтения «Проблемы народонаселения в зеркале истории», приуроченная к 45-летию создания проблемной лаборатории народонаселения на экономическом факультете МГУ и 25-летию выхода в свет «Демографического энциклопедического словаря». Конференция была посвящена проблемам исторической демографии, истории населения, политики и учений о народонаселении в России и зарубежных странах.

В работе конференции приняло участие более 120 человек: преподаватели, сотрудники и студенты МГУ, специалисты из других московских ВУЗов, институтов Академии наук и иных научных организаций, около 45 иностранных и иногородних участников. Всего в конференции участвовали специалисты из 10 стран (США, Франция, Германия, страны СНГ) и 15 российских регионов (Санкт-Петербурга, Ростова, Петрозаводска, Сыктывкара, Саратова, Якутска, Читы, Барнаула, Златоуста, Самары и др.) Участники конференции высоко оценили как научное содержание докладов и выступлений, так и организационный уровень и условия работы конференции. Были изданы 2 тома материалов конференции (под ред. В.В.Елизарова и И.А.Троицкой). Кроме того, в комплект материалов вошли приуроченные к конференции новые издания: 11й выпуск Информационно-библиографического бюллетеня, 17й выпуск серии «Демографические исследования», сборник докладов Открытого демографического семинара молодых специалистов (ОДЕМОС). Успешный опыт проведения предыдущих Валентеевских чтений позволил Оргкомитету получить финансовую поддержку Представительства ЮНФПА (Фонда ООН по народонаселению) в России на проведение конференции и издание материалов.

Международные конференции - Валентеевские чтения проводятся регулярно с 1997 года (Первые Валентеевские чтения) в память о создателе Центра по изучению проблем народонаселения Д.И.Валентее. Вторые – в ноябре 1999 г. – были приурочены к Международному году пожилых людей. Третьи – в сентябре 2002 г. (в год 80-летия Д.И.Валентее) – были посвящены вопросам развития демографического образования и преподавания демографии. Четвертые – «Политика народонаселения: настоящее и будущее» – состоялись в апреле 2005 г. Пятые Валентеевские чтения – «Миграция и развитие» – были проведены в сентябре 2007 г. Материалы всех Валентеевских чтений были опубликованы.

В течение года сотрудники Центра по изучению проблем народонаселения принимали активное участие в организационно-методической и научно-аналитической работе по подготовке и проведению Всероссийской переписи населения-2010. В качестве члена Комиссии Росстата по подготовке Всероссийской переписи населения-2010 В.В.Елизаров принимал участие в круглых столах, радио- и телепрограммах, в документальном фильме о переписях населения, давал многочисленные интервью газетам и интернет-СМИ. В.н.с. И.А.Троицкая руководила группой студентов экономического факультета, принимавших участие в переписи. Участие студентов в проведении переписи было посвящено специальное заседание семинара молодых ученых ОДЕМОС.

В качестве консультантов Фонда ООН по народонаселению (ЮНФПА) сотрудники Центра провели 5 тренингов:

- два тренинга по демографии и демографической политике для специалистов территориальных подразделений Минэкономики Узбекистана (В.В.Елизаров, В.Н.Архангельский, Ташкент-Самарканд, август 2010 г.);
- тренинг по методологии и организации социологических исследований в области демографии и семьи (А.А.Авдеев, Ташкент, ноябрь 2010 г.);
- тренинг по демографии для преподавателей, исследователей, практических работников из Беларуси (В.В.Елизаров, Минск, ноябрь 2010 г.);
- тренинг для специалистов статистических органов и министерств Республики Казахстан (О.С.Чудиновских, Алма-Ата, декабрь 2009 г.).

В сентябре–декабре 2010 г. Центр участвовал в подготовке материалов по социальным вопросам для Советника Президента РФ, в т.ч. предложений и расчетных материалов к Президентскому посланию-2010 (30 ноября 2010). Приняты предложения Центра по расширению налоговых льгот семьям с детьми. Проведена экспертиза материалов для Аналитического Центра при Правительстве РФ (В.В.Елизаров, октябрь 2010 г.). Подготовлен доклад «О демографической ситуации в Центральном федеральном округе», представленный на заседании Межведомственной рабочей группы по вопросам реализации государственной миграционной политики при полномочном представителе Президента РФ в Центральном федеральном округе (Архангельский В.Н., октябрь 2010 г.).

4. ТЕМАТИЧЕСКАЯ ПОДБОРКА ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ

ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТОВ

Диссертационный совет Д501.001.17 (спец. 08.00.05) при Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Ученый секретарь к.э.н. Панкратова Валентина Петровна.

В 2010 г. по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика народонаселения и демография) были защищены следующие диссертации:

КАЛАБИХИНОЙ И.Е. на тему: «Экономико-демографическое развитие России: гендерный аспект» – на соискание ученой степени доктора экономических наук.

КРАСНОВОЙ Н.В. – на тему: «Политика народонаселения в арабских странах Персидского залива» на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

ЮЗБЕКОВОЙ З.Ю. на тему: «Демографические компоненты формирования трудоизбыточного региона (на примере Республики Дагестан)» – на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Диссертационный совет Д002.091.01 (спец. 08.00.05) при Институте социально-экономических проблем РАН. Ученый секретарь к.э.н. Жилинский Евгений Васильевич.

В 2010 г. по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика народонаселения и демография) были защищены следующие диссертации:

КУЛИКОВОЙ Т.В. на тему: «Институциональные основы становления социально-экономической системы в России» – на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

НАСОНОВЫМ А.С. на тему: «Современные тенденции в потребительском поведении (на примере глобальных многопользовательских компьютерных игр)» – на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

РУСАНОВОЙ Н.Е. на тему: «Репродуктивные возможности демографического развития» – на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Диссертационный совет Д002.088.02 (спец. 08.00.05) при Институте социально-политических исследований РАН. Ученый секретарь к.э.н. Макарова Людмила Вячеславовна.

В 2010 г. по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика народонаселения и демография) были защищены следующие диссертации:

КАРПОВЫМ А.В. на тему: «Особенности демографического развития сельских поселений Сибири (на примере Омской области)» – на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

НЕКРАСОВЫМ Н.А. на тему: «Иммиграция в Австралию: тенденции и подходы к регулированию» – на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

ПОПОВОЙ Э.Г. на тему: «Иммиграционная политика Италии и возможности ее применения в России» – на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

ФАУЗЕР В.В. на тему: «Демографическая дифференциация социально-трудовых отношений» – на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертационный совет Д212.151.02 (спец. 08.00.12) при Московском государственном университете экономики, статистики и информатики. Ученый секретарь к.э.н. Ключкова Елена Николаевна.

В 2010 г. по специальности 08.00.12 была защищена следующая диссертация:

ПЛОТНИКОВОЙ М.В. на тему: «Статистическое исследование распространения наркомании и развитие системы лечения» – на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ, СОСТОЯВШИЕСЯ В 2010 Г.

18 января в Москве проводился Открытый демографический семинар молодых ученых (ОДЕМОС) Центра по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. На совместном заседании ОДЕМОСа и Студенческого общества ГУ-ВШЭ «Демограф» обсуждался доклад магистранта Института Демографии ГУ ВШЭ А.Прохоровой «МПРЕХ: индекс интеграции мигрантов».

16 февраля в Москве прошла IV конференция «Современные проблемы формирования методного арсенала социолога», организованная Институтом социологии РАН. На конференции среди других обсуждались вопросы:

- социология образования;
- новое в методах анализа данных и моделировании социальных явлений
- методологические аспекты социологического исследования
- качественные методы
- измерение, проблемы сбора данных, выборка

25 февраля в Москве состоялось заседание семинара «Моделирование популяционных процессов» под руководством д.т.н. В.Н.Новосельцева и д.ф.-м.н. А.И.Яшина. На семинаре обсуждался доклад Д.А.Саранча (Вычислительный центр им. А.А.Дородницына РАН) «Использование компьютерных технологий при моделировании популяционных процессов».

3 марта в Москве прошло очередное заседание научного семинара Института демографии ГУ-ВШЭ «Демографические вызовы XXI века». На семинаре обсуждался доклад С.В.Захарова «Будущее российской рождаемости».

16 марта в Москве проходили традиционные Ковалевские чтения, организованные Комиссией географии населения и социальной географии Московского Центра Русского географического общества и кафедрой экономической и социальной географии России географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Во время чтений обсуждались доклады Ж.Радвани «Проблемы адаптации мигрантов во французском обществе: вчера и сегодня»; Ю.Флоринской «Трудовые мигранты в Московском регионе (на примере памирской диаспоры)»; К.Аверкиевой «Адаптация этнических мигрантов в Оренбургской области».

17 марта в Москве прошло очередное заседание Студенческого общества «Демограф» ГУ-ВШЭ. На заседании обсуждался доклад аспиранта кафедры демографии Института демографии ГУ-ВШЭ А.Рамонова «Оценка потерь от высокой смертности в постсоветской России: 1991-2008 годы».

1 апреля в Москве проходил Открытый Демографический Семинар молодых ученых (ОДЕМОС) Центра по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова по программе «Магистерская сессия». Семинар был

посвящен обсуждению магистерских диссертаций студентов второго года обучения школы магистров экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова.

5 апреля в Москве в рамках научного семинара Института демографии ГУ-ВШЭ «Демографические вызовы XXI века» состоялась публичная лекция профессора истории университета Мельбурна (Австралия) Стивена Уиткрофта на тему «Оценка уровня смертности и рождаемости в периоды голода по сравнению с нормальной смертностью и рождаемостью в СССР в 1920-е и 1930-е годы».

6-8 апреля в Москве состоялась XI Международная научная конференция ГУ-ВШЭ по проблемам развития экономики и общества. Конференция организована Государственным университетом - Высшей школой экономики при участии Всемирного банка и Международного валютного фонда. Специальные темы конференции: «Модернизация экономики: рынки, фирмы и структурные сдвиги» и «Сбережение народа: демографический, социально-экономический и политический контекст».

7-9 апреля в Глазго (Великобритания) проходила ежегодная конференция Британской социологической ассоциации по вопросам «Неравенство и справедливость». Среди обсуждавшихся вопросов были:

- Семья, семейные отношения, жизненные циклы семьи
- Медицина, здоровье и заболевания
- Социальные различия и социальные идентичности
- Пространство, подвижность и местность
- Работа, экономика и общество

9 апреля в Москве состоялась конференция по итогам Международного научно-исследовательского проекта «Миграция из Армении и Грузии». Конференция организована Российским государственным социальным университетом, Институтом философии, социологии и права Национальной академии наук Республики Армения, Грузинским Центром демографических исследований, Свободным университетом Берлина.

12-15 апреля в Москве в МГУ имени М.В.Ломоносова проходила XVII Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов».

12-15 апреля в Сыктывкаре (Республика Коми) прошла международная конференция «Генетика продолжительности жизни и старения». Конференция организована Российской академией наук, Геронтологическим обществом РАН, Институтом биологии Коми НЦ УрО РАН, Фондом «Наука за продление жизни».

15 апреля в Москве состоялась открытая лекция директора Института демографии ГУ-ВШЭ А.Г.Вишневского «Демографическая модернизация России».

15-16 апреля в Минске проходила Международная научно-практическая конференция «Беларусь и Россия в европейской миграционной системе: практика и направления развития взаимодействия». Конференция организована Российским государственным социальным университетом, Центральным-Европейским университетом, филиалом Российского государственного социального университета в Белоруссии. На конференции обсуждались основные темы:

- Современные миграционные процессы в Республике Беларусь
- Россия в европейской миграционной системе
- Трансформация миграционных систем в Европе

15-17 апреля в Далласе (Техас, США) проходила ежегодная конференция Американской ассоциации демографов РАА-2010.

22-24 апреля в Москве проходила Международная научная конференция Шестые Валентеевские чтения «Проблемы народонаселения в зеркале истории», приуроченная к 45-летию создания Проблемной лаборатории народонаселения на экономическом факультете МГУ имени М.В.Ломоносова и 25-летию выхода в свет «Демографического энциклопедического словаря». Конференция, организованная Центром по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова посвящалась исторической демографии, историческим аспектам развития населения, демографических концепций и демографической политики в России и зарубежных странах. Работа конференции проводилась по следующим секциям:

- Теория, методы, источники в исторической демографии
- История демографической науки и образования
- Демографическая динамика и развитие: прошлое и настоящее
- Политика народонаселения в исторической ретроспективе
- Рождаемость
- Смертность
- История миграций
- Семья и домохозяйство в прошлом
- Региональная, мировая и этническая демография
- Население и кризисы в XX веке
- Круглый стол: Идеи М.В. Ломоносова «О сохранении и размножении российского народа» и современность

28-29 мая в Усть-Каменогорске (Республика Казахстан) проходила XI Международная научно-практическая конференция «Этнодемографические процессы в Казахстане и сопредельных территориях». Конференция организована Ассамблеей народа Восточного Казахстана, Общественным объединением «Восточно-Казахстанский Русский культурный центр», Восточно-Казахстанским государственным техническим университетом им. Д.Серикбаева (г. Усть-Каменогорск), лабораторией демографических исследований и лабораторией «Демографические процессы населения Большого Алтая» при ВКГТУ им. Д.Серикбаева, Историческим факультетом Алтайского государственного университета (г. Барнаул). На конференции обсуждались следующие основные вопросы:

- Исторический опыт регулирования демографических, миграционных процессов
- Процессы воспроизводства населения Казахстана и сопредельных стран
- Миграции населения: тенденции и перспективы
- Нелегальная миграция и связанные с ней правонарушения
- Общие проблемы демографии
- Этносы Большого Алтая: демографические, социально-экономические и мультикультурные процессы

16-19 июня в Принстоне (США) проходил семинар «Теперь нас уже трое: исследование успешности совмещения родительства и вступления в брак». Семинар организован Институтом Уизерспун. На семинаре обсуждались вопросы, посвященные тенденциям роста внебрачных рождений, родительству как новой поре жизни супругов, влиянию родительства на стабильность брака.

22-23 июня в Женеве (Швейцария) проходил международный семинар по теме: «Семья, рынок или государство? Взаимная экономическая поддержка между поколениями в стареющем обществе». Семинар организован Университетом Женевы. На семинаре обсуждались вопросы старения населения в мире и его влияния на отношения между поколениями в семье и обществе; возможности смягчения негативных последствий старения в развитых странах; связи старения населения с эмиграцией из развивающихся стран.

23-25 июня в Москве проходила III Международная конференция «Математическое моделирование социальной и экономической динамики». Конференция организована Российским государственным социальным университетом. В центре обсуждения среди других были вопросы:

- Математическое моделирование в экономике
- Математическое образование для экономистов, социологов и специалистов-гуманитариев
- Математическое моделирование при социальном выборе
- Математическое моделирование в социологии, политике, в изучении исторической динамики и др.

26-27 июня в ближнем Подмосковье состоялась Международная конференция «Иммиграция в Россию: социальные вызовы». Конференция организована Центром этнополитических и региональных исследований при финансовой поддержке Фонда Мак Артуров, Московским офисом Института Кеннана

11-17 июля в Гетеборге (Швеция) состоялся XVII Международный социологический конгресс «Sociology on the move». Конгресс организован Международной социологической ассоциацией. В рамках Конгресса МСА состоялись заседания Исследовательского Комитета 31 по Социологии миграции (Research Committee on Sociology of Migration RC31), посвященные 16 темам: трудовая миграция, интеграция мигрантов, миграция и гражданство, миграция и развитие, миграция и государственная миграционная политика, беженцы и др.

1 сентября в Вене (Австрия) состоялся семинар по использованию данных из проекта «Поколения и гендер».

1-4 сентября в Вене (Австрия) прошла Европейская конференция по народонаселению, организованная Европейской ассоциацией по изучению народонаселения.

9-10 сентября в Барселоне (Испания) проходил семинар по региональной экономике и экономике городов, организованный Университетом Барселоны.

13-15 сентября в г. Экстере (Великобритания) прошла ежегодная конференция Британского общества демографических исследований.

24-25 сентября в Одессе (Украина) прошла Международная научная конференция «Миграционные процессы в современной Европе: эволюция миграционных взаимодействий Европейского союза и стран Центральной и Восточной Европы». Конференция организована Управлением миграционной службы в Одесской области (Украина), Центром миграционных исследований Одесской национальной академии связи им. А.С.Попова (Украина), Центрально-Европейским университетом (Венгрия), Центром миграционных исследований (Россия). На конференции работали следующие секции:

- Украина в европейской миграционной системе
- Новые диаспоры в Европе после развала социализма: интеграция или отчуждение?
- Украинская диаспора в Европе и мире
- Нелегальная миграция в Европейских странах
- Открытые или закрытые границы
- Социальные аспекты адаптации и интеграции мигрантов в государствах постсоветского пространства
- Тенденции эволюции миграционной политики стран Западной и Восточной Европы
- Трудовая миграция в посткризисном мире Европы: возможные последствия и уроки

- Трансформация миграционных систем в Европе; Транснациональные миграционные сети
- Интеллектуальная миграция – постсоциалистические страны в битве за таланты
- Перспективы «утечки умов»: Восток – Запад.

14-15 октября в г. Иваново прошла Международная научно-практическая конференция «Модернизационный потенциал российского общества: региональный аспект». Конференция организована Министерством образования и науки, Правительством Ивановской области, ГОУ ВПО «Ивановским государственным университетом», ГОУ ВПО «Нижегородским государственным университетом им. Н.И.Лобачевского», Нижегородским отделом Института социологии РАН. Среди других вопросов на конференции обсуждались проблемы социальной политики в условиях модернизации, гендерной политики в XXI в., семьи и демографической политики.

21 октября состоялось заседание семинара «Моделирование популяционных процессов» под руководством д.т.н. В.Н.Новосельцева и д.ф.-м.н. А.И.Яшина (ИПУ РАН). На семинаре обсуждался доклад А.М.Германского (ЗАО Фирма «АНАГАЗ», г. Санкт-Петербург) «Цепной характер накопления дефектов ДНК и закономерности смертности населения».

28-30 октября в Брянске прошла научно-практическая конференция «Географические проблемы сбалансированного развития староосвоенных регионов», посвященная 80-летию Брянского государственного университета. Конференция организована Министерством образования и науки Российской Федерации, Брянским государственным университетом имени академика И.Г.Петровского, Русским географическим обществом. Среди других на конференции обсуждались вопросы:

- **Территориальная организация населения, демографическая структура и социально-демографические проблемы**
- **Территориальная организация экономики и эколого-экономические проблемы**
- **Природно-экологические риски и социально-экономические угрозы сбалансированному развитию регионов**
- **Эколого-географическое образование для сбалансированного развития регионов.**

4-5 ноября в Харькове (Украина) прошла XVI Международная научная конференция «Харьковские социологические чтения», посвященная 20-летию социологического факультета Харьковского национального университета им. В.Н.Каразина.

6 ноября в Лондоне (Великобритания) прошел однодневный междисциплинарный семинар «Репродуктивные заболевания и бедность».

8-9 ноября в Милане (Италия) проходил семинар по проблемам взросления и связей между поколениями, организованный Международным союзом по научному изучению народонаселения. На семинаре рассматривались вопросы, связанные с влиянием связей между старшим и взрослеющим молодым поколением: экономическая и моральная помощь (или ее отсутствие) молодым со стороны старшего поколения, определяющая судьбу молодого поколения. Большое внимание уделялось новейшим методам и информации, позволяющим проводить сравнения этих аспектов между развитыми и развивающимися странами.

17 ноября в Москве прошло очередное заседание научного семинара Института демографии ГУ-ВШЭ «Демографические вызовы XXI века». На семинаре обсуждался доклад д.и.н. В.Б.Жиромской «Жизненный потенциал послевоенных поколений россиян (1946-1950)». В дискуссии принял участие заместитель директора Института демографии ГУ-ВШЭ к.э.н. С.В.Захаров.

4 ноября в Москве состоялся очередной научный семинар ГУ-ВШЭ под руководством Е.Г.Ясина «Экономическая политика в условиях переходного периода» на тему «Перспективы реформирования российского здравоохранения».

2-3 декабря в Вене (Австрия) прошла конференция «От намерений к поведению: принятие репродуктивных решений в микро- и макро-перспективе».

8-10 декабря в Рио-де-Жанейро (Бразилия) состоялся международный семинар «Миграция молодежи и ступени взросления в развивающихся странах». Семинар организован Международным союзом по научному изучению народонаселения, Бразильским институтом географии и статистики, Мексиканским Центром демографических исследований городов и окружающей среды. Основные вопросы на семинаре были посвящены темам:

- Миграция молодежи в развивающихся странах по направлению Юг–Север
- Последствия миграции молодежи
- Изменения в поведении (в т.ч. сексуальном и репродуктивном) молодежи
- Гендерные аспекты молодежной миграции
- Демографические, социологические, экономические, антропологические и другие аспекты изучения миграции молодежи

10 декабря в Москве состоялось очередное заседание научного семинара Студенческого общества ГУ-ВШЭ «Демограф». На семинаре обсуждался доклад студента 1-го курса магистратуры Института демографии ГУ-ВШЭ Д.Кулешова «Региональные особенности советской административной модели территориальной подвижности населения: 1926-1960 гг. (по материалам Башкирской АССР)».

13-15 декабря в Ломе (Того) проходил международный семинар «Школьное обучение в социально уязвимых группах населения в Африке».

14-15 декабря в Москве прошла седьмая научная конференция «Социальная политика: вызовы XXI века», организованная Независимым институтом социальной политики.

16 декабря в Москве началась работа научного семинара кафедры организационной психологии ГУ-ВШЭ «Человеческий капитал как междисциплинарная область исследования». На первом заседании обсуждался доклад Р.И.Капелюшниковой «Эволюция человеческого капитала России: 1990-2000-е годы». Основным дискуссантом к докладу выступил А.Н.Татарко. На семинаре обсуждались основные вопросы:

- Количественные и качественные характеристики человеческого капитала, которым располагает современная российская экономика
- Человеческий капитал в межстрановой перспективе
- Распределение российской рабочей силы по уровням образования и ее изменения в ближайшем будущем
- Степень экономической отдачи на человеческий капитал, имеющийся у российских работников

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СЕКЦИЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО ДОМА УЧЕНЫХ РАН

И.о. председателя бюро Демографической секции – к.э.н. В.Н.Архангельский.

Ученый секретарь – к.э.н. Л.В.Иванкова.

Заседания Демографической секции в 2010 году

14 января

Демографический анализ качества данных о причинах смерти населения Российской Федерации.

Докладчики:

д.э.н., главный научный сотрудник ИСЭПН РАН **С.П.Ермаков**,
заместитель генерального директора ЗАО «Страховая компания МАКС» **Т.В.Куликова**,
д.м.н., профессор, президент ЗАО «Страховая компания МАКС» **Р.А.Хальфин**.

11 февраля

Миграция и рождаемость

Доклад к.э.н., заместителя директора Института демографии ГУ-ВШЭ **С.В.Захарова**.

25 марта

Семья и рождаемость: результаты исследования 2009 год.

Докладчики:

д.э.н., профессор кафедры народонаселения экономического ф-та МГУ **Н.В.Зверева**,
к.э.н., зав. сектором Центра по изучению проблем народонаселения экономического ф-та
МГУ **В.Н.Архангельский**,
начальник Управления статистики населения и здравоохранения Росстата **И.А.Збарская**,
зам. начальника Управления статистики населения и здравоохранения Росстата
О.И.Антонова,
начальник отдела текущих прогнозных демографических расчетов и статистики Росстата
С.Ю.Никитина.

19 апреля

Изменение возрастной структуры населения: вызовы для развития.

Доклад к.э.н., старшего научного сотрудника Института демографии ГУ-ВШЭ **Васина
С.А.**, к.э.н., заместителя директора Института демографии ГУ-ВШЭ **Денисенко М. Б.**

20 мая

Молодые ученые о демографических проблемах

Докладчики:

Бабкин Антон: Российская молодежь: семья, учеба, работа (анализ биографий).

Козлов Владимир: Принципы семейной политики в российском законодательстве на
федеральном и региональном уровне.

Прохорова Анна: Институциональная роль диаспорной общины в интеграции мигрантов.

18 ноября

Демографические итоги 2009 года

Доклад начальника Управления статистики населения и здравоохранения Росстата
И.А.Збарской.

14 декабря

*Влияние многофакторной профилактики ишемической болезни сердца на смертность от
сердечно-сосудистых заболеваний в краткосрочном и долгосрочном периоде*

Доклад к.м.н., ведущего научного сотрудника ФГУ научно-исследовательского центра
профилактической медицины **Толпыгиной С.Н.**

Анализ смертности методом построения карт динамики повозрастной смертности

Доклад начальника отдела программ развития НПФ Газфонд **Помазкина Д.В.**

ЧАСТЬ II. УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ ПО НАРОДОНАСЕЛЕНИЮ, ИЗДАННОЙ В 2009 – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 2010 ГГ.²⁵

1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

1. Вишневецкий А.Г. Незавершенная демографическая модернизация в России // SPERO–СПЭРО. – М., 2009. – №10. – с.55-82. – Библиогр.: с.81-82.
2. Дагбаева С.Д.-Н. Уровень и качество жизни населения: методологические подходы и методы исследования. – Улан-Удэ: Издательство ВСГТУ, 2010. – 216 с. – Библиогр.: с.204-216.
3. Ильшев А.М., Шубат О.М. Экономико-статистическое исследование циклической репродукционной динамики // Вопросы статистики. – М., 2010. – №4. – с.34-40.
4. Лисицын П.П. Социологический анализ тенденций миграционной политики РФ // Вестник Санкт-Петербургского университета. – СПб., 2009. – Серия 12. Психология, социология, педагогика. – Вып.2, ч.1. – с.124-129. – Библиогр.: с.128-129.
5. Лосева О.А., Чернышева М.М., Панюков А.В. Совершенствование методических указаний к расчету показателей по населению, включая его распределение по основным возрастным группам, в разрезе муниципальных районов, городских округов, городских и сельских поселений // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – Пермь, 2009. – Вып.2. – с.72-81.
6. Методологические вопросы экономико-статистического анализа социально-демографических групп населения: коллективная монография. / Карманов М.В., Смелов П.А., Егорова Е.А. и др. – М: МЭСИ, 2010. – 341 с. – Библиогр.: с.333-341.
7. Милютин В.А. Мальтус и его противники. Обзор различных мнений об отношениях производительности к развитию народонаселения. – М.: URSS: КРАСАНД, 2010. – 120 с. – (из наследия мировой политологии).
8. Павлов Б.С., Александрова Ж.Л. Воспроизводство человеческого потенциала в регионе: теоретико-методологические и методические подходы социологического анализа. – Екатеринбург: ИЭ, 2010. – 434 с.
9. Пшеницын А. Матрица русской катастрофы: (демография) // Молодая гвардия. – М., 2010. – №1/2. – с.3-10.
10. Смелов П.А., Карманов М.В., Дударев В.Б., Зареченский А.М. Методология экономико-статистического исследования демографической безопасности и здоровья общества: коллективная монография. – М.: МЭСИ, 2009. – 158 с. – Библиогр.: с.141-158.
11. Смирнов Б.В., Ткаченко А.В. Методологические основы классификации человеческого капитала // Власть и управление на Востоке России. – Хабаровск, 2009. – №4. – с.119-127. – Библиогр.: с.126-127.

²⁵ Составители пользовались фондами Российской государственной библиотеки, Института научной информации по общественным наукам РАН, библиотеки им. А.М. Горького Московского государственного университета, библиотеки Центра народонаселения экономического факультета МГУ, а также следующими библиографическими источниками:

- Государственный библиографический указатель Российской Федерации, изданный Российской книжной палатой. Вып. Книжная летопись. Вып. Летопись журнальных статей. 2009-2010 гг.
- Библиографический указатель ИНИОН РАН «Новая литература по социальным и гуманитарным наукам. Серия Экономика». 2009-2010 гг.

12. Шевелева Р.Н. Методика оценки и прогнозирования качества жизни населения // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. акад. М.Ф. Решетнева. – Красноярск, 2010. – Вып.1. – с.211-215. – Библиогр.: с.214-215.
13. Шестаков М.А., Варакута М.В. Теоретическое осмысление понятия "трудовой потенциал" // Социальная политика и социология. – М., 2009. – №11, ч.2. – с.63-80. – Библиогр.: с.79-80.
14. Щеголевский В.А. Мировая экономическая мысль: современные дискуссии о теории народонаселения Т. Мальтуса // Вестник Института экономики Российской АН. – М., 2010. – №2. – с.92-105.

2. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

15. Акьюлов Р.И., Франц О.Б., Акьюлова Е.И. Семейная и молодежная политика как формы регулирования воспроизводства населения: (на примере Свердловской обл.) // Экономика региона. – Екатеринбург, 2009. – №4. – с.13-19. – Библиогр.: с.19.
16. Алимова Э.Ф., Юрыгина А., Шамсемухаметова Э.И. Уровень жизни и качество жизни как основные индикаторы социальной политики Российского государства // Вестник Казанского технологического университета. – Казань, 2010. – №3. – с.195-201. – Библиогр.: с.201.
17. Аносов А.В. Основные направления миграционной политики в Дальневосточном регионе России // Экономика и управление. – СПб., 2009. – №9. – с.26-29.
18. Архангельский В.Н., Зверева Н.В. Теоретические основы мониторинга региональной социально-демографической политики. – М.: МАКС Пресс, 2009. – 216 с. – Библиогр.: с.215-217.
19. Бабичев А.М. Миграционная политика России: использование отечественного и зарубежного опыта. – М.: ИСПИ, 2009. – 28 с.
20. Багирова А.П., Абилова М.Г. Концептуальные основы репродуктивной политики в современной России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – М., 2010. – №9. – с.13-20. – Библиогр.: с.20.
21. Белова Е.В. Миграционная политика на юге Российской Империи и переселение болгар в Новороссийский край и Бессарабию (1751–1871 гг.). – М.: РГОТУПС, 2004. – 229 с.
22. Бойко Ю.П., Садыкова Э.Л. Региональная демографическая политика в контексте национальной безопасности России // Народонаселение. – М., 2010. – №1. – с.11-18.
23. Вартумян А.А., Бобылев В.В. Региональная миграционная политика в Российской Федерации: монография. – Армавир: АГПУ, 2010. – 155 с. – Библиогр.: с. 141-155.
24. Веретенникова И.П. Демографическая политика как элемент государственной стратегии и тактики // Власть и управление на Востоке России. – Хабаровск, 2009. – №3. – с.136-143. – Библиогр.: с.143.
25. Влияние экономического кризиса на миграционные тенденции и миграционную политику в Российской Федерации и регионе Восточной Европы и Центральной Азии. Аналитический доклад по материалам Круглого стола "Миграционная политика в период экономического спада". – М., 2009. – 75 с.
26. Войтович А.В. Профилактика пьянства и алкоголизма в 1960–1970-х гг. как направление государственной политики в социальной сфере (на примере Томской области) // Ученые записки РГСУ. – М., 2009. – №9. – с.56-61. – Библиогр.: с.61.
27. Волох В.А. Современная Россия: оптимизация мер по совершенствованию миграционной политики с учетом финансового кризиса // Вестник университета / ГУУ. – М., 2009. – №25. – с.7-14. – Библиогр.: с.14.

28. Воробьева О.Д., Топилин А.В. Миграционная политика стран содружества: необходимо и возможно // Народонаселение. – М., 2010. – №2. – с.88-99. – Библиогр.: 3 назв.
29. Глинский В.В., Овечкина Н.И. Тенденции демографической политики: сдержанный оптимизм третьего цикла // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – М., 2010. – №16. – с.14-18. – Библиогр.: с.18.
30. Горянин А. Россия не нуждается в миграционной подпитке // Молодая гвардия. – М., 2010. – №4. – с.3-11.
31. Государственная политика вывода России из демографического кризиса: монография. Под общ. Ред. С.С.Сулакшина. 2-е изд. – М.: ЗАО Издательство "Экономика", Научный эксперт, 2007. – 888 с.
32. Гришанова А.Г., Иванова А.Е., Михайлов А.Ю. Оценка влияния структурных сдвигов и новых мер демографической политики на смертность населения // Народонаселение. – М., 2009. – №4. – с.21-30.
33. Дмитриева Ю.В. Миграционные процессы: новая концепция управления // Народонаселение. – М.: 2010. – №2. – с.110-116. – Библиогр.: 8 назв.
34. Докучаева А. Каким быть закону о соотечественниках? // Миграция XXI век. – М., 2010. – №1. – с.15-17.

3. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И МОДЕЛИРОВАНИЕ

35. Абидов М.Х. Демографическое развитие трудоизбыточных регионов Южного Федерального округа. – Махачкала: Наука плюс, 2008. – 243 с. – Библиогр.: с.231-241.
36. Анализ и моделирование демографических и миграционных процессов в контексте национальной безопасности: (региональный аспект). – Самара: Издательство СНЦ РАН, 2009. – 226 с. – Библиогр.: с.150-162.
37. Кашепов А.В. Перспективные позиции России в мире в демографическом и трудовом измерениях // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. Политология. Экономика. Право. – М., 2010. – Т.3, №3. – с.45-56.
38. Назаров А.А., Носова М.Г. Исследование математической модели демографических процессов в виде пятифазной системы массового обслуживания // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. акад. М.Ф.Решетнева. – Красноярск, 2010. – Вып.1. – с.49-52. – Библиогр.: с.52.
39. Назаров А.А., Носова М.Г. Математическая модель процесса изменения демографической ситуации и её исследование // Доклады Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники. – Томск, 2009. – №2. – с.100-105. – Библиогр.: с.104-105.
40. Хайруллин Р.Р. Демографическая программа Республики Татарстан: состояние, перспективы реализации // Известия Саратовского университета. Новая серия. – Саратов, 2009. – Т.9. Сер. Социология. Политология. – Вып.4. – с.28-32.
41. Хицков И.Ф., Печеневский В.Ф., Загайтов И.Б. и др. Прогнозирование основных параметров социально-демографического развития сельской местности региона.– Воронеж: НИИЭОАПК ЦЧР РФ, 2009. – 56 с.
42. Черешнев В.А., Куклин А.А., Черепанова А.В. Теоретико-методический подход к прогнозированию социально-демографического развития региона: (на примере Уральского федерального округа) // Экономика региона. – Екатеринбург, 2010. – №2. – с.38-46. – Библиогр.: с.46.

43. Чучкалова С. Моделирование демографических процессов в Кировской области // Федерализм: Теория. Практика. История. – М., 2010. – №1. – с.256-264.
44. Шапиро Р. Прогноз на будущее (перевод с английского М.Жуковой). – М.: АСТ, 2009. – 537 с. – Библиогр.: с.505-536.

4. ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ О НАСЕЛЕНИИ

45. Антонова О.И. Проблемы информационного обеспечения демографических процессов Российской Федерации // Вопросы статистики. – М., 2010. – №6. – с.3-6.
46. Ермаков С.П., Куликова Т.В., Хальфин Р.А. Актуальные вопросы анализа качества данных по причинам смерти // Народонаселение. – М., 2009. – №4. – с. 31-43.
47. Кирдяшкин И.П. О краткой истории переписей и народонаселения. Анализ данных по итогам Всесоюзной переписи населения 1979 года в Мордовской АССР. – Саранск; Ковылкино: Ковылкинская типография, 2010. – 249 с. – Библиогр.: с. 245-249.
48. Перепись населения и жилищного фонда. Практика стран ЕЭК ООН раунда переписей 2000 года. – Женева, 2008. – 212 с.

5. ДЕМОГРАФИЯ. СТАТИСТИКА НАСЕЛЕНИЯ

49. Всероссийские сельскохозяйственные переписи 1917 г. в Дагестанской области и 2006 г. в Республике Дагестан: краткий стат. справочник. – Махачкала: ИИАЭ, 2010. – 141 с. – Библиогр.: с.140.
50. Демографический ежегодник (2006-2010): стат. сб. (в 4-х частях). – Тюмень: Тюменьстат 2010. –
ч.1: Тюменская область. – 164 с.;
ч.2: Ханты-Мансийский АО – Югра. – 346 с.;
ч.3: Ямало-Ненецкий АО. – 269 с.;
ч.4: Тюменская область (без автономных округов). – 292 с.
51. Демографический ежегодник России: статистический сборник. – М.: Статистика России, 2009. – 525 с.
52. Индикаторы науки: 2007. Статистический сборник. – М.: ГУ-ВШЭ, 2007. – 344 с.
53. Индикаторы образования: 2007. Статистический сборник. – М.: ГУ-ВШЭ, 2007. – 176 с.
54. Парушина Н.В., Бутенко И.В. Статистическая оценка дифференциации регионов Центрального федерального округа по уровню демографического развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – М., 2010. – №3. – с.45-49.
55. Семья и рождаемость: основные результаты выборочного обследования, 2009 г.: (стат. сб.). – М.: Росстат: Статистика России, 2010. – 112 с.
56. Социальное положение и уровень жизни населения России: статистический сборник. / Редкол.: А.Е.Суринов. – М.: Росстат, 2009. – 503 с.
57. Статистика на основе регистров в Североевропейских странах. Обзор передовых методик с уделением основного внимания на статистику населения и социальной статистике. – Нью-Йорк и Женева, 2008. – 56 с.
58. Статистический ежегодник Республики Саха (Якутия): стат. сб. – Якутск: Якутский край 2009. – 704 с.
59. Тюменская область в цифрах (2005-2009): краткий статистический сборник: в 4 ч. – Тюмень: Тюменьстат, 2010. – ч.2. Ханты-Мансийский АО – Югра. – 227 с.

60. Чудиновских О.С. Современное состояние статистики миграции в России: новые возможности и нерешенные проблемы // Вопросы статистики. – М., 2010. – №6. – с.8-16.

6. ЧИСЛЕННОСТЬ И СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ

61. Булаев В.М. Очерки социально-демографической ситуации в России на начало XXI века. – Улан-Удэ: Издательство Бурятского научного центра СО РАН, 2009. – Раздел 2: Трансформация половозрастной структуры населения. – 187 с. – Библиогр.: с.179-186.
62. Карпов А.В. Анализ динамики численности и половозрастная структура населения Омской области // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – Омск, 2009. – №4. – с.84-90.
63. Ключева А.Н. Социальная структура населения городов Европейской России // Вестник Московского университета. Серия 5. География. – М., 2010. – №2. – с.58-64. – Библиогр.: с.63-64.
64. Куница М.Н. Геодемографическая структура населения староосвоенного региона: особенности, дифференциация, проблемы в Центральном федеральном округе России. – Брянск: БГУ, 2009. – 312 с. – Библиогр.: с.293-309.
65. Новрузова Г.Т. Азербайджанцы – численность, динамика, размещение в Российской Федерации (по материалам Всесоюзных переписей населения) // Вопросы гуманитарных наук. – М., 2010. – №1. – с.24-31. – Библиогр.: с.30-31.
66. Серокурова Л.А. Социальный состав "лишенцев" Крымской АССР в год "великого перелома": (1929 г.) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. – М., 2009. – №6. – с.256-261.
67. Сидоркина З.И., Цициашвили Г.Ш. Определение факторов стабильности в динамике численности населения городов Дальнего Востока // География и природные ресурсы. – Новосибирск, 2009. – №4. – с.129-134. – Библиогр.: с.133-134.
68. Симагин Ю.А. Динамика и особенности состава населения поселков городского типа России // Народонаселение. – М., 2009. – №4. – с.84-92.

7. ВОСПРОИЗВОДСТВО НАСЕЛЕНИЯ

69. Аникина Н.Н., Багирова М.А., Беляева М.А. и др. Репродуктивное поведение в зеркале социально-гуманитарного знания. – Екатеринбург: Институт социального образования, 2010.– 265 с.
70. Базарова А.Г. Современные тенденции рождаемости в Бурятии // Вестник Бурятского государственного университета. – Улан-Удэ, 2010. – Вып.4. Биология, география. – с.3-8.
71. Баранов А.А., Альбицкий В.Ю. Смертность детского населения России: (тенденции, причины и пути снижения). – 3-е издание, перераб. и доп. – М.: Союз педиатров России, 2009. – 387 с. – Библиогр.: с.380-387.
72. Берова Ф.Ж. Кризис смертности: диагноз и причины // Terra economicus (Пространство экономики, Южный Федеральный университет). – Ростов-на-Дону, 2010.– Т.8, №1. – с.286-293. – Библиогр.: с.292-293.
73. Долбик-Воробей Т.А. Брачно-семейные отношения населения и рождаемость // Народонаселение. – М., 2010. – №3. – с.58-66.

74. Журавлева В.А. Причины смерти городского населения Урала в 1920–1930-е гг. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – Челябинск, 2009. – №32. Серия: Социально-гуманитарные науки. – Вып.5. – с.10-15.
75. Илышев А.М., Багирова А.П. Введение в репродуктивистику. Становление науки о воспроизводстве человека. – М.: Финансы и статистика, 2010. – 302 с. – Библиогр.: с.290-303.
76. Кваша Е.А., Харьковская Т.Л. Региональные особенности смертности в России в начале XXI века с позиций незавершенности эпидемиологического перехода // Вопросы статистики. – М., 2010. – №7. – с.29-41.
77. Корнешов А.А. Факторы смертности трудоспособного населения в период реформ // Народонаселение. – М., 2010. – №1. – с.19-28. – Библиогр.: 15 назв.
78. Поплаухин В.Е., Латов Ю.В. Смена моделей воспроизводства населения в России XX в. // Историко-экономические исследования. – Иркутск, 2009. – Т.10, №2. – с.63-99.
79. Рощина Я.М., Черкасова А.Г. Дифференциация факторов рождаемости для различных социально-экономических категорий российских женщин // SPERO–СПЭРО. – М., 2009. – №10. – с.159-180.
80. Синявская О.В., Тындик А.О. Рождаемость в современной России: от планов к действиям? // SPERO–СПЭРО. – М., 2009. – №10. – с.55-82. – Библиогр.: с.82.
81. Смертность подростков в Российской Федерации. – М.: ЮНИСЕФ, 2010. – 66 с.
82. Смирнова Т.Л. Воспроизводство населения и рынок рабочей силы в России // Проблемы современной экономики. – СПб., 2010. – №1. – с.85-89. – Библиогр.: с.89.
83. Шклярук В.Я. Самосохранительное поведение как фактор преодоления депопуляции населения России. – Саратов: СГСЭУ, 2009. – 183 с. – Библиогр.: с.175-184.

8. ИСТОРИЯ НАУКИ, ИСТОРИЧЕСКАЯ ДЕМОГРАФИЯ

84. Ахмедова Д.У. Вынужденная миграция дагестанцев в Турцию во второй половине XIX – начале XX вв. // Научные проблемы гуманитарных исследований. – Пятигорск, 2009. – Вып.10., ч.2. – с.12-15.
85. Баранцева Н.А. Переселение в Енисейскую губернию во второй половине XIX – начале XX века: этносоциальные и демографические аспекты // Вестник Челябинского государственного университета. – Челябинск, 2009. – №38. История. – Вып.37. – с.33-40.
86. Бобровников В.О. Мухаджирство в "демографических войнах" России и Турции // Восток: Афро-Азиатские общества: история и современность. – М., 2010. – №2. – с.67-78. – Библиогр.: с.77-78.
87. Жилиев Д.В. Мотивы и характер эмиграционных процессов на Северо-Западном Кавказе в конце 1820-х – середине 1860-х годов // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – Ростов-на-Дону, 2009. – №5. – с.43-48. – Библиогр.: с.47-48.
88. Кабузан В.М. Формирование многонационального населения Прибалтики (Эстонии, Латвии, Литвы, Калининградской области России) в XIX – XX вв. (1795–2000 гг.). – М.: ИРИ, 2009. – 151 с.
89. Кадырбаев А.Ш. Исход народов русского Туркестана после подавления восстания 1916 года и его последствия на процессы миграции в Центральной Азии в XX

- веке // Международные исследования. Общество. Политика. Экономика. – Астана, 2009. – №1 (1). – с.154-160.
90. Князева Е.Н., Куркина Е.С. Глобальная динамика мирового сообщества: (историческая демография) // Историческая психология и социология истории. – М., 2009. – Т.2, №1. – с.129-153. – Библиогр.: с.152-153.
 91. Курьшов А.М. Демографическая динамика и изменения системы традиционного хозяйства (на примере малых народов Иркутской губернии на рубеже XIX – XX столетий) // Историко-экономические исследования. – Иркутск, 2009. – Т.10, №2. – с.45-62.
 92. Ливи Баччи М. Демографическая история Европы: (перевод с итальянского). – СПб.: Alexandria, 2010. – 298 с. – Библиогр.: с.271-294.
 93. Макаренко М.Ю. Население Северного Кавказа в конце XIX – первой четверти XX века: историко-демографическое исследование. – Краснодар: КубГУ, 2009. – 258 с.
 94. Михалев Н.А. Население Ямала в первой половине XX века: историко-демографический анализ. – Екатеринбург: УрО РАН, 2010. – 194 с. – Библиогр.: в примеч., с.159-174.
 95. Морозов С.Д. Центральная Россия в 1897–1917 гг.: народности, конфессии, грамотность. – М.: ИРИ; Пенза: ПГУАС, 2010. – 126 с. – Библиогр.: с.89-117.
 96. Нефедов С.А. О причинах демографической стагнации в России накануне отмены крепостного права // Вопросы истории. – М., 2010. – №8. – с.78-81.
 97. Потапова О.Н. Ретроспективный анализ динамики народонаселения России // Вестник Саратовского государственного технического университета. – Саратов, 2009. – №4, вып.1. – с.277-283. – Библиогр.: с.282-283.
 98. Рыбаковский Л.Л. Людские потери СССР и России в Великой Отечественной войне. – М.: Экон-Информ, 2010. – 140 с.
 99. Семенов О.В. Из истории взаимоотношений населения Самарского и Демьянского Ямов (1640–1650-е гг.) // Уральский исторический вестник. – Екатеринбург, 2009. – №4. – с.105-108.
 100. Сидоренко В.Н., Денисенко М.Б., Матюхина И.Н. Оценка динамики и региональной дифференциации демографических показателей России за последние 150 лет // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – М., 2009. – №5. – с.52-62. – Библиогр.: с.62.
 101. Степанов М.Г. Этнические депортации в СССР: проблемы российской историографии. – Абакан: ХГУ, 2010. – 112 с. – Библиогр.: с.95-112.
 102. Трошина Т.И. От Петра до Сталина: социальная история Русского Севера (XVIII – первая четверть XX в.): монография в 2-х ч. – Архангельск: Поморский университет, 2009. – ч.1 – 287 с.; ч.2 – 214 с.
 103. Фидарова И.Б. Демографические процессы в Северной Осетии по данным Всесоюзной переписи 1926 г. // Вестник Ленинградского государственного ун-та им. А.С. Пушкина. – СПб., 2008. – №1. Серия: История. – с.101-106. – Библиогр.: с.105-106.

9. ЭТНИЧЕСКАЯ ДЕМОГРАФИЯ

104. Ибрагимов М.-Р.А. Этнодемографическая ситуация в Дагестане в последней трети XX – начале XXI века // Вестник Дагестанского научного центра. – Махачкала, 2009. – №34. – с.48-56. – Библиогр.: с.55-56.
105. Карлов В.В. Народы северо-восточной Евразии в XIX – XX вв.: монография. – М.: Книжный дом "Университет", 2010. – 475 с.

106. Мурзабулатов М.В. Народы Республики Башкортостан (к предстоящей переписи 2010 г.) // Проблемы востоковедения. – Уфа, 2009. – №4. – с.53-58. – Библиогр.: с.58.
107. Николаев В.В. Коренное население предгорий Северного Алтая: тенденции демографического развития (XIX – начало XXI в.) // Известия Алтайского государственного университета. – Барнаул, 2009. – №4/3. Серия: История. Политология. – с.146-149. – Библиогр.: с.149.
108. Подолянская А.О. Этнополитическая трансформация Беларуси и Украины сквозь призму миграций // Полис: политические исследования. – М., 2010. – №2. – с.54-63.
109. Филиппова Н.А. Традиционные этнические меньшинства в новых субъектах Российской Федерации: альтернативные подходы к обеспечению интересов "титულных" наций // ПОЛИТЭКС: Политическая экспертиза. – СПб., 2009. – Т.5, №3. – с.6-25. – Библиогр.: с.24-25.
110. Щербинина О.А. Армянская диаспора России: модели интеграции в принимающее общество: (на материале социологического исследования, произведенного в Москве и Серпухове Московской области) // Региональные исследования. – Смоленск, 2010. – №1. – с.73-80.

10. РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕМОГРАФИЯ

111. Азиатская Россия: миграции, регионы и регионализм в исторической динамике: сб. ст. / Отв. ред. Б.В. Базаров. – Иркутск: Оттиск, 2010. – 335 с. – Библиогр.: в конце статей.
112. Алиева В.Ф. Русское население Дагестана // Вестник Дагестанского научного центра. – Махачкала, 2009. – №33. – с.47-59. – Библиогр.: с.59.
113. Алонкина Л.И. Народонаселение Орловской области: прошлое, настоящее и будущее // Народонаселение. – М., 2010. – №2. – с.125-130.
114. Аносов А.В. Миграционная компонента развития Дальнего Востока России: монография. – М.: Дашков и Ко, 2009. – 233 с. – Библиогр.: с.222-233.
115. Аносов А.В. Миграция и использование китайской рабочей силы на Дальнем Востоке: проблемы и направления разрешения // Экономика и управление. – СПб., 2009. – №10. – с.15-22. – Библиогр.: с.22.
116. Асмандиярова Н.Р., Биккинин И.А., Гайнанов Д.А. Незаконная миграция. Проблемы предупреждения на региональном уровне: (по материалам Республики Башкортостан): монография. – Уфа: ИСЭИ, 2009. – 135 с.
117. Бурыкин А.Н. Государственное региональное управление и формирование постоянного населения Сахалинской области: (история и современность): монография. – М.: Компания Спутник+, 2009. – 243 с. – Библиогр.: в примеч., с.228-243.
118. Бутенко И.В. Региональные аспекты и тенденции демографического развития регионов Центрального Федерального округа // Экономические и гуманитарные науки / Известия Орловского государственного технического университета. – Орел, 2009. – №9/215. – с.3-7.
119. Гунтыпова Э.С. Миграция молодежи в Республике Бурятия: (историко-социологические аспекты): монография. – Улан-Удэ: Издательство БГСХА, 2010. – 123 с. – Библиогр.: с.111-123.
120. Дрепа Е.Н., Исламшина Т.Г. Современная демографическая ситуация в татарстанских городах: состояние, перспективы, прогнозы: монография. – Нижнекамск, 2010. – 117 с. – Библиогр.: с.112-117.

121. Задорожная И.И. Демографическая ситуация в Москве // Управление мегаполисом. – М., 2009. – №1. – с.38-44.
122. Зубаревич Н.В. Регионы России: неравенство, кризис, модернизация. – М.: Независимый институт социальной политики, 2010. – 160 с.
123. Исупов В.А. К вопросу о начале процесса демографического перехода в Западной Сибири // Гуманитарные науки в Сибири. – Новосибирск, 2010. – №1. – с.12-16. – Библиогр.: с.16.
124. Каберты Н.Г. Внешняя миграция населения Северной Осетии – потенциальный источник репатриации в Южную Осетию // Вестник университета / ГУУ. – М., 2009. – №31. – с.84-89. – Библиогр.: с.89.
125. Канукова З.В. Диаспоры в Осетии: исторический опыт жизнеустройства и современное состояние. – Владикавказ: СОИГСИ, 2009. – 234 с. – Библиогр.: с.213-218.
126. Каримов А.Г. Бедность в депрессивных регионах Республики Башкортостан // Проблемы востоковедения. – Уфа, 2009. – №3. – с.22-28.
127. Климантова Г.И., Колосова М.В., Морозова И.И., Бобрус О.Н. Демографические проблемы в контексте формирования перспектив развития: региональный аспект: (на примере Томской области) // Ученые записки РГСУ. – М., 2009. – №9. – с.31-36.
128. Коркмазова З.А. Миграционные процессы и проблемы безопасности на Северном Кавказе // Вестник Ставропольского государственного университета. – Ставрополь, 2009. – Вып.5. – с.196-202. – Библиогр.: с.202.
129. Кузнецова Т.Ю. Геодемографическая обстановка в странах Балтийского макрорегиона: проблемы и перспективы / Под ред. Г.М.Федорова. – Калининград: Издательство РГУ им. И. Канта, 2009. – 157 с. – Библиогр.: с.126-135.
130. Кулешов Д.Н. Миграционные процессы в Башкирии в 1914–1923 гг. // Вестник АН Республики Башкортостан. – Уфа, 2009. – Т.14, №3. – с.47-51. – Библиогр.: с.51.
131. Логинов В.Г., Мельников А.В. Трудовые ресурсы и занятость населения ХМАО–Югры: проблемы и перспективы. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2009. – 78 с.
132. Население Юга России: трансформация воспроизводства, расселения и образа жизни в новых геополитических условиях: моногр. сб. / Редкол.: В.С.Белозеров и др. – Ставрополь: СГУ, 2009. – 142 с.
133. О демографической ситуации в Республике Адыгея: доклад на 2008 г. – Майкоп: Качество, 2009. – 59 с.
134. О положении детей в Ивановской области: (аналитический доклад за 2008 год). – Иваново: Ивановский издательский дом, 2009. – 84 с.
135. О положении народонаселения в Республике Саха (Якутия): вопросы смертности населения (доклад). – Якутск: ЯНЦ РАН, 2009. – 80 с.
136. Орлов А.Ю., Сергеева К.П. Демографическая ситуация в Приволжском федеральном округе: территориальный и этнический аспект: монография. – Нижний Новгород: НГПУ, 2010. – 156 с.
137. Панарина Е.В. Решение социальных проблем населения Дона и Северного Кавказа в годы Великой отечественной войны, 1941–1945 гг.: монография. – Армавир: АГПУ, 2009. – 411 с. – Библиогр. в примеч.: с.354-410.
138. Полякова Г.П. Демографическая ситуация в Приволжском федеральном округе // Регион: экономика и социология. – Новосибирск, 2009. – №4. – с.164-174.

139. Пшеничникова М.М., Полушкина И.В. Оценка репродуктивной ситуации в городах Уральско-Сибирского региона и стратегия её развития // Экономический анализ: теория и практика. – М., 2009. – №32. – с.38-44. – Библиогр.: с.44.
140. Пшеничникова М.М., Полушкина И.В. Анализ популяционной активности населения города методом волновой репродинамики: (на примере города Алапаевска Свердловской области) // Экономический анализ: теория и практика. – М., 2009. – №35. – с.30-37. – Библиогр.: с.37.
141. Рыбаковский Л.Л., Архангельский В.Н., Иванова А.Е. Демографические контуры регионов России. – М.: Экон-Информ, 2009. – 174 с.
142. Семенов С.П., Абрамов П.В. Миграционные процессы в формировании населения российского Северо-Запада // Известия Русского географического общества. – СПб., 2010. – Т.142, вып.2. – с.59-64. – Библиогр.: с.63-64.
143. Семенчук О.В. Демографический кризис: особенности проявления в Самарской области. Пути выхода. – Самара: Издательство Самарского государственного экономического университета, 2009. – 198 с. – Библиогр.: с.195-196.
144. Социально-демографическое развитие Уральского федерального округа: обеспечение безопасности и эффективности / Татаркин А.И., Куклин А.А., Быстрой Г.П. и др. / Под ред. А.И.Татаркина, А.А.Куклина. – Екатеринбург: ИЭ, 2010. – 153 с. – Библиогр.: с.102-115.
145. Сукнева С.А. О положении народонаселения в Республике Саха (Якутия): территориальные особенности демографических процессов. – Якутск: ВИЗИТ КАРД, 2010. – 72 с.
146. Троценко А.А., Журавлева Н.Г., Будилова Е.В., Мигранова Л.А., Терехин А.Т. Влияние демографических и природно-климатических факторов на неспецифический иммунитет жителей республики Карелия и Мурманской области // Народонаселение. – М., 2010. – №1. – с.113-119. – Библиогр.: 10 назв.
147. Утяшева И.Б. Население Башкортостана по данным переписей // Вестник АН Республики Башкортостан. – Уфа, 2009. – Т.14, №3. – с.40-46.
148. Федорова Е.Н. Трудовой потенциал Центральной Якутии // Региональная экономика: теория и практика. – М., 2010. – №16. – с.135-143.
149. Чишкова А.Ф. Темпы урбанизации населения Башкортостана в 1919–1939 гг. (по материалам переписей) // Проблемы востоковедения. – Уфа, 2009. – №3. – с.131-139. – Библиогр.: с.138-139.
150. Шутова П.А., Шкуркин А.М. Образование как элемент демографического фактора рынка труда региона: (на примере Дальнего Востока Российской Федерации) // Власть и управление на Востоке России. – Хабаровск, 2008. – №4. – с.93-100. – Библиогр.: с.100.

11. РАССЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ

151. Белов А.В. Историческая география: развитие городов и городская сеть в истории России // Преподавание в школе. – М., 2009. – №9. – с.31-34.
152. Большакова А.А. Молодые города Иркутской области на фоне общих демографических процессов в Сибирском регионе // Вестник Бурятского государственного университета. – Улан-Удэ, 2009. – Вып.14. Философия, социология, политология, культурология. – с.206-211. – Библиогр.: с.211.
153. Дьяконова Л.И., Свириденко А.А., Мошкова Л.Н., Лапшина Н.М. Проблемы малого города в современных социально-экономических условиях: (на примере г.

- Кумертау, Республика Башкортостан). – Уфа: Гимм, 2010. – 183 с. – Библиогр.: в конце глав.
154. Зуляр Ю.А. Деурбанизация Байкальского региона на рубеже XX–XXI вв. // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. – Иркутск, 2009. – №117. – с.119-126. – Библиогр.: с.124-126.
155. Малый российский город: коммуникативное пространство, ресурсы и перспективы развития: сборник / Отв. ред. В.А.Шилова. – М.: Маска, 2010. – 134 с. – Библиогр.: с.94-96.
156. Рой О.М. Урбанизационная сукцессия // Вестник Омского университета. – Омск, 2009. – №3. – с.35-40.
157. Симагин Ю.А. Территориальная организация населения и хозяйства (электронный ресурс). – М.: КноРус, 2010. – 1 электр. опт. диск. – (электронный учебник).
158. Слукa Н.А. Геодемографические феномены глобальных городов. – М.: Смоленск: Ойкумена, 2009. – 313 с. – Библиогр.: с.284-300.
159. Суций С.Я. Демография и расселение народов Северного Кавказа: реалии и перспективы: (модернизационно-трансформационные процессы). – Ростов-на-Дону: Издательство ЮНЦ РАН, 2009. – 321 с. – Библиогр.: с.201-205.
160. Ческидов В.М. Демографическая емкость России: базовые факторы и условия. – Тольятти: ТГУ, 2010. – 38 с. – Библиогр.: с.29-32.

12. МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ

161. Алексеенок А.А. Социальная адаптация вынужденных мигрантов в условиях трансформаций современного российского общества: монография. – Орёл: Издательство ОРАГС, 2009. – 183 с. – Библиогр.: с.144-166.
162. Бояркин Г.Н., Громова Е.А. Отток учёных и специалистов из России: ситуация сегодня // Омский научный вестник. Серия: Общество. История. Современность. – Омск, 2010. – №2. – с.83-86. – Библиогр.: с.86.
163. Воробьева О., Сердюков Д. Современные подходы к исследованию международной трудовой миграции населения // Вестник Института экономики РАН. – М., 2009. – №4. – с.82-92.
164. Гаврилова Т.М. Механизм международной миграции рабочей силы // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – М., 2009. – с.73-83. – Библиогр.: с.83.
165. Галецкая Р.А., Галецкая О.Ю. Миграционный мост между странами Центральной Азии и Россией // Народонаселение. – М., 2009. – №4. – с.129-132.
166. Глушченко Г.И., Пономарев В.А. Миграция и развитие. – М.: Экономика, 2009. – 452 с. – Библиогр.: с.405-452.
167. Градировский С. Репатриация как моральный долг // Миграция XXI век. – М., 2010. – №2. – с.9-11.
168. Данилова З.А. Трудовые иммигранты: адаптация в принимающем обществе (региональный аспект). – Улан-Удэ: Издательство Бурятского научного центра СО РАН, 2009. – 227 с. – Библиогр.: с.182-188.
169. Демидова А.Р. Современные проблемы международной миграции рабочей силы // Научный вестник МГТУ. – М., 2009. – №13. – с.106-110. – Библиогр.: с.110.
170. Дмитриева И.А. Эмиграция из России в 20–30-е гг. XX века и международная миграционная политика // МГОУ–XXI–Новые технологии. – Московский

- государственные открытый университет. – М., 2009. – №1. – с.12-15. – Библиогр.: с.15.
171. Дмитриева Ю.В. Инновационные технологии в управлении миграцией населения // Народо-население. – М., 2010. – №2. – с.117-124. – Библиогр.: 5 назв.
 172. Дятлов В.И. Трансграничные мигранты в современной России: динамика формирования стереотипов // Международные исследования. Общество. Политика. Экономика. – Астана, 2009. – №1 (1). – с.140-153.
 173. Ершов А.Н., Сергеева З.Х. Миграция и гендер в современном мире. – Казань: Центр инновационных технологий, 2009. – 193 с. – Библиогр.: с.175-189.
 174. Жихарев С.Г. Современные конфликты и противоречия миграции (российский и мировой опыт) // Человек. Сообщество. Управление. – Краснодар, 2009. – №4. – с.109-116. – Библиогр.: с.116.
 175. Зайончковская Ж.А. Когда же кончится война с "китайской угрозой"? // Миграция XXI век. – М., 2010. – №2. – с.14-17.
 176. Зайцева А.Н., Свинаярева М.Ю. Миграция населения и федеральная программа переселения // Вестник Тюменского государственного университета. – Тюмень, 2009. – №4. Экономика, Социология. – с.232-240. – Библиогр.: с.239-240.
 177. Иммигранты в Москве / Институт Кеннана. Под ред. Ж.А.Зайончковской. – М.: Три квадрата, 2009. – 272 с.
 178. Максакова Л. Цивилизовать миграцию обоюдными усилиями // Миграция XXI век. – М., 2010. – №1. – с.39-40.
 179. Миграционные процессы и проблемы адаптации: (сб.ст.) / Отв. ред. Константинов В.В. – Пенза: Издательство ПГПУ, 2009. – 183 с. – Библиогр.: в конце ст.
 180. Мильчакова Н.Н., Браиловская Г.Ю. Иммиграция в системе сценарного развития северных территорий Российской Федерации // Вестник Челябинского государственного университета. – Челябинск, 2010. – №5. Экономика. – Вып. 25. – с.24-29. – Библиогр.: с.28-29.
 181. Мотрич Е.Л. Трансформация миграционных связей Дальнего Востока России со странами ближнего и дальнего зарубежья // Пространственная экономика. – Хабаровск, 2010. – №2. – с.74-95. – Библиогр.: с.93-95.
 182. Николаев В.Г. Миграция и маргинализация в интеракционистской перспективе // Социологический журнал. – М., 2010. – №1. – с.5-20. – Библиогр.: с.19-20.
 183. Переведенцев В. Война против себя // Миграция XXI век. – М., 2010. – №2. – с.62-64.
 184. Переведенцев В. Миграция в ритме времени. – М.: Фонд "Новая Евразия", 2010. – 79 с.
 185. Переведенцев В. Миграция в ритме времени: сб. статей. – М.: МАКС Пресс, 2010. – Серия: Миграционный барометр в РФ. – 80 с.
 186. Полян П. Мир въезжающему, или человек на административном сквозняке // Миграция XXI век. – М., 2010. – №2. – с.61.
 187. Пономарев А.М., Татунц С.А. Иммиграция как проблема национальной безопасности РФ // Полис: Политические исследования. – М., 2010. – №4. – с.135-150. – Библиогр.: с.149-150.
 188. Постсоветские трансформации: отражение в миграциях / Под ред. Зайончковской Ж.А. и др. – М.: АдамантЪ, 2009. – 411 с. – Библиогр.: с.407-411.
 189. Птицын А.Н. Австро-венгерская иммиграция в Россию во второй половине XIX – начале XX в. и её экономическое значение // Известия Алтайского

- государственного университета. – Барнаул, 2009. – №4/3. Серия: История. Политология. – с.173-181. – Библиогр.: с.180-181.
190. Ромодановский К. "Проблема не в том, что их (мигрантов) много, а в том, что нас (россиян) мало" // Миграция XXI век. – М., 2010. – №2. – с.3-6.
 191. Рыбаковский Л.Л. Так нужны или не нужны России мигранты? // Миграция XXI век. – М., 2010. – №2. – с.12-13.
 192. Савва М. Что делать с "нелегалами поневоле"? // Миграция XXI век. – М., 2010. – №1. – с.57-58.
 193. Сандугей А.Н. Правовые и организационные проблемы обеспечения миграции населения при чрезвычайных ситуациях: монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2009. – 118 с.
 194. Сердюков Д.Г. Динамика трудовой миграции в Россию в 2000–2008 гг. // Народонаселение. – М., 2010. – №2. – с.100-109.
 195. Соболев Э. Трудовая миграция России: экономический и социокультурный аспекты // Вестник Института экономики Российской АН. – М., 2009. – №4. – с.93-106.
 196. Стрельцова Я. Особенности российско-украинского миграционного обмена // Мировая экономика и международные отношения. – М., 2009. – №11. – с.78-84.
 197. Тарасов А. Китайский труд в Забайкалье // Международные исследования. Общество. Политика. Экономика. – Астана, 2009. – №1 (1). – с.178-185.
 198. Татунц С.А., Аршба О.И. Иммиграционные процессы в глобализирующемся мире: проблемы и тенденции // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. – М., 2009. – №2. – с.4-17. – Библиогр.: с.17.
 199. Ткачева Н.А. Миграционные процессы и национальная безопасность России. – Тюмень: Вектор Бук, 2010. – 179 с.
 200. Топилин А.В. Взаимодействие миграционных и этнических процессов. – М.: Экон-Информ, 2010. – 170 с. – Библиогр.: с.144-150.
 201. Трансграничные миграции и принимающее общество: механизмы и практики взаимной адаптации: монография / Науч. ред. В.И.Дятлов. – Екатеринбург: Уральский университет, 2009. – 394 с.
 202. Трофимова Т.И. Эволюция глобальных миграционных процессов. – Иркутск: Издательство БГУЭП, 2010. – 127 с.
 203. Трунян Г.Р. Миграция: управление через негосударственные структуры (Северо-Кавказская академия государственной службы). – Ростов-на-Дону: СКАГС, 2010. – 154 с. – Библиогр.: с.131-146.
 204. Тюрюканова Е.В. Миграционные вызовы ближайшего будущего // SPERO–СПЭРО. – М., 2010. – №13. – с.135-146. – Библиогр.: с.146.
 205. Уильямс Л., Актопрак С. Миграция между Россией и Европейским союзом: результаты опроса нерегулярных мигрантов и развитие миграционной политики: (перевод). – М.: Бюро Международной организации по миграции, 2010. – 96 с. – Библиогр.: с.56-59.
 206. Фильченков С.В. Обоснование необходимости активизации процессов внутрирегиональной трудовой миграции на территории Московской области // Вестник Российского государственного торгово-экономического университета. – М., 2009. – №10. – с.68-74.

207. Фомин Н.Н. Специфика трудовой миграции в Московском регионе // Социологические исследования: СОЦИС. – М., 2010. – №4. – с.130-133. – Библиогр.: с.133.
208. Ходенко С.В. Миграционные процессы и их влияние на формирование постоянного населения России. – М.: Экон-Информ, 2010. – 375 с. – Библиогр.: с.359-373.
209. Ходенко С.В. Тенденции подвижности и миграционных перемещений в России // Народонаселение. – М., 2010. – №1. – с.29-39.
210. Юрин А.В. Особенности нелегальной миграции в ЕС в контексте европейской политики // Народонаселение. – М., 2010. – №3. – с.75-82.

13. ПРОБЛЕМЫ ДОЛГОЛЕТИЯ

211. Березняк О.Л. Адаптивный потенциал пожилого населения в современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. – Саратов, 2009. – Т.9. Сер. Социология. Политология. – Вып.3. – с.41-43.
212. Бесплюева Т.В., Каберты Н.Г. Старение населения и трудовая активность пожилых людей в Северной Осетии // Научные проблемы гуманитарных исследований. – Пятигорск, 2009. – Вып.12, ч.1. – с.119-124.
213. Блинова Т.В., Бурмистрова И.К. Демографическое старение села // Вестник Тамбовского ун-та. Серия: Гуманитарные науки. – Тамбов, 2009. – Вып.9. – с.146-151.
214. Сигарева Е.П. Продолжительность жизни российского населения: история и современность // Россия и современный мир. – М., 2010. – №1. – с.182-191.
215. Сорокин Г.Г. Образование пожилых граждан в условиях демографического старения / Науч. ред. В.В.Гаврилюк. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2010. – 139 с.
216. Сорокин Г.Г. Глобальное старение как демографический мейнстрим современности // Социум и власть. – Челябинск, 2010. – №1. – с.30-33. – Библиогр.: с.33.

14. КАЧЕСТВО И РАЗВИТИЕ НАСЕЛЕНИЯ. ЗДОРОВЬЕ

217. Бойко Ю.П. Формирование человеческого капитала на региональном уровне // Народонаселение. – М., 2010. – №3. – с.31-38.
218. Булаев В.М. Очерки социально-демографической ситуации в России на начало XXI века. – Улан-Удэ: Издательство Бурятского научного центра СО РАН, 2009. – Раздел 3: Изменение качественного состава жителей: национальный и образовательно-интеллектуальный аспект. – 183 с. – Библиогр.: с.174-182.
219. Волкова Т.И., Горбунова С.В. Накопление человеческого капитала: сущность и механизм реализации // Журнал экономической теории / РАН. – Екатеринбург, 2009. – №4. – с.17-31. – Библиогр.: с.30-31.
220. Гневашева В.А. Роль образования в развитии российского общества // Народонаселение. – М., 2009. – №4. – с.44-52.
221. Гришин И. Человеческое развитие: количественное измерение и процессы в мировой системе // Мировая экономика и международные отношения. – М., 2010. – №8. – с.116-128.
222. Ермоленко Ал.А., Ермоленко Ан.А. Человеческий капитал // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: экономика. – Майкоп, 2010. – Вып.1. – с.11-20.

223. Ефимов В.А., Величко М.В. Основы демографической устойчивости общественного развития // Вестник ИНЖЭКОНА / Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет. – СПб., 2010. – Вып.3. Серия: Экономика. – с.59-63.
224. Жуков В.И. Социальный набат: (наркотики, алкоголь, бандитизм, аборт, табакокурение). – М.: Издательство РГСУ, 2010. – 219 с.
225. Знание школьниками Москвы собственных прав и способов их защиты. По материалам социологического исследования. – М.: , 2009. – 256 с.
226. Знание школьниками Москвы собственных прав и способов их защиты. Краткое резюме исследования. – М., 2010. – 41 с.
227. Каспарьян Ж.Э., Виноградов А.Н., Олейник А.Г., Петров В.П. Проблема инвалидности населения: состояние и пути решения: (на примере Мурманской области). – Апатиты: КНЦ РАН, 2010. – 146 с. – Библиогр.: с.123-132.
228. Комарова Т.М. Преступность как фактор дестабилизации социально-демографической безопасности и снижения качества жизни населения: на примере Дальнего Востока // География и природные ресурсы. – Иркутск; Новосибирск, 2010. – №1. – с.124-129. – Библиогр.: с.129.
229. Корнешов А.А. Современный образ жизни населения и его влияние на демографический потенциал России. – М.: Экон-Информ, 2010. – 371 с. – Библиогр.: с.350-369.
230. Маркова Н.Е. Социальное сиротство в условиях депопуляции населения // Народонаселение. – М., 2009. – №4. – с.73-77.
231. Миллер М.А. Физическая инертность в реализации функций народонаселения // Народонаселение. – М., 2010. – №3. – с.96-105.
232. Миллер М.А. Кинезистический подход к жизнедеятельности населения: экономические и демографические аспекты: монография. – М.: Издательство ОмГТУ, 2009. – 196 с. – Библиогр.: с.183-196.
233. Минеева Н.Н., Неганова В.П. Характеристика видов человеческого капитала // Известия Уральского государственного экономического университета. – Екатеринбург, 2009. – №4. – с.29-35. – Библиогр.: с.34-35.
234. Наркотики как социальное явление: миф или реальность? Оценка распространения наркозависимости среди молодежи Санкт-Петербурга: монография / Оганян К.М., Окладникова Е.А., Верминенко Ю.В. и др. – Череповец: филиал СПбГИЭУ, 2010. – 256 с. – Библиогр.: с.165-175.
235. Овчинникова Ю.В. Динамика накопления человеческого капитала на фоне других ресурсов // Народонаселение. – М., 2010. – №1. – с.50-54. – Библиогр.: 10 назв.
236. Римашевская Н.М. Радикальное изменение негативного тренда здоровья в России // Народонаселение. – М., 2010. – №1. – с.4-10.
237. Савина Л.Н. К вопросу о состоянии здоровья современных российских школьников // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. – Пенза, 2009. – №14. Естественные науки. – с.88-91. – Библиогр.: с.91.
238. Соколова Г. Состояние и использование человеческого капитала в Республике Беларусь // Общество и экономика. – М., 2010. – №5. – с.85-104.
239. Сон И.М., Леонов С.А., Огрызко Е.В. Современные особенности заболеваемости взрослого населения // Здравоохранение Российской Федерации. – М., 2010. – №1. – с.3-6.

240. Тихонова Н.Е. Человеческий капитал среднего класса России // Народонаселение. – М., 2010. – №1. – с.55-66.
241. Торопыгина М.В. Влияние демографической ситуации в России на институт семьи // Вестник Университета Российской академии образования. – М., 2009. – №5. – с.114-117. – Библиогр.: с.117.
242. Улумбекова Г.Э. Анализ демографии и показателей здоровья населения РФ в динамике с 1990 г. в сравнении с зарубежными странами и некоторые прогнозы до 2010 г. // Репродуктивное здоровье детей и подростков. – М., 2010. – №2. – с.32-40. – Библиогр.: с.40.
243. Улумбекова Г.Э. Демография и показатели здоровья населения России // Российский психиатрический журнал. – М., 2010. – №2. – с.28-35. – Библиогр.: с.34-35.
244. Хасанова В. Демографическая составляющая качества населения // Вестник Института экономики Российской АН. – М., 2010. – №2. – с.405-413.

15. ПРОБЛЕМЫ СЕМЬИ И ДОМОХОЗЯЙСТВА

245. Верещагина А.В. Трансформация института семьи и демографические процессы в современной России. – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2009. – 263 с. – Библиогр.: с.235-246.
246. Верещагина А.В., Кабарухина И.А. Кризис традиционной семьи и демографические последствия в России: монография. – Ростов-на-Дону: РГЭУ, 2009. – 159 с. – Библиогр.: с.139-150.
247. Воеводина Ю.С., Квиткина Л.Г. Социальный статус и функции незарегистрированных браков // Народонаселение. – М., 2009. – №4. – с.93-99.
248. Детерминанты репродуктивного поведения населения и факторы семейного неблагополучия: результаты панельных исследований. – М.: Независимый институт социальной политики, 2010. – (Серия: Научные доклады: независимый экономический анализ). – 248 с. – Библиогр.: 87 назв.
249. Ильина О.В. Состояние в браке и брачная структура сельского населения Европейского Севера России в 1940–1950 гг. // Ярославский педагогический вестник. Гуманитарные науки. – Ярославль, 2010. – №2. – с.103-107.
250. Кабарухина И.А., Верещагина А.В. Современная российская семья в условиях демографического кризиса: адаптационный аспект: монография. – Ростов-на-Дону: РГЭУ, 2008. – 175 с. – Библиогр.: с.154-166.
251. Кирячѣк Е.А. Трансформация ценностей семьи в России // Гуманитарные и социально-экономические науки. – Ростов-на-Дону, 2009. – №5. – с.20-23. – Библиогр.: с.23.
252. Кирячѣк Е.А. Системный подход как способ исследования семьи // Гуманитарные и социально-экономические науки. – Ростов-на-Дону, 2010. – №1. – с.39-42.
253. Козлова Т.З. Опекунская семья и образовательные траектории детей // Социология образования. – М., 2010. – №7. – с.56-63.
254. Корчагина И.И., Пишняк А.И., Малкова М.А. Факторы семейного неблагополучия и механизмы профилактики социального сиротства: результаты анализа и рекомендации / Под ред. Л.Н.Овчаровой, Е.Р.Ярской-Смирновой. – М.: Независимый институт социальной политики, 2010. – 192 с. – Библиогр.: 71 назв.
255. Морозова В.Б. Деградация института молодой семьи как следствие апатии и конформизма // Вестник Донского государственного технического университета. – Ростов-на-Дону, 2010. – Т.10, №2. – с.266-272.

256. Пациорковский В.В., Пациорковская В.В. Домохозяйство и семья в сельской России // Социологические исследования: СОЦИС. – М., 2010. – №2. – с.111-117. – Библиогр.: с.117.
257. Петрова Л.Н. Незарегистрированные браки и их социальные последствия // Учёные записки Российского государственного социального университета. – М., 2009. – №10. – с.202-207. – Библиогр.: с.207.
258. Попельский К. Семья как социальная ценность // Народонаселение. – М., 2010. – №1. – с.99-104. – Библиогр.: 30 назв.
259. Попова Л.В. Основные тенденции в развитии современных брачно-семейных отношений // Вестник университета / ГУУ. – М., 2009. – №32. – с.37-100. – Библиогр.: с.100.
260. Пьянов А.И. Государство и семья: проблемы теории, методологии и социальной практики: монография. – Ставрополь: Издательство Северо-Кавказского государственного технического университета, 2008. – 311 с. – Библиогр.: с.271-310.
261. Ржаницына Л.С. Молодые семьи с детьми в Москве: состав, условия жизни, проблемы. – М.: ООО "Вариант", 2010. – 240 с.
262. Российские домохозяйства накануне финансового кризиса: доходы и финансовое поведение / Отв. ред. Л.Н.Овчарова. – М.: Независимый институт социальной политики, 2008. – 208 с.
263. Сергеева М.Е., Игнашков В.И., Муратова Н.А. Повышение роли семьи как субъекта воспроизводства населения в условиях депопуляции: (на примере Брянской области). – Брянск: Ладомир, 2009. – 134 с. – Библиогр.: с.106-107.
264. Силяева Е.Г. Синергетический анализ семейных отношений // Учёные записки Российского государственного социального университета. – М., 2009. – №10. – с.176-179. – Библиогр.: с.179.
265. Сухоцкая Л. Место и значение семьи в иерархии ценностей // Народонаселение. – М., 2010. – №1. – с.105-112. – Библиогр.: 14 назв.
266. Удальцова М.В., Носова Н.С. Молодая семья как объект социальной политики // Омский научный вестник. Серия: Общество. История. Современность. – Омск, 2010. – №3. – с.73-75.
267. Уральская семья: сб. науч. тр. / Отв. ред. И.Е.Левченко, М.Ф.Черкасова. – Екатеринбург: Уральский институт социального образования, 2010. – 171 с.
268. Чуланов В.А., Кипшидзе В.Н. Институт семьи как фактор стратификации общества // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Новочеркасского политехнического университета. – Новочеркасск, 2009. – Серия: Социально-экономические науки. – №2. – с.3-10. – Библиогр.: с.9.
269. Эволюция семьи в Европе: Восток–Запад / Под науч. ред. С.В.Захарова и др. – М.: Независимый институт социальной политики, 2010. – 392 с.

16. ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

270. Авсеевич Т.В., Мамаева В.Ю. Гендерный подход к исследованию общества и рекламы: методологический аспект // Вестник Омского университета. Серия: Международная экономика и международный бизнес. – Омск, 2009. – №2. – с.85-90. – Библиогр.: с.90.
271. Базуева Е.В. Человеческий капитал Пермского края: Гендерные особенности реализации // Экономика региона. – Екатеринбург, 2010. – №2. – с.46-71. – Библиогр.: с.59.

272. Безрукова А.А. К некоторым аспектам исследования гендерных особенностей традиционной культуры народов Кавказа // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – Майкоп, 2010. – Вып.1. – с.32-34. – Библиогр.: с.34.
273. Белокрылова О.С., Петухова И.Ю. Человеческий потенциал: факторы и механизмы гендерной реструктуризации в условиях глобального кризиса. – Ростов-на-Дону: Содействие–21 век, 2009. – 195 с. – Библиогр.: с.154-169.
274. Браерская А.Ю. Гендерные исследования: новое понимание культуры // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – Ростов-на-Дону, 2009. – №5. – с.5-8. – Библиогр.: с.8.
275. Калабихина И.Е. Система факторов гендерного неравенства // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – М., 2009. – №4. – с.64-73. – Библиогр.: с.73.
276. Колесник Н.В. Гендерные распределения в региональной элите (Северо-Запад и Юг России) // ПОЛИТЭКС: Политическая экспертиза. – СПб., 2009. – Т.5, №2. – с.72-87. – Библиогр.: с.86-87.
277. Макарова Н.Г. История развития гендерных различий // Вестник университета / ГУУ. – М., 2009. – №18. – с.73-76. – Библиогр.: с.76.
278. Макеева А.Г. Гендерные особенности подросткового наркотизма // Биология в школе. – М., 2010. – №4. – с.9-16. – Библиогр.: с.16.
279. Петрова Л.Н. Современные тенденции распространения пробных браков в России: гендерный анализ // Социальная политика и социология. – М., 2009. – №11, ч.2. – с.134-143. – Библиогр.: с.142-143.
280. Пол. Гендер. Культура. (Sex. Gender. Kultur.): нем. и рус. исслед.: сб. ст. / Под ред. Э. Шоре, Г. Зверевой. – М.: РГГУ, 2009. – 530 с. – Библиогр.: с.528-530, библиогр. в конце ст.
281. Порядина В.А. Гендерные различия в структуре социального интеллекта. – Чебоксары: Издательство Чувашского университета, 2010. – 177 с. – Библиогр.: с.150-152.
282. Римашевская Н.М. Гендерные асимметрии в современной России // Народонаселение. – М., 2010. – №3. – с.4-18.
283. Черников В.В. Феминизация. Эмансипация. Глобализация. Крест русской демографии. – М.: Астра полиграфия, 2010. – 128 с. – Библиогр.: с.127-128.
284. Явон С.В. Молодежь в динамике гендерного пространства в условиях трансформации российского общества: монография. – М.: Дашков и Ко, 2010. – 333 с. – Библиогр.: с.247-270.

17. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ

285. Акьюлов Р.И. Человеческие ресурсы как комплексная экономическая категория // Журнал экономической теории / РАН. – Екатеринбург, 2009. – №4. – с.7-16. – Библиогр.: с.16.
286. Баренкова Т. Демографические и социально-экономические последствия миграционных процессов // Вестник Института экономики Российской АН. – М., 2009. – №4. – с.107-121.
287. Барков С.А. Социально-демографические аспекты распространения инноваций // Народонаселение. – М., 2010. – №2. – с.38-45.
288. Беляевский И.К. Демографический маркетинг: наука и практика // Вопросы статистики. – М., 2010. – №4. – с.24-34.

289. Бойко Ю.П. Место и роль человеческого потенциала в решении проблем народонаселения // Народонаселение. – М., 2010. – №2. – с.18-25. – Библиогр.: 11 назв.
290. Быкова Н.В. Уровень жизни населения России в январе-сентябре 2010 года // Экономический альманах. – М.: ТЕИС, 2010. – №2. – с.35-38.
291. Горбунов В.Г. Инновационное развитие человеческого потенциала региона // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – Саратов, 2010. – №2. – с.57-60.
292. Доброхлеб В.Г. Старение населения и проблемы сохранения человеческого потенциала // Народонаселение. – М., 2009. – №4. – с.53-56.
293. Ивлева И.В. Трудовые мигранты в городской экономике: (Санкт-Петербург и Ленинградская область) // Журнал социологии и социальной антропологии. – СПб., 2009. – Т.12, №3. – с.128-149. – Библиогр.: с.145-149.
294. Кузнецова И.В. Человеческий потенциал России: проблемы совершенствования // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – М., 2010. – №1. – с.110-125. – Библиогр.: с.125.
295. Мерсиянова И.В. Институты самоорганизации по месту жительства и качество жизни населения // Журнал исследований социальной политики. – Саратов, 2009. – Т.7, №4. – с.535-550. – Библиогр.: с.549-550.
296. Миронов Б.Н. Жизненный уровень населения России в XIX – начале XX // Вестник Санкт-Петербургского университета. – СПб., 2009. – Серия 2. История. – Вып.1. – с.84–100. – Вып.2. – с.134–147.
297. Мкртчян Н. Можно ли гастарбайтеров заменить безработными россиянами? // Миграция XXI век. – М., 2010. – №2. – с.21-23.
298. Озов А.А. Реализация концепции управления трудовым потенциалом в контексте социально-трудовых отношений: региональные аспекты // Региональная экономика: теория и практика. – М., 2010. – №2. – с.22-26. – Библиогр.: с.26.
299. Петрова Е.С. Фактор бедности и его влияние на обязательные стратегии молодежи в Российской Федерации // Социология образования. – М., 2009. – №12. – с.61-67. – Библиогр.: с.66-67.
300. Плавунов И.Н. Особенности формирования и использования человеческих ресурсов // Народонаселение. – М., 2010. – №3. – с.113-117.
301. Римашевская Н.М. Риски бедности в современной России // Народонаселение. – М., 2010. – №2. – с.4-9.
302. Римашевская Н.М., Доброхлеб В.Г. Эффективность человеческого потенциала в "новой" экономике // Народонаселение. – М., 2010. – №2. – с.10-17. – Библиогр.: 12 назв.
303. Рыбаковский Л.Л., Кожевникова Н.И. Оценка возможных и необходимых масштабов привлечения иммигрантов в Россию. – М.: Экон-Информ, 2010. – 103 с.
304. Сеница А.Л. Труд по уходу за детьми и их воспитанию в доклассической европейской экономической мысли // Вестник МГУ. Серия 6. Экономика. – М., 2009. – №6. – с.56-66.
305. Тихонова Н.Е. Малообеспеченность в современной России. Причины и перспективы // Социологические исследования: СОЦИС. – М., 2010. – №1. – с.5-17. – Библиогр.: с.17.
306. Ткаченко М.Ф. Демографический аспект формирования мирового рынка труда // Народонаселение. – М., 2009. – №4. – с.111-115.

307. Топилин А.В., Парфенцева О.А. Миграция и рынок труда в условиях кризиса. – М.: МАКС Пресс, 2009. – 62 с.
308. Шаров В. Бездомность в России // Молодая гвардия. – М., 2010. – №7/8. – с.158-185.

18. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ (ЭКОЛОГИЯ)

309. Блам И.Ю., Мкртчян Г.М. Качество окружающей среды и удовлетворённость жизнью в России (на материале социологического исследования) // Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки / Новосибирский государственный университет. – Новосибирск, 2009. – Т.9, вып.4. – с.56-66. – Библиогр.: с.65-66.
310. Иванов С.Ф. Демографические факторы: изменения климата // SPERO–СПЭРО. – М., 2010. – №13. – с.111-118. – Библиогр.: с.118.

19. НАСЕЛЕНИЕ И ПРАВО

311. Алибекова З.Р. Согласование интересов страны-реципиента и трудящихся-мигрантов // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. – М., 2009. – №3. – с.64-69.
312. Балашова Т.Н. Миграционные процессы в России и обеспечение национальной безопасности: проблемы правового регулирования: монография. – Елец: ЕГУ, 2007. – 163 с. – Библиогр.: с.152-162.
313. Воронина Н.А. Миграционное законодательство России: состояние, проблемы, перспективы: монография. – М.: Спутник, 2010. – 220 с.
314. Гилева Н.В. Государственно-правовое регулирование демографической политики в Российской Федерации: монография. – Вологда: ВИПЭ, 2010. – 116 с.
315. Конституционно-правовые основы миграционной политики России и стран АТР: монография / Отв. ред. А.И.Коробеев. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета: Дальневосточный межрегиональный институт общественных наук, 2010. – 287 с.
316. Социальное обслуживание семьи и детей: нормативные правовые акты: сб. нормативных документов. – М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2001. – 336 с.

20. НАСЕЛЕНИЕ И КРИЗИСЫ

317. Амосов И.Н. Показатели демографического кризиса в контексте национальной безопасности Российской Федерации // Вестник Военного университета. – М., 2009. – №4. – с.36-42. – Библиогр.: с.42.
318. Жуков В.И., Жукова Г.В. Глобальный кризис и проблемы социального обновления России. – М.: Издательство РГСУ, 2009. – 266 с.
319. Зайончковская Ж.А., Тюрюканова Е.В., Флоринская Ю.Ф. Миграция и демографический кризис в России. – М.: МАКС Пресс, 2010. – 106 с.
320. Клупт М.А. Влияние кризисов на миграционную ситуацию в регионе прибытия: межстрановой сравнительный анализ // Известия Русского географического общества. – СПб., 2009. – Т.141, вып.6. – с.59-65. – Библиогр.: с.65.
321. Лесниченко Е.Н., Левченко Н.П. К вопросу о демографическом кризисе в историческом аспекте развития экономической мысли // Terra economicus (Пространство экономики, Южный Федеральный университет). – Ростов-на-Дону, 2010. – Т.8, №1, ч.2. – с.203-207. – Библиогр.: с.207.

322. Миграция и демографический кризис в России / Под ред. Ж.А.Зайончковской, Е.В.Тюрюкановой. – М.: МАКС Пресс, 2010. – Серия: Миграционный барометр в РФ. – 112 с.
323. Разумов А. Экономический кризис в России: оценка главных социальных последствий // Человек и труд. – М., 2010. – №4. – с.16-19. – Продолжение следует.
324. Социальные изменения российского общества в контексте глобального кризиса: монография / Жуков В.И., Аргунова Л.Г., Бабенко Н.А. и др. – М.: Издательство РГСУ, 2010. – 514 с. – Библиогр.: с.514-515.
325. Халтурина Д.А., Кобзева С.В. Геополитические перспективы России в условиях социально-демографического кризиса // Общественные науки и современность. – М., 2009. – №6. – с.140-151. – Библиогр.: с.150-151.

21. НАСЕЛЕНИЕ СТРАН СНГ

326. Абазбек уулу Р., Эргешов З. Миграционные процессы в Кыргызской Республике: вызовы и риски для страны // Международные исследования. Общество. Политика. Экономика. – Астана, 2009. – №1 (1). – с.186-190.
327. Население, занятость и условия жизни в странах Содружества независимых государств. – М.: СНГстат, 2009. – 443 с.
328. Полетаев Д.В. Учебная миграция из Казахстана в Россию. Опыт исследования // Международные исследования. Общество. Политика. Экономика. – Астана, 2009. – №1 (1). – с.161-177.
329. Права трудовых мигрантов с неурегулированным статусом в Казахстане: обзор законодательства. Рабочий доклад. – Алматы: МОТ, 2010. – 29 с.
330. Ракишева Б.И., Тюфекчиоглы Х., Седа Билан, Кожирова С.Б., Мажитова А.Б. Cross study: некоторые аспекты социально-экономического положения казахской диаспоры Стамбула и турецкой общины Астаны // Международные исследования. Общество. Политика. Экономика. – Астана, 2009. – №1 (1). – с.198-204.
331. Ульмасов Р., Хасанов М.М. Внешняя трудовая миграция из Таджикистана: социально-экономические последствия, перспективы // Международные исследования. Общество. Политика. Экономика. – Астана, 2009. – №1 (1). – с.191-197.
332. Холматов М. Полезные уроки для стран СНГ // Миграция XXI век. – М., 2010. – №2. – с.47-51.
333. Шахотько Л.П. Модель демографического развития Республики Беларусь. – Минск, 2009. – 439 с.
334. Шахотько Л.П. Роль миграции в воспроизводстве населения Республики Беларусь // Вопросы статистики. – М., 2010. – №7. – с.22-28.
335. Шохзода С. СНГ: гуманизация миграции // Миграция XXI век. – М., 2010. – №1. – с.41-42.
336. Эргешбаев У.Ж. Современная миграция населения Кыргызстана в Россию: социально-экономические последствия // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. – М., 2009. – №4. – с.29-35. – Библиогр.: с.35.

22. НАСЕЛЕНИЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

337. Абрамова И.О. Африканская миграция: опыт системного анализа. – М.: ИА, 2009. – 352 с. – Библиогр.: с.345-353.
338. Баженова Е.С. 1 300 000 000. Население Китая: стратегия развития и демографической политики. – М.: ИД "Форум", 2010. – 304 с.

339. Войтенкова Г.Ф. О реформе системы здравоохранения в США // Народонаселение. – М., 2009. – №4. – с.106-110.
340. Гринь Л.В. Иммиграция немецких евреев в США в 20-х – 80-х гг. XIX в. // Научные проблемы гуманитарных исследований. – Пятигорск, 2010. – Вып.6. – с.5-12.
341. Дацишен В.Г. Проблемы китайской миграции в Сибири на современном этапе развития России // Международные исследования. Общество. Политика. Экономика. – Астана, 2009. – №1 (1). – с.128-139.
342. Деминцева Е.Б. Миграционная политика Великобритании и Франции: разные подходы – один итог? // Азия и Африка сегодня. – М., 2009. – №12. – с.34-37.
343. Домерник Й. Миграция и интеграция в Нидерландах: (статья из Нидерландов) // Социальная политика и социология. – М., 2009. – №6, ч.1. – с.112-119. – Библиогр.: с.119.
344. Елманова Д.С. Иммиграционные проблемы "европейской столицы" // География в школе. – М., 2010. – №1. – с.14-18. – Библиогр.: с.18.
345. Кожановский А.Н., Любарт М.К. Франция и Испания: иммиграционная политика на рубеже XX–XXI вв. – М.: ИЭА, 2009. – 36 с. – Библиогр.: с.34-36.
346. Ларин А.Г. Китайские мигранты в России: история и современность. – М.: Вост. кн., 2009. – 511 с. – Библиогр.: с.494-511, библиогр. в примеч.: с.424-469.
347. Марку С. Интеграция иммигрантов в Испании: (перевод с испанского) // Латинская Америка. – М., 2010. – №2. – с.74-86.
348. Миграционные процессы в странах Азии и Африки: опыт государственного регулирования: сб. статей. / Отв. ред. А.А.Рогожин. – М.: ИМЭМО, 2010. – 67 с.
349. Новикова В.И. Структурная ассимиляция ирландских и шведских иммигрантов в США в XIX веке. – М.: МАКС Пресс, 2009. – 79 с. – Библиогр.: с.72-79.
350. Садыкова Э.Л. Цивилизационное измерение демографических проблем (опыт Китая) // Народонаселение. – М., 2010. – №3. – с.106-112.
351. Сорокин П. Американская сексуальная революция // Народонаселение. – М., 2010. – №1. – с.120-131.
352. Сорокин П. Американская сексуальная революция. Главы 2-3 // Народонаселение. – М., 2009. – №4. – с.116-128.
353. Сыроежкин К.Л. Китайская миграция в Казахстан: воображаемые и реальные угрозы и вызовы // Международные исследования. Общество. Политика. Экономика. – Астана, 2009. – №1 (1). – с.117-127.
354. Тышкевич В.П. Основные направления исследований семейного домохозяйства в современной социальной рыночной экономике (на примере Германии): монография. – М.: МАКС Пресс, 2009. – 276 с.

23. РАБОТЫ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА

355. Бажанов Е.П., Бойко А.Ю. Влияние глобализации на демографические процессы // Народонаселение. – М., 2010. – №3. – с.39-47.
356. Капица С.П. Парадоксы роста: законы развития человечества. – М.: Династия: Альпина нон-фикшн, 2010. – 188 с. – Библиогр.: с.185-189.
357. Михайлов М.А. Динамика численности и плотности населения в контексте демографической безопасности РФ // Вестник университета / ГУУ. – М., 2009. – №31. – с.146-151.
358. Население России 2008: шестнадцатый ежегодный доклад / Отв. ред. А.Г.Вишневецкий. – М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2010. – 352 с.

359. Хайруллина Н.Г. Социально-демографическая ситуация: результаты исследования // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – М., 2010. – №2. – с.51-56.

24. ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЕ И СПРАВОЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

360. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Словарь конфликтолога: более 1700 понятий. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Эксмо, 2010. – 652 с. – Библиогр.: с.629-631.
361. Страны и народы мира: энциклопедический словарь. – Издание 5-е, доп. и перераб. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 538 с.

25. УЧЕБНИКИ И УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

362. Абросимова О.В., Тихомирова Е.И. Экологическая эпидемиология: учебное пособие. – Саратов: СГГУ, 2010. – 45 с. – Библиогр.: с.45.
363. Акимова С.А. и др. Правовое регулирование трудовой миграции (учеб. пособие) / Под ред. А.С.Прудникова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010. – 183 с. – Библиогр.: с.143-161.
364. Александрова Н.А. Демография: курс лекций. – Екатеринбург: Издательство УрГУПС, 2009. – 277 с. – Библиогр. в конце лекций.
365. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: новые способы и приемы профилактики и разрешения конфликтов: учебник для вузов. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Эксмо, 2011. – 509 с. – Библиогр.: с.468-480.
366. Арямова Т.В. Демография: конспект лекций. – Таганрог: Издательство Таганрогского института управления и экономики, 2009. – ч.2. – 71 с. – Библиогр.: с.38-70.
367. Балакина Н.Н. Статистика уровня жизни населения: учебное пособие. – Хабаровск: ХГАЭП, 2009. – 63 с. – Библиогр.: с.55.
368. Бахтин В.В. История урбанизации в России: учебное пособие. – Воронеж: ВГТУ, 2010. – 167 с. – Библиогр.: с.164-166.
369. Беляева М.А. Репродуктивное поведение человека: учебное пособие. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический институт, 2010. – 263 с. – Библиогр.: в конце тем.
370. Бойко А.И., Брусникина С.Н., Егорова Е.А. Демографическая статистика (учебник для вузов по специальности "Статистика" и др. экон. спец.) – М.: КноРус, 2010. – 480 с. – Библиогр.: в конце гл.
371. Воронцова М.В., Дубровская Т.А. Семейное воспитание: учебное пособие. – Таганрог: филиал РГСУ, 2010. – 234 с. – Библиогр.: в конце разд.
372. Гнатюк Г.А., Федорова Е.Н. Миграция населения Якутии: учебно-методическое пособие. – Якутск: Издательство ЯГУ, 2009. – 121 с. – Библиогр.: с.93-97, библиогр. в тексте: с.98-100.
373. Демографическая и миграционная политика: учебно-методический комплекс (авт.-сост. Веселкова И.Н., Хорева О.Б.). – М.: Издательство РАГС, 2009. – 50 с. – Библиогр.: в конце тем.
374. Демография: (учебное пособие по специальностям "финансы и кредит", "бухгалтерский учёт, анализ и аудит" и др.) / Под ред. В.Г.Глушковой и Ю.А.Симагина. – 5-е изд. – М.: КноРус, 2010. – 287 с.
375. Досина Н.В. Гендерные исследования в социологии: учебное пособие. – Ярославль: ЯрГУ, 2010. – 146 с. – Библиогр.: с.135-144.

376. Зраева И.М., Прудникова Т.А., Акимова С.А. Правовое регулирование миграционного учета в Российской Федерации: учебное пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010. – 182 с. – Библиогр.: с.143-155.
377. Корнилов П.А. Территориальная организация населения: учебное пособие. – Казань: КГТУ, 2009. – 192 с. – Библиогр.: с.183-191, библиогр. в конце тем.
378. Косов П.И., Берендеева А.Б. Основы демографии: учебное пособие (по направлению и специальности "Социальная работа"). Изд. 2-е. – М.: Инфра-М, 2010. – 288 с. – Библиогр.: с.251-252.
379. Калаков Н.И. Методология прогностического исследования в глобалистике: на материале анализа прогнозирования социально-образовательных процессов: учебное пособие. – М.: Культура: Академический проект, 2010. – 746 с. – Библиогр.: с.670-700.
380. Ларина Т.Н., Маркова А.И. Курс демографии и статистики населения: учебник. – Оренбург: ОГАУ, 2010. – 223 с. – Библиогр.: с.217-221.
381. Методическое и информационно-аналитическое обеспечение государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом: информационно-аналитические материалы / Под ред. Барцица И.Н. – М.: Проспект, 2009. – 344 с.
382. Мигранты и принимающее сообщество: ценности толерантности через университет: сб. программ учебн. курсов / Под ред. В.И.Дятлова. – Иркутск: Отгиск, 2009. – 193 с. – Библиогр.: в конце разд.
383. Миронова Г.В. Молодая семья – объект молодежной политики: учебное пособие. – Астрахань: Астраханский университет, 2009. – 146 с. – Библиогр.: в конце гл.
384. Основы реализации государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом: учебно-методическое пособие / Под общ. ред. И.Н.Барцица. – М.: Проспект, 2009. – 230 с. – Библиогр.: в конце разд.
385. Попова Л.В. Введение в социологию семьи: учебное пособие. – М.: Издательский дом ГУУ, 2009. – 104 с. – Библиогр.: с.103-103, библиогр. в конце гл.
386. Рязанцев С.В., Ткаченко М.Ф. Мировой рынок труда и международная миграция: учебное пособие. – М.: Экономика, 2010. – 303 с.
387. Смагина С.М. Российская политическая эмиграция: теория и история (20–30-е гг. XX в.): учебник. – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2009. – 237 с. – Библиогр.: в конце разд.
388. Соловьев В.С. Анализ и прогноз динамики демографической ситуации в территориальном образовании: кейс для дистанционного обучения и самостоятельной работы студентов и преподавателей по дисциплине "Статистическое управление", "Государственное и муниципальное управление". – Новосибирск: СибАГС, 2010. – 29 с. – Библиогр.: с.21.
389. Социология семьи: (по специальности "Социология") / Под ред. А.И.Антонова. Издание 2-е. – М.: Инфра-М, 2010. – 636 с. – Библиогр.: в конце глав.
390. Талалаева Г.В. Социальная демография: учебное пособие / Науч. ред. А.В.Пономарев. – Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2010. – 173 с. – Библиогр.: с.160-162.
391. Февралева С.В. Практикум по демографии и статистике населения: учебное пособие. – Хабаровск: ХГАЭП, 2009. – 99 с.
392. Цветков Л.Н., Удовиченко Н.Н. Особенности миграционных процессов в России и в Алтайском крае: учебное пособие (по специальности "Социальная работа"). – Барнаул: Издательство АлтГТУ, 2009. – 214 с. – Библиогр.: с.209-214.

393. Шабунова А.А., Чекмарева Е.А. Трудовой потенциал региона: учебное пособие. – Вологда: ИСЭРТ, 2010. – 105 с. – Библиогр.: с.102-105.
394. Шевцова Е.В. Демография: практикум для студентов очной формы обучения по специальности "Государственное и муниципальное управление" 080504.65. – Новосибирск: СибАГС, 2010. – 138 с.
395. Экономическая и социальная политика: учебно-методический комплекс / Под общ. ред. Н.А.Волгина, В.И.Кушлина. – М.: Издательство РАГС, 2010. – ч.2. Социальная политика: учебник. / Аверин А.Н., Бабич А.М., Бобков В.Н. и др. – 559 с. – Библиогр.: в конце глав.
396. Юсупов М.Р., Котрухова Р.И. Основы семейной политики: учебное пособие. – Челябинск: Издательство Челябинского государственного университета, 2010. – 183 с. – Библиогр.: с.181-183.

26. КОНФЕРЕНЦИИ. СЕМИНАРЫ

397. Актуальные проблемы развития теории человеческого капитала и её реализации в социальной политике современной России: материалы научно-практической конференции кафедры экономической теории Московского гуманитарно-экономического института, 29 мая 2008 г. – М.: МГЭИ, 2009. – 100 с.
398. Актуальные проблемы реализации миграционного законодательства в Российской Федерации: материалы межвузовской научно-практической конференции / Сост.: Н.В.Бойко. – Домодедово: ВИПК МВД, 2009. – 105 с.
399. Гендерная повседневность: материалы Третьих гендерных чтений / Отв. ред. Л.А.Савченко. – Ростов-на-Дону: Наука–пресс, 2006. – 154 с. – Библиогр.: в конце докл.
400. Гендерное пространство: методы исследования, управление и проектирование: сборник научных трудов: Четвертые гендерные чтения / Науч. ред. Л.А.Савченко. – Ростов-на-Дону: ЦВВР, 2007. – 251 с. – Библиогр.: в конце докл.
401. Гендерные диспозиции: теория и практика гендерных паритетов: сб. научных трактатов: Шестые гендерные чтения / Науч. ред. Л.А.Савченко. – Ростов-на-Дону: ф-т социологии и политологии ЮФУ, 2009. – 321 с. – Библиогр.: в конце докл.
402. Государственное регулирование миграционных процессов в Российской Федерации в условиях кризиса: материалы научно-практической конференции, 24 марта 2009 г. – Орел: ОрЮИ, 2009. – 76 с.
403. Демографическая политика в Волгоградской области. Перспективы развития: материалы научно-практической конференции / Под ред. Е.А.Анищенко. – Волгоград: ПринТерра, 2009. – 293 с.
404. Демографические перспективы России и задачи демографической политики. Материалы научно-практической конференции. Москва, 6-8 апреля 2010 г. / Ред.-сост. Л.Л.Рыбаковский, А.Е.Иванова. – М.: Экон-Информ, 2010. –
 Вып.1. – 175 с.
 Вып.2. – 215 с.
 Вып.3. – 210 с.
405. Материалы круглого стола "Качество жизни россиян в современных условиях": (Москва, март 2009) // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – М., 2009. – №3. – с.158-183.
406. Национальная идентичность России и демографический кризис. Материалы Третьей Всероссийской научной конференции (Казань, 13-14 ноября 2008 г.) – М.: Научный эксперт, 2009. – 840 с.

407. Проблемы демографии, медицины и здоровья населения России: история и современность: VII Международная научно-практическая конференция, октябрь 2009 г.: сб. ст. / Под общ. ред. С.Д.Морозова, В.Б.Жиромской. – Пенза: ПГСХА, 2009. – 232 с.
408. Проблемы интеграции мигрантов в российском обществе: международная научно-практическая конференция (13-14 мая 2010 г.) / Отв. ред. Т.А.Сошникова. – М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2010. – 211 с.
409. Проблемы миграции населения в условиях финансово-экономического кризиса (Студенческая конференция: 2009, Москва). Материалы конференции "Проблемы миграции населения в условиях финансово-экономического кризиса", 8 апреля 2009 г., посвященной 90-летию ГУУ и 10-летию кафедры управления миграционными процессами. – М.: ГУУ, 2009. – 77 с.
410. Проблемы народонаселения в зеркале истории: Шестые Валентеевские чтения: Москва, 22-24 апреля 2010 г. МГУ им. М.В. Ломоносова: сборник докладов: в 2-х т / Ред. В.В.Елизаров, И.А.Троицкая. – М.: МАКС Пресс, 2010. – Т.1. – 400 с.; Т.2. – 340 с.
411. Проблемы становления студенческих семей: сборник материалов круглого стола, Губкин, 10 февраля 2009 г. / Редкол.: А.П.Гаевой и др. – Губкин: Уваров В.М., 2009. – 70 с.
412. Развитие человеческого потенциала как фактор модернизации экономики и социальных отношений: Труды Всероссийской научно-практической конференции, 26 мая 2009 г. В 2-х т / Под ред. М.Д.Крохоняткина, А.В.Шкурко. – Н.Новгород: Масленников Д.Г., 2009. – Т.1. – 192 с.; Т.2 – 203 с. – Библиогр.: в конце докл.
413. Рекомендации Конференции европейских статистиков по проведению переписей населения и жилищного фонда 2010 года. – Нью-Йорк и Женева: ООН, 2006. – 296 с.
414. Семья и будущее России: материалы VI международной научно-практической конференции (19 марта 2009 г.). – Екатеринбург: Издательство УрГИ, 2009. – 81 с. – Библиогр.: в конце докл.
415. Семья и демография: региональная политика: материалы второго Южно-Уральского соц. форума, Челябинск, 13-14 ноября 2008 г.: в 2-х ч. – Челябинск: Издательство ЧГУ 2008. – Ч.2. – 2009 – 168 с.
416. Современная семья: состояние, тенденции развития: материалы X городской научно-практической конференции (14 марта 2008 г.) / Отв. ред. Т.А.Куликова. – М.: МГПУ, 2009. – 219 с.
417. Социальное и демографическое развитие России: Каирская программа действий: 15 лет спустя: (обзор) / UNFPA; Малева Т.М. и др. – М.: Права человека, 2010. – 171 с.
418. Социальное положение детей, подростков и молодежи в современном обществе: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 13-14 мая 2010 г.: (в 2 ч.). – Уфа: ИСЭИ, 2010. – ч.1: 358 с. – Библиогр. в конце докл. –
ч.1: Пленарные доклады. – 78 с. – Библиогр. в конце докл.;
ч.2: – 348 с. – Библиогр. в конце докл.
419. Социально-экономическая устойчивость семьи: зоны благополучия и группы риска: (Материалы круглого стола, 21 мая 2009 г.) / Под ред. И.В.Соболевой. – М.: ИЭ, 2009. – 153 с.
420. Социально-экономический и духовно-культурный потенциал малых городов: материалы I Всероссийской научно-практической конференции, 29-30 мая 2009 г.,

Бирск / Редкол.: Солодилова Н.З. и др. – Уфа; Бирск: УГАЭС, 2009. – 144 с. – Библиогр.: в конце докл.

421. Социально-экономическое развитие России в XXI веке: VIII Всероссийская научно-практическая конференция, июль 2009 г.: сб. ст. / Редкол.: В.М.Володин и др. – Пенза: ПДЗ, 2009. – 77 с. – Библиогр.: в конце ст.
422. Теория и практика гендерных исследований в мировой науке: материалы международной научно-практической конференции, Пенза–Ереван–Прага, 5-6 мая 2010 г. – Пенза: Социосфера, 2010. – 211 с.
423. Трудовая миграция и вопросы здравоохранения. Материалы "круглых столов" (июль, декабрь 2009 г.). – М.: MOM, 2010. – 56 с.
424. Учёные записки Открытого Демографического Семинара молодых учёных: Тетрадь 1. Сб. статей / Под ред. Авдеевой М.А. – М.: МАКС Пресс, 2010. – 140 с.

27. ИНТЕРВЬЮ, ПУБЛИЦИСТИКА

425. Вишневецкий А.Г. Величие государства – "не в обширности тщетной без обитателей" // Миграция XXI век. – М., 2010. – №1. – с.21-25.
426. Ганнушкина С. Как нам, разным, жить вместе, оставаясь самими собой // Миграция XXI век. – М., 2010. – №2. – с.52-54.
427. Елизаров В.В. Слухи о вымирании россиян преувеличены, но... // Миграция XXI век. – М., 2010. – №2. – с.18-20.
428. Зайончковская Ж.А. Чем нам грозит "демографическая яма"? // Миграция XXI век. – М., 2010. – №1. – с.3-7.
429. Ивахнюк И.В. Как преодолеть страх чужого // Миграция XXI век. – М., 2010. – №1. – с.26-29.
430. Канагараджа С. И преграды исчезнут, как вчерашний день // Миграция XXI век. – М., 2010. – №1. – с.34-35.
431. Мукомель В.И. Ксенофобия просто не прагматична // Миграция XXI век. – М., 2010. – №2. – с.36-39.
432. Смирнова Е. Моя чужая война // Миграция XXI век. – М., 2010. – №2. – с.65-68.
433. Супес Г. Живешь в Германии, но живешь как на дне... // Миграция XXI век. – М., 2010. – №2. – с.55-59.

ПРИЛОЖЕНИЕ. Основные демографические и социально-экономические показатели по регионам РФ

Общая характеристика воспроизводства населения в Российской Федерации

Таблица 1

Показатели рождаемости и смертности за 2010 г.¹⁾

Территориальная единица	Родившихся		прирост (+), снижение(-)	2010 г. в % к 2009 г.	Умерших		прирост (+), снижение(-)	2010 г. в % к 2009 г.	Естественный прирост, убыль (-)		Число умерших в % к числу родившихся	
	2010 г.	2009 г.			2010 г.	2009 г.			2010 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г.
	Российская Федерация	1 789 623			1 761 687	27 936			101,6	2 030 963	2 010 543	20 420
Центральный федеральный округ (ФО)	410 713	400 644	10 069	102,5	584 555	574 534	10 021	101,7	-173 842	-173 890	142,3	143,4
Белгородская область	16 669	16 845	-176	99,0	22 042	22 011	31	100,1	-5 373	-5 166	132,2	130,7
Брянская область	13 773	14 401	-628	95,6	21 823	21 964	-141	99,4	-8 050	-7 563	158,4	152,5
Владимирская область	15 540	15 551	-11	99,9	26 097	26 407	-310	98,8	-10 557	-10 856	167,9	169,8
Воронежская область	23 820	23 559	261	101,1	39 882	38 581	1 301	103,4	-16 062	-15 022	167,4	163,8
Ивановская область	11 131	11 390	-259	97,7	19 620	19 887	-267	98,7	-8 489	-8 497	176,3	174,6
Калужская область	11 180	10 537	643	106,1	16 772	16 762	10	100,1	-5 592	-6 225	150,0	159,1
Костромская область	8 117	8 155	-38	99,5	11 868	11 900	-32	99,7	-3 751	-3 745	146,2	145,9
Курская область	12 558	12 462	96	100,8	19 941	20 236	-295	98,5	-7 383	-7 774	158,8	162,4
Липецкая область	12 798	12 654	144	101,1	19 652	19 145	507	102,6	-6 854	-6 491	153,6	151,3
Московская область	76 952	74 137	2 815	103,8	109 012	107 079	1 933	101,8	-32 060	-32 942	141,7	144,4
Орловская область	8 673	8 447	226	102,7	13 807	13 498	309	102,3	-5 134	-5 051	159,2	159,8
Рязанская область	11 915	11 643	272	102,3	21 027	20 573	454	102,2	-9 112	-8 930	176,5	176,7
Смоленская область	10 274	10 486	-212	98,0	18 202	18 660	-458	97,5	-7 928	-8 174	177,2	178,0
Тамбовская область	10 337	10 146	191	101,9	19 253	18 887	366	101,9	-8 916	-8 741	186,3	186,2
Тверская область	14 810	15 084	-274	98,2	27 346	27 238	108	100,4	-12 536	-12 154	184,6	180,6
Тульская область	14 737	14 751	-14	99,9	30 110	29 964	146	100,5	-15 373	-15 213	204,3	203,1
Ярославская область	14 287	14 315	-28	99,8	21 934	21 665	269	101,2	-7 647	-7 350	153,5	151,3
г. Москва	123 142	116 081	7 061	106,1	126 167	120 077	6 090	105,1	-3 025	-3 996	102,5	103,4

Продолжение таблицы 1

Территориальная единица	Родившихся		прирост (+), снижение (-)	2010 г. в % к 2009 г.	Умерших		прирост (+), снижение (-)	2010 г. в % к 2009 г.	Естественный прирост, убыль (-)		Число умерших в % к числу родившихся	
	2010 г.	2009 г.			2010 г.	2009 г.			2010 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г.
Северо-Западный ФО	155 099	151 712	3 387	102,2	203 066	204 586	-1 520	99,3	-47 967	-52 874	130,9	134,9
Республика Карелия	7 821	7 884	-63	99,2	10 471	10 599	-128	98,8	-2 650	-2 715	133,9	134,4
Республика Коми	11 693	11 868	-175	98,5	11 854	12 182	-328	97,3	-161	-314	101,4	102,6
Архангельская область	15 514	15 499	15	100,1	17 982	18 067	-85	99,5	-2 468	-2 568	115,9	116,6
Ненецкий авт. округ	708	695	13	101,9	505	495	10	102,0	203	200	71,3	71,2
Вологодская область	15 112	15 095	17	100,1	20 194	19 742	452	102,3	-5 082	-4 647	133,6	130,8
Калининградская область	10 698	10 823	-125	98,8	13 387	13 656	-269	98,0	-2 689	-2 833	125,1	126,2
Ленинградская область	15 035	15 023	12	100,1	27 094	27 732	-638	97,7	-12 059	-12 709	180,2	184,6
Мурманская область	9 303	9 074	229	102,5	9 527	10 050	-523	94,8	-224	-976	102,4	110,8
Новгородская область	7 248	7 178	70	101,0	12 761	13 137	-376	97,1	-5 513	-5 959	176,1	183,0
Псковская область	7 062	7 171	-109	98,5	14 324	14 502	-178	98,8	-7 262	-7 331	202,8	202,2
г. Санкт-Петербург	55 613	52 097	3 516	106,7	65 472	64 919	553	100,9	-9 859	-12 822	117,7	124,6
Южный ФО	164 334	163 419	915	100,6	195 140	193 256	1 884	101,0	-30 806	-29 837	118,7	118,3
Республика Адыгея	5 721	5 513	208	103,8	6 197	6 219	-22	99,6	-476	-706	108,3	112,8
Республика Калмыкия	4 417	4 270	147	103,4	3 186	3 115	71	102,3	1 231	1 155	72,1	73,0
Краснодарский край	63 745	63 730	15	100,0	70 705	70 497	208	100,3	-6 960	-6 767	110,9	110,6
Астраханская область	14 355	14 279	76	100,5	13 662	13 459	203	101,5	693	820	95,2	94,3
Волгоградская область	29 532	29 507	25	100,1	38 340	37 670	670	101,8	-8 808	-8 163	129,8	127,7
Ростовская область	46 564	46 120	444	101,0	63 050	62 296	754	101,2	-16 486	-16 176	135,4	135,1
Северо-Кавказский ФО	161 607	157 573	4 034	102,6	80 810	81 969	-1 159	98,6	80 797	75 604	50,0	52,0
Республика Дагестан	51 806	50 416	1 390	102,8	17 008	16 737	271	101,6	34 798	33 679	32,8	33,2
Республика Ингушетия	11 178	9 572	1 606	116,8	1 857	1 877	-20	98,9	9 321	7 695	16,6	19,6
Кабардино-Балкарская Республика	12 577	12 143	434	103,6	8 068	8 406	-338	96,0	4 509	3 737	64,1	69,2
Карачаево-Черкесская Республика	6 184	6 200	-16	99,7	4 771	4 711	60	101,3	1 413	1 489	77,2	76,0
Республика Северная Осетия-Алания	10 287	10 017	270	102,7	7 758	7 987	-229	97,1	2 529	2 030	75,4	79,7
Чеченская Республика	36 508	36 523	-15	100,0	6 734	6 620	114	101,7	29 774	29 903	18,4	18,1
Ставропольский край	33 067	32 702	365	101,1	34 614	35 631	-1 017	97,1	-1 547	-2 929	104,7	109,0

Продолжение таблицы 1

Территориальная единица	Родившихся		прирост (+), снижение (-)	2010 г. в % к 2009 г.	Умерших		прирост (+), снижение (-)	2010 г. в % к 2009 г.	Естественный прирост, убыль (-)		Число умерших в % к числу родившихся	
	2010 г.	2009 г.			2010 г.	2009 г.			2010 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г.
	Приволжский ФО	371 381			364 290	7 091			101,9	450 333	440 281	10 052
Республика Башкортостан	57 153	55 587	1 566	102,8	54 467	53 227	1 240	102,3	2 686	2 360	95,3	95,8
Республика Марий Эл	8 831	8 896	-65	99,3	10 584	10 435	149	101,4	-1 753	-1 539	119,9	117,3
Республика Мордовия	7 935	8 103	-168	97,9	13 146	13 027	119	100,9	-5 211	-4 924	165,7	160,8
Республика Татарстан	48 968	46 605	2 363	105,1	49 730	47 892	1 838	103,8	-762	-1 287	101,6	102,8
Удмуртская Республика	21 735	21 109	626	103,0	21 113	20 227	886	104,4	622	882	97,1	95,8
Чувашская Республика	16 227	16 103	124	100,8	18 175	17 492	683	103,9	-1 948	-1 389	112,0	108,6
Пермский край	37 277	36 043	1 234	103,4	40 430	40 609	-179	99,6	-3 153	-4 566	108,5	112,7
Кировская область	15 808	15 897	-89	99,4	22 541	23 176	-635	97,3	-6 733	-7 279	142,6	145,8
Нижегородская область	36 299	36 224	75	100,2	59 241	58 197	1 044	101,8	-22 942	-21 973	163,2	160,7
Оренбургская область	28 697	28 144	553	102,0	29 633	29 215	418	101,4	-936	-1 071	103,3	103,8
Пензенская область	14 168	14 212	-44	99,7	22 114	21 785	329	101,5	-7 946	-7 573	156,1	153,3
Самарская область	37 184	36 309	875	102,4	48 993	47 044	1 949	104,1	-11 809	-10 735	131,8	129,6
Саратовская область	27 339	27 444	-105	99,6	39 716	38 532	1 184	103,1	-12 377	-11 088	145,3	140,4
Ульяновская область	13 760	13 614	146	101,1	20 450	19 423	1 027	105,3	-6 690	-5 809	148,6	142,7
Уральский ФО	170 734	166 808	3 926	102,4	156 790	158 107	-1 317	99,2	13 944	8 701	91,8	94,8
Курганская область	11 862	11 943	-81	99,3	14 590	14 889	-299	98,0	-2 728	-2 946	123,0	124,7
Свердловская область	57 423	56 323	1 100	102,0	61 519	63 045	-1 526	97,6	-4 096	-6 722	107,1	111,9
Тюменская область	54 682	52 992	1 690	103,2	30 576	30 139	437	101,4	24 106	22 853	55,9	56,9
Ханты-Мансийский авт. округ	25 083	23 840	1 243	105,2	10 482	10 107	375	103,7	14 601	13 733	41,8	42,4
Ямало-Ненецкий авт. округ	8 309	8 216	93	101,1	2 885	2 924	-39	98,7	5 424	5 292	34,7	35,6
Челябинская область	46 767	45 550	1 217	102,7	50 105	50 034	71	100,1	-3 338	-4 484	107,1	109,8
Сибирский ФО	272 465	273 469	-1 004	99,6	273 424	272 248	1 176	100,4	-959	1 221	100,4	99,6
Республика Алтай	4 244	4 266	-22	99,5	2 515	2 492	23	100,9	1 729	1 774	59,3	58,4
Республика Бурятия	16 535	16 729	-194	98,8	12 386	12 466	-80	99,4	4 149	4 263	74,9	74,5
Республика Тыва	8 246	8 242	4	100,0	3 610	3 666	-56	98,5	4 636	4 576	43,8	44,5
Республика Хакасия	8 010	8 062	-52	99,4	7 373	7 255	118	101,6	637	807	92,0	90,0
Алтайский край	30 863	30 906	-43	99,9	36 377	35 774	603	101,7	-5 514	-4 868	117,9	115,8
Забайкальский край	17 670	17 816	-146	99,2	15 424	15 255	169	101,1	2 246	2 561	87,3	85,6
Красноярский край	38 571	38 150	421	101,1	38 082	37 635	447	101,2	489	515	98,7	98,7

Продолжение таблицы 1

Территориальная единица	Родившихся		прирост (+), снижение (-)	2010 г. в % к 2009 г.	Умерших		прирост (+), снижение (-)	2010 г. в % к 2009 г.	Естественный прирост, убыль (-)		Число умерших в % к числу родившихся	
	2010 г.	2009 г.			2010 г.	2009 г.			2010 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г.
Иркутская область	36 867	38 073	-1 206	96,8	35 134	34 898	236	100,7	1 733	3 175	95,3	91,7
Кемеровская область	36 514	37 599	-1 085	97,1	44 626	44 856	-230	99,5	-8 112	-7 257	122,2	119,3
Новосибирская область	35 038	34 249	789	102,3	37 113	37 203	-90	99,8	-2 075	-2 954	105,9	108,6
Омская область	26 239	25 639	600	102,3	27 552	27 342	210	100,8	-1 313	-1 703	105,0	106,6
Томская область	13 668	13 738	-70	99,5	13 232	13 406	-174	98,7	436	332	96,8	97,6
Дальневосточный ФО	83 290	83 772	-482	99,4	86 845	85 562	1 283	101,5	-3 555	-1 790	104,3	102,1
Республика Саха (Якутия)	16 133	15 970	163	101,0	9 413	9 353	60	100,6	6 720	6 617	58,3	58,6
Камчатский край	3 899	4 074	-175	95,7	4 066	4 045	21	100,5	-167	29	104,3	99,3
Приморский край	23 387	23 469	-82	99,7	28 037	27 458	579	102,1	-4 650	-3 989	119,9	117,0
Хабаровский край	17 364	17 573	-209	98,8	19 652	19 115	537	102,8	-2 288	-1 542	113,2	108,8
Амурская область	11 473	11 397	76	100,7	12 755	12 629	126	101,0	-1 282	-1 232	111,2	110,8
Магаданская область	1 799	1 960	-161	91,8	2 050	2 164	-114	94,7	-251	-204	114,0	110,4
Сахалинская область	6 071	6 196	-125	98,0	7 411	7 419	-8	99,9	-1 340	-1 223	122,1	119,7
Еврейская автономная область	2 408	2 438	-30	98,8	2 741	2 739	2	100,1	-333	-301	113,8	112,3
Чукотский автономный округ	756	695	61	108,8	720	640	80	112,5	36	55	95,2	92,1

1) По данным месячной регистрации (http://www.gks.ru/free_doc/2010/demo/edn12-10.htm)

Таблица 2

Показатели брачности и разводимости за 2010 г.¹⁾

Территориальная единица	Браков		Прирост (+), снижение (-)	2010 г. в % к 2009 г.	Разводов		прирост (+), снижение (-)	2010 г. в % к 2009 г.	Разводов на 1000 браков		прирост (+), снижение (-)
	2010 г.	2009 г.			2010 г.	2009 г.			2010 г.	2009 г.	
Российская Федерация	1 215 090	1 199 446	15 644	101,3	639 407	699 430	-60 023	91,4	526	583	-57
Центральный федеральный округ (ФО)	311 007	314 089	-3 082	99,0	169 505	186 845	-17 340	90,7	545	595	-50
Белгородская область	12 977	12 917	60	100,5	6 612	6 765	-153	97,7	510	524	-14
Брянская область	10 266	10 477	-211	98,0	6 278	6 996	-718	89,7	612	668	-56
Владимирская область	11 821	11 736	85	100,7	6 391	6 990	-599	91,4	541	596	-55
Воронежская область	18 628	18 131	497	102,7	11 060	12 578	-1 518	87,9	594	694	-100
Ивановская область	7 842	8 028	-186	97,7	4 450	5 147	-697	86,5	567	641	-74
Калужская область	8 339	8 589	-250	97,1	4 718	5 392	-674	87,5	566	628	-62
Костромская область	6 067	5 971	96	101,6	3 033	3 273	-240	92,7	500	548	-48
Курская область	9 387	9 400	-13	99,9	5 301	5 828	-527	91,0	565	620	-55
Липецкая область	9 650	9 711	-61	99,4	5 192	5 823	-631	89,2	538	600	-62
Московская область	58 089	59 267	-1 178	98,0	33 955	37 229	-3 274	91,2	585	628	-44
Орловская область	6 556	6 621	-65	99,0	3 628	3 971	-343	91,4	553	600	-46
Рязанская область	9 172	9 190	-18	99,8	5 270	5 848	-578	90,1	575	636	-62
Смоленская область	8 369	8 330	39	100,5	5 031	5 606	-575	89,7	601	673	-72
Тамбовская область	8 265	8 196	69	100,8	4 578	5 089	-511	90,0	554	621	-67
Тверская область	11 863	12 009	-146	98,8	6 498	7 447	-949	87,3	548	620	-72
Тульская область	12 031	12 480	-449	96,4	7 251	8 249	-998	87,9	603	661	-58
Ярославская область	10 545	10 714	-169	98,4	5 720	6 483	-763	88,2	542	605	-63
г.Москва	91 140	92 322	-1 182	98,7	44 539	48 131	-3 592	92,5	489	521	-33
Северо-Западный ФО	122 087	121 508	579	100,5	67 108	73 114	-6 006	91,8	550	602	-52
Республика Карелия	5 669	5 682	-13	99,8	3 018	3 349	-331	90,1	532	589	-57
Республика Коми	8 177	8 207	-30	99,6	4 648	5 268	-620	88,2	568	642	-73
Архангельская область	10 928	10 589	339	103,2	5 806	6 415	-609	90,5	531	606	-75
Ненецкий авт. округ	339	338	1	100,3	218	211	7	103,3	643	624	19
Вологодская область	9 964	9 423	541	105,7	5 091	5 430	-339	93,8	511	576	-65
Калининградская область	8 552	8 208	344	104,2	4 998	5 401	-403	92,5	584	658	-74
Ленинградская область	10 706	11 616	-910	92,2	7 824	8 343	-519	93,8	731	718	13

Продолжение таблицы 2

Территориальная единица	Браков		прирост (+), снижение (-)	2010 г. в % к 2009 г.	Разводов		прирост (+), снижение (-)	2010 г. в % к 2009 г.	Разводов на 1000 браков		прирост (+), снижение (-)
	2010 г.	2009 г.			2010 г.	2009 г.			2010 г.	2009 г.	
Мурманская область	7 447	7 504	-57	99,2	5 041	5 868	-827	85,9	677	782	-105
Новгородская область	5 753	5 603	150	102,7	2 984	3 429	-445	87,0	519	612	-93
Псковская область	5 528	5 555	-27	99,5	2 986	3 326	-340	89,8	540	599	-59
г.Санкт-Петербург	49 363	49 121	242	100,5	24 712	26 285	-1 573	94,0	501	535	-34
Южный ФО	113 553	111 816	1 737	101,6	62 502	67 309	-4 807	92,9	550	602	-52
Республика Адыгея	3 454	3 484	-30	99,1	1 698	1 758	-60	96,6	492	505	-13
Республика Калмыкия	2 230	2 476	-246	90,1	1 059	1 257	-198	84,2	475	508	-33
Краснодарский край	44 871	43 552	1 319	103,0	23 341	24 593	-1 252	94,9	520	565	-45
Астраханская область	8 789	8 533	256	103,0	5 066	5 353	-287	94,6	576	627	-51
Волгоградская область	20 076	19 573	503	102,6	11 072	12 570	-1 498	88,1	552	642	-91
Ростовская область	34 133	34 198	-65	99,8	20 266	21 778	-1 512	93,1	594	637	-43
Северо-Кавказский ФО	76 208	75 857	351	100,5	23 882	24 216	-334	98,6	313	319	-6
Республика Дагестан	23 436	23 675	-239	99,0	4 456	4 382	74	101,7	190	185	5
Республика Ингушетия	3 295	3 868	-573	85,2	377	399	-22	94,5	114	103	11
Кабардино-Балкарская Республика	7 061	6 889	172	102,5	2 353	2 695	-342	87,3	333	391	-58
Карачаево-Черкесская Республика	3 567	3 370	197	105,8	1 453	1 429	24	101,7	407	424	-17
Республика Северная Осетия-Алания	5 071	5 214	-143	97,3	1 828	2 050	-222	89,2	360	393	-33
Чеченская Республика	12 993	12 604	389	103,1	1 207	1 143	64	105,6	93	91	2
Ставропольский край	20 785	20 237	548	102,7	12 208	12 118	90	100,7	587	599	-11
Приволжский ФО	247 479	239 270	8 209	103,4	126 356	138 641	-12 285	91,1	511	579	-69
Республика Башкортостан	34 801	34 348	453	101,3	16 607	17 902	-1 295	92,8	477	521	-44
Республика Марий Эл	5 585	5 333	252	104,7	2 751	2 884	-133	95,4	493	541	-48
Республика Мордовия	5 874	5 790	84	101,5	2 980	3 339	-359	89,2	507	577	-69
Республика Татарстан	31 435	29 392	2 043	107,0	13 960	14 669	-709	95,2	444	499	-55
Удмуртская Республика	13 132	12 406	726	105,9	5 619	6 160	-541	91,2	428	497	-69
Чувашская Республика	9 369	9 027	342	103,8	4 336	5 053	-717	85,8	463	560	-97
Пермский край	23 193	21 887	1 306	106,0	10 657	11 768	-1 111	90,6	459	538	-78
Кировская область	11 084	10 435	649	106,2	5 794	6 524	-730	88,8	523	625	-102
Нижегородская область	26 112	25 599	513	102,0	15 335	17 010	-1 675	90,2	587	664	-77

Продолжение таблицы 2

Территориальная единица	Браков		прирост (+), снижение (-)	2010 г. в % к 2009 г.	Разводов		прирост (+), снижение (-)	2010 г. в % к 2009 г.	Разводов на 1000 браков		прирост (+), снижение (-)
	2010 г.	2009 г.			2010 г.	2009 г.			2010 г.	2009 г.	
Оренбургская область	17 613	17 524	89	100,5	9 285	10 428	-1 143	89,0	527	595	-68
Пензенская область	10 772	10 679	93	100,9	6 178	6 627	-449	93,2	574	621	-47
Самарская область	27 455	26 951	504	101,9	15 452	17 023	-1 571	90,8	563	632	-69
Саратовская область	20 193	19 519	674	103,5	11 437	12 208	-771	93,7	566	625	-59
Ульяновская область	10 861	10 380	481	104,6	5 965	7 046	-1 081	84,7	549	679	-130
Уральский ФО	113 693	108 928	4 765	104,4	63 910	69 365	-5 455	92,1	562	637	-75
Курганская область	8 188	8 289	-101	98,8	4 523	5 234	-711	86,4	552	631	-79
Свердловская область	38 702	36 428	2 274	106,2	20 272	22 318	-2 046	90,8	524	613	-89
Тюменская область	36 426	34 652	1 774	105,1	20 880	21 346	-466	97,8	573	616	-43
Ханты-Мансийский авт. округ	17 280	16 352	928	105,7	10 792	10 835	-43	99,6	625	663	-38
Ямало-Ненецкий авт. округ	5 158	5 111	47	100,9	3 516	3 487	29	100,8	682	682	-1
Челябинская область	30 377	29 559	818	102,8	18 235	20 467	-2 232	89,1	600	692	-92
Сибирский ФО	172 291	170 293	1 998	101,2	91 848	102 470	-10 622	89,6	533	602	-69
Республика Алтай	2 235	2 063	172	108,3	1 054	1 057	-3	99,7	472	512	-41
Республика Бурятия	8 237	8 348	-111	98,7	3 782	4 223	-441	89,6	459	506	-47
Республика Тыва	2 105	2 678	-573	78,6	623	630	-7	98,9	296	235	61
Республика Хакасия	5 111	4 859	252	105,2	2 494	2 775	-281	89,9	488	571	-83
Алтайский край	20 992	21 014	-22	99,9	11 889	13 100	-1 211	90,8	566	623	-57
Забайкальский край	10 041	10 081	-40	99,6	5 093	5 622	-529	90,6	507	558	-50
Красноярский край	26 407	25 653	754	102,9	14 930	16 835	-1 905	88,7	565	656	-91
Иркутская область	21 407	21 123	284	101,3	11 252	12 229	-977	92,0	526	579	-53
Кемеровская область	23 559	22 947	612	102,7	13 361	14 988	-1 627	89,1	567	653	-86
Новосибирская область	25 043	25 302	-259	99,0	13 256	15 186	-1 930	87,3	529	600	-71
Омская область	17 906	16 939	967	105,7	8 999	10 052	-1 053	89,5	503	593	-91
Томская область	9 248	9 286	-38	99,6	5 115	5 773	-658	88,6	553	622	-69

Продолжение таблицы 2

Территориальная единица	Браков		прирост (+), снижение (-)	2010 г. в % к 2009 г.	Разводов		прирост (+), снижение (-)	2010 г. в % к 2009 г.	Разводов на 1000 браков		прирост (+), снижение (-)
	2010 г.	2009 г.			2010 г.	2009 г.			2010 г.	2009 г.	
Дальневосточный ФО	58 772	57 685	1 087	101,9	34 296	37 470	-3 174	91,5	584	650	-66
Республика Саха (Якутия)	8 321	8 065	256	103,2	4 464	4 659	-195	95,8	536	578	-41
Камчатский край	3 327	3 448	-121	96,5	2 245	2 428	-183	92,5	675	704	-29
Приморский край	17 758	17 425	333	101,9	10 046	11 173	-1 127	89,9	566	641	-75
Хабаровский край	13 039	12 344	695	105,6	7 649	8 319	-670	91,9	587	674	-87
Амурская область	7 847	7 964	-117	98,5	4 454	5 086	-632	87,6	568	639	-71
Магаданская область	1 528	1 546	-18	98,8	1 028	1 145	-117	89,8	673	741	-68
Сахалинская область	4 936	4 969	-33	99,3	3 124	3 325	-201	94,0	633	669	-36
Еврейская автономная область	1 561	1 429	132	109,2	938	953	-15	98,4	601	667	-66
Чукотский автономный округ	455	495	-40	91,9	348	382	-34	91,1	765	772	-7

1) По данным месячной регистрации (http://www.gks.ru/free_doc/2010/demo/edn12-10.htm)

Социально–экономические показатели субъектов Российской Федерации.

Таблица 3

**Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг,
среднедушевые денежные доходы населения и уровень безработицы в 2010 году ²⁾**

Территориальная единица	Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения, руб.		Увеличение стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в 2010 г. относительно 2009 г., %	Среднедушевые денежные доходы населения, руб.		Увеличение среднедушевых денежных доходов населения в 2010 г. относительно 2009 г., %	Безработные, тыс. человек		Прирост (+), снижение (-) в 2010 г. относительно 2009 г., тыс. чел.	Уровень безработицы в % от численности экономически активного населения	
	2010 год	2009 год		За январь–ноябрь 2010 год	За январь–ноябрь 2009 год		2010 год	2009 год		2010 год	2009 год
Российская Федерация	8 320,5	7 577,9	8,9	17 912,8	16 166,2	9,8	5 644,9	6 372,8	727,9	7,5	8,4
Центральный федеральный округ (ФО)	9 056,9	8 210,8	9,3	23 544,1	21 202,5	9,9	947,4	1 176,9	229,5	4,7	5,8
Белгородская область	6 988,2	6 452,7	7,7	15 877,8	13 604,9	14,3	40,8	38,1	-2,7	5,2	4,8
Брянская область	7 179,3	6 500,6	9,5	12 456,2	10 839,9	13,0	52,2	68,1	15,9	8,0	10,7
Владимирская область	7 941,0	7 148,0	10,0	11 948,3	10 368,9	13,2	46,5	66,4	19,9	6,2	8,8
Воронежская область	8 320,5	7 613,5	8,5	12 584,7	11 198,1	11,0	84,8	98,7	13,9	7,5	8,6
Ивановская область	7 601,7	6 929,4	8,8	10 204,5	8 863,1	13,1	42,8	59,4	16,6	7,6	10,8
Калужская область	7 478,1	6 869,3	8,1	14 456,9	12 817,0	11,3	36,1	34,9	-1,2	6,5	6,2
Костромская область	7 419,8	6 634,9	10,6	11 704,4	9 848,7	15,9	22,7	30,7	8,0	6,2	8,3
Курская область	7 412,5	6 715,7	9,4	13 729,7	12 152,7	11,5	48,3	51,6	3,3	8,2	8,8
Липецкая область	7 230,4	6 577,1	9,0	15 213,5	14 047,5	7,7	27,7	34,3	6,6	4,5	5,6
Московская область	9 111,5	8 308,8	8,8	22 164,8	19 973,3	9,9	125,4	181,9	56,5	3,3	4,9
Орловская область	6 846,4	6 252,2	8,7	11 957,1	10 165,3	15,0	37,1	41,1	4,0	9,0	9,9
Рязанская область	7 919,9	7 341,5	7,3	12 727,1	11 429,7	10,2	48,0	52,8	4,8	8,4	9,2
Смоленская область	7 772,6	6 847,9	11,9	14 402,3	12 308,0	14,5	39,8	42,5	2,7	7,4	7,7
Тамбовская область	7 441,4	6 908,3	7,2	13 152,6	11 562,2	12,1	43,5	50,0	6,5	7,9	9,1
Тверская область	8 124,6	7 491,1	7,8	13 134,8	11 564,4	12,0	47,0	57,7	10,7	6,6	7,7

Продолжение таблицы 3

Территориальная единица	Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения, руб.		Увеличение стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в 2010 г. относительно 2009 г., %	Среднедушевые денежные доходы населения, руб.		Увеличение среднедушевых денежных доходов населения в 2010 г. относительно 2009 г., %	Безработные, тыс. человек		Прирост (+), снижение (-) в 2010 г. относительно 2009 г., тыс. чел.	Уровень безработицы, в % от численности экономически активного населения	
	2010 год	2009 год		За январь–ноябрь 2010 год	За январь–ноябрь 2009 год		2010 год	2009 год		2010 год	2009 год
Тулльская область	7 517,0	6 785,6	9,7	14 915,0	12 771,1	14,4	46,7	48,1	1,4	5,8	6,1
Ярославская область	7 729,3	6 967,4	9,9	13 524,7	12 635,8	6,6	53,2	57,5	4,3	7,6	8,0
г. Москва	11 781,0	10 589,4	10,1	43 584,6	39 947,8	8,3	104,7	163,1	58,4	1,7	2,7
Северо–Западный ФО	8 819,0	8 053,8	8,7	18 869,9	16 801,8	11,0	465,2	538,1	72,9	6,2	7,0
Республика Карелия	8 455,9	7 589,8	10,2	14 238,2	12 907,8	9,3	35,8	37,5	1,7	9,6	10,0
Республика Коми	9 864,2	8 971,7	9,0	21 035,7	19 319,0	8,2	56,3	63,9	7,6	10,3	11,8
Архангельская область	9 349,0	8 340,1	10,8	18 027,7	16 430,2	8,9	48,3	48,7	0,4	7,2	7,2
в том числе Ненецкий авт. округ	13 502,1	12 934,0	4,2	46 027,9	45 964,4	0,1	1,5	2,3	0,8	6,6	9,7
Вологодская область	8 423,7	7 730,1	8,2	12 872,5	11 693,1	9,2	52,0	53,1	1,1	7,9	7,9
Калининградская область	8 706,9	8 205,8	5,8	14 850,4	14 072,2	5,2	54,5	56,3	1,8	10,6	10,9
Ленинградская область	8 573,1	7 682,2	10,4	14 779,2	12 556,5	15,0	47,7	65,7	18,0	5,2	7,2
Мурманская область	10 697,7	9 774,6	8,6	21 790,2	20 026,9	8,1	45,9	39,7	-6,2	8,9	7,6
Новгородская область	7 741,8	7 039,1	9,1	14 407,3	12 788,3	11,2	19,8	22,0	2,2	5,7	6,4
Псковская область	7 527,4	6 888,7	8,5	12 035,1	10 897,9	9,4	35,0	40,0	5,0	9,7	11,0
г. Санкт–Петербург	8 729,5	8 046,9	7,8	24 304,7	21 260,8	12,5	70,0	111,1	41,1	2,6	4,1
Южный ФО	8 006,8	7 029,8	12,2	14 562,7	12 468,4	14,4	534,0	607,2	73,2	7,7	8,6
Республика Адыгея	7 495,8	6 889,9	8,1	11 791,2	10 038,4	14,9	19,4	15,9	-3,5	9,2	7,9
Республика Калмыкия	7 292,7	6 541,0	10,3	7 548,1	6 733,1	10,8	21,5	24,3	2,8	15,0	16,6

Продолжение таблицы 3

Территориальная единица	Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения, руб.		Увеличение стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в 2010 г. относительно 2009 г., %	Среднедушевые денежные доходы населения, руб.		Увеличение среднедушевых денежных доходов населения в 2010 г. относительно 2009 г., %	Безработные, тыс. человек		Прирост (+), снижение (-) в 2010 г. относительно 2009 г., тыс. чел.	Уровень безработицы, в % от численности экономически активного населения	
	2010 год	2009 год		За январь–ноябрь 2010 год	За январь–ноябрь 2009 год		2010 год	2009 год		2010 год	2009 год
Краснодарский край	8 354,7	7 427,1	11,1	16 000,4	13 222,0	17,4	174,1	189,6	15,5	6,7	7,2
Астраханская область	7 314,1	6 686,4	8,6	13 687,9	12 629,6	7,7	43,8	52,9	9,1	8,3	10,0
Волгоградская область	7 628,4	6 971,6	8,6	14 033,0	12 126,0	13,6	106,2	139,7	33,5	8,0	10,4
Ростовская область	8 082,7	7 393,3	8,5	14 101,1	12 364,2	12,3	169,0	184,8	15,8	7,8	8,4
Северо–Кавказский ФО	7 505,2	...³⁾	...³⁾	12 999,9	10 967,5	15,6	743,5	723,1	-20,4	17,1	16,5
Республика Дагестан	7 158,0	6 489,6	9,3	15 467,1	13 056,2	15,6	182,2	168,0	-14,2	14,8	13,2
Республика Ингушетия	7 049,3	6 471,1	8,2	7 234,0	5 898,1	18,5	124,2	120,6	-3,6	51,6	52,9
Кабардино–Балкарская Республика	6 768,9	6 210,5	8,2	10 187,6	9 163,7	10,1	51,1	59,5	8,4	12,7	14,4
Карачаево–Черкесская Республика	7 453,5	6 555,3	12,1	11 092,6	9 756,2	12,0	21,5	26,1	4,6	10,3	12,2
Республика Северная Осетия – Алания	7 027,6	6 232,1	11,3	13 778,3	9 503,8	31,0	36,5	38,9	2,4	9,8	10,6
Чеченская Республика	7 463,3	6 354,2	14,9	... ³⁾	... ³⁾	... ³⁾	234,6	192,1	-42,5	43,1	35,0
Ставропольский край	8 328,5	7 454,1	10,5	12 634,0	10 992,0	13,0	93,6	117,9	24,3	6,9	8,7
Приволжский ФО	7 370,4	6 739,3	8,6	14 828,6	13 294,9	10,3	1 219,6	1 384,8	165,2	7,6	8,6
Республика Башкортостан	7 102,1	6 351,1	10,6	17 010,5	15 401,0	9,5	182,8	191,5	8,7	9,0	9,3
Республика Марий Эл	6 847,3	6 129,2	10,5	9 761,9	8 727,0	10,6	39,7	42,5	2,8	10,5	11,6
Республика Мордовия	7 032,6	6 223,0	11,5	10 616,4	9 293,4	12,5	24,6	25,2	0,6	5,3	5,4

Продолжение таблицы 3

Территориальная единица	Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения, руб.		Увеличение стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в 2010 г. относительно 2009 г., %	Среднедушевые денежные доходы населения, руб.		Увеличение среднедушевых денежных доходов населения в 2010 г. относительно 2009 г., %	Безработные, тыс. человек		Прирост (+), снижение (-) в 2010 г. относительно 2009 г., тыс. чел.	Уровень безработицы, в % от численности экономически активного населения	
	2010 год	2009 год		За январь–ноябрь 2010 год	За январь–ноябрь 2009 год		2010 год	2009 год		2010 год	2009 год
Республика Татарстан	6 981,5	6 316,7	9,5	17 567,9	15 405,2	12,3	126,6	169,0	42,4	6,3	8,5
Удмуртская Республика	7 053,9	6 248,4	11,4	11 810,6	10 466,2	11,4	77,5	74,1	-3,4	9,3	8,7
Чувашская Республика	7 039,5	6 339,4	9,9	10 251,4	8 934,7	12,8	63,0	79,2	16,2	9,2	11,5
Пермский край	8 384,7	7 739,7	7,7	17 689,9	16 921,0	4,3	122,6	146,3	23,7	8,5	10,1
Кировская область	7 528,0	6 808,9	9,6	12 161,2	10 338,7	15,0	67,5	84,0	16,5	8,8	10,9
Нижегородская область	7 691,3	7 139,9	7,2	15 376,8	13 798,9	10,3	139,8	135,6	-4,2	7,8	7,4
Оренбургская область	6 928,8	6 361,0	8,2	12 416,3	11 160,0	10,1	82,0	96,4	14,4	7,4	8,8
Пензенская область	7 099,4	6 425,5	9,5	12 352,3	11 039,5	10,6	44,8	54,5	9,7	6,6	7,9
Самарская область	8 451,3	8 001,8	5,3	19 246,6	17 420,1	9,5	99,2	106,7	7,5	5,7	6,1
Саратовская область	6 792,5	6 296,4	7,3	11 070,6	9 792,9	11,5	89,3	118,9	29,6	6,3	8,8
Ульяновская область	6 950,6	6 370,3	8,3	12 168,1	10 322,5	15,2	60,3	61,1	0,8	8,9	9,0
Уральский ФО	8 475,6	7 758,8	8,5	20 409,4	19 020,6	6,8	534,3	539,8	5,5	8,0	8,1
Курганская область	7 372,3	6 674,1	9,5	13 523,5	12 148,5	10,2	57,6	60,1	2,5	12,2	13,3
Свердловская область	8 312,8	7 498,7	9,8	20 730,1	18 469,0	10,9	201,9	198,1	-3,8	8,5	8,3
Тюменская область	10 159,2	9 421,1	7,3	26 587,1	26 304,2	1,1	131,0	131,0	0,0	6,9	6,8
в том числе:											
– Ханты–Мансийский автономный округ–Югра	11 166,2	10 363,5	7,2	31 020,9	31 030,2	0,0	68,8	61,9	-6,9	7,5	6,8
– Ямало–Ненецкий автономный округ	12 377,7	11 618,6	6,1	37 090,1	36 509,3	1,6	14,1	14,8	0,7	4,4	4,6
Челябинская область	7 368,5	6 788,8	7,9	15 827,5	14 521,8	8,2	143,9	150,7	6,8	7,6	8,0

Продолжение таблицы 3

Территориальная единица	Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения, руб.		Увеличение стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в 2010 г. относительно 2009 г., %	Среднедушевые денежные доходы населения, руб.		Увеличение среднедушевых денежных доходов населения в 2010 г. относительно 2009 г., %	Безработные, тыс. человек		Прирост (+), снижение (-) в 2010 г. относительно 2009 г., тыс. чел.	Уровень безработицы в % от численности экономически активного населения	
	2010 год	2009 год		За январь–ноябрь 2010 год	За январь–ноябрь 2009 год		2010 год	2009 год		2010 год	2009 год
Сибирский ФО	7 734,4	7 110,7	8,1	13 891,3	12 960,7	6,7	893,9	1 069,9	176,0	8,7	10,5
Республика Алтай	8 772,8	8 018,4	8,6	12 353,5	10 393,2	15,9	12,4	14,2	1,8	12,3	13,9
Республика Бурятия	8 176,1	7 339,4	10,2	13 430,0	12 486,9	7,0	48,7	64,2	15,5	10,4	14,1
Республика Тыва	7 833,4	7 156,7	8,6	10 084,2	9 092,3	9,8	28,4	27,9	-0,5	22,0	21,5
Республика Хакасия	7 885,0	7 144,6	9,4	13 005,1	11 149,5	14,3	24,7	25,2	0,5	9,1	9,0
Алтайский край	7 137,0	6 597,6	7,6	10 101,2	9 187,6	9,0	115,0	157,7	42,7	8,8	12,3
Забайкальский край	7 601,5	6 987,8	8,1	13 263,6	11 985,5	9,6	60,5	66,7	6,2	11,4	12,2
Красноярский край	8 651,6	7 922,9	8,4	16 654,3	15 965,4	4,1	100,9	150,2	49,3	6,3	9,5
Иркутская область	7 889,2	7 231,2	8,3	13 973,6	13 061,9	6,5	133,0	142,3	9,3	10,2	10,8
Кемеровская область	6 722,4	6 205,6	7,7	14 338,1	13 000,9	9,3	130,8	142,0	11,2	9,0	9,7
Новосибирская область	8 289,6	7 597,8	8,3	14 895,5	14 365,2	3,6	108,5	141,3	32,8	7,6	10,0
Омская область	7 070,2	6 627,8	6,3	13 912,9	13 298,6	4,4	86,7	90,4	3,7	8,1	8,5
Томская область	8 312,2	7 679,5	7,6	14 300,6	13 204,9	7,7	44,2	47,9	3,7	7,9	8,7
Дальневосточный ФО	10 791,0	9 943,7	7,9	19 165,3	17 360,4	9,4	307,0	333,4	26,4	8,7	9,4
Республика Саха (Якутия)	11 018,8	10 351,0	6,1	21 843,8	20 144,1	7,8	43,4	43,6	0,2	8,8	8,7
Камчатский край	14 974,6	13 692,9	8,6	24 795,6	21 752,5	12,3	14,5	15,9	1,4	7,1	7,7
Приморский край	10 043,9	9 236,5	8,0	16 022,3	14 395,3	10,2	104,8	107,6	2,8	9,7	9,8
Хабаровский край	10 968,5	10 085,4	8,1	20 470,9	17 983,5	12,2	70,3	81,1	10,8	9,1	10,5
Амурская область	9 299,8	8 488,4	8,7	12 607,6	12 145,8	3,7	30,9	40,0	9,1	6,9	8,7

Продолжение таблицы 3

Территориальная единица	Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения, руб.		Увеличение стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в 2010 г. относительно 2009 г., %	Среднедушевые денежные доходы населения, руб.		Увеличение среднедушевых денежных доходов населения в 2010 г. относительно 2009 г., %	Безработные, тыс. человек		Прирост (+), снижение (-) в 2010 г. относительно 2009 г., тыс. чел.	Уровень безработицы, в % от численности экономически активного населения	
	2010 год	2009 год		За январь–ноябрь 2010 год	За январь–ноябрь 2009 год		2010 год	2009 год		2010 год	2009 год
Магаданская область	12 071,8	11 150,5	7,6	24 847,0	22 736,8	8,5	5,9	6,9	1,0	5,7	6,6
Сахалинская область	12 159,7	11 129,1	8,5	29 106,2	26 223,2	9,9	27,3	29,4	2,1	9,3	10,0
Еврейская авт. область	9 464,3	8 711,7	8,0	13 841,6	12 525,9	9,5	8,5	7,6	-0,9	9,4	8,5
Чукотский авт. округ	15 567,6	14 888,6	4,4	30 818,3	34 254,7	-11,2	1,3	1,4	0,1	4,1	4,4

2) Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации за январь–декабрь 2010 года, Росстат РФ (http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/periodicals/doc_1246601078438)

3) Данных нет.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ АВТОРОВ

А

Абазбек уулу Р.....	64
Абидов М.Х.....	46
Абилова М.Г.....	45
Абрамов П.В.....	53
Абрамова И.О.....	64
Абросимова О.В.....	66
Авсеевич Т.В.....	60
Акимова С.А.....	66, 67
Актопрак С.....	56
Акьюлов Р.И.....	45, 61
Акьюлова Е.И.....	45
Александрова Ж.Л.....	44
Александрова Н.А.....	66
Алексеенок А.А.....	54
Алибекова З.Р.....	63
Алиева В.Ф.....	51
Алимова Э.Ф.....	45
Алонкина Л.И.....	51
Альбицкий В.Ю.....	48
Амосов И.Н.....	63
Аникина Н.Н.....	48
Аносов А.В.....	45, 51
Антонова О.И.....	47
Анцупов А.Я.....	66
Архангельский В.Н.....	45, 53
Аршба О.И.....	56
Арямова Т.В.....	66
Асмандиярова Н.Р.....	51
Ахмедова Д.У.....	49

Б

Бабичев А.М.....	45
Багирова А.П.....	45, 49
Багирова М.А.....	48
Бажанов Е.П.....	65
Баженова Е.С.....	64
Базарова А.Г.....	48
Базуева Е.В.....	60
Балакина Н.Н.....	66
Балашова Т.Н.....	63
Баранов А.А.....	48
Баранцева Н.А.....	49
Баренкова Т.....	61
Барков С.А.....	61
Бахтин В.В.....	66
Безрукова А.А.....	61
Белов А.В.....	53
Белова Е.В.....	45
Белокрылова О.С.....	61
Беляева М.А.....	48, 66
Беляевский И.К.....	61
Березняк О.Л.....	57
Берендеева А.Б.....	67
Берова Ф.Ж.....	48
Беслекоева Т.В.....	57
Биккинин И.А.....	51
Блам И.Ю.....	63
Блинова Т.В.....	57
Бобровников В.О.....	49
Бобрус О.Н.....	52
Бобылев В.В.....	45
Бойко А.И.....	66
Бойко А.Ю.....	65

Бойко Ю.П.....	45, 57, 62
Большакова А.А.....	53
Бояркин Г.Н.....	54
Браерская А.Ю.....	61
Браиловская Т.Ю.....	55
Брусникина С.Н.....	66
Будилова Е.В.....	53
Булаев В.М.....	48, 57
Бурмистрова И.К.....	57
Бурькин А.Н.....	51
Бутенко И.В.....	47, 51
Быкова Н.В.....	62

В

Варакута М.В.....	45
Вартумян А.А.....	45
Величко М.В.....	58
Веретенникова И.П.....	45
Верещагина А.В.....	59
Виноградов А.Н.....	58
Вишневский А.Г.....	44, 70
Воеводина Ю.С.....	59
Войтенкова Г.Ф.....	65
Войтович А.В.....	45
Волкова Т.И.....	57
Волох В.А.....	45
Воробьева О.....	54
Воробьева О.Д.....	46
Воронина Н.А.....	63
Воронцова М.В.....	66

Г

Гаврилова Т.М.....	54
Гайнанов Д.А.....	51
Галецкая О.Ю.....	54
Галецкая Р.А.....	54
Ганнушкина С.....	70
Гилева Н.В.....	63
Глинский В.В.....	46
Глуценко Г.И.....	54
Гнатюк Г.А.....	66
Гневашева В.А.....	57
Горбунов В.Г.....	62
Горбунова С.В.....	57
Горянин А.....	46
Градировский С.....	54
Гринь Л.В.....	65
Гришанова А.Г.....	46
Гришин И.....	57
Громова Е.А.....	54
Гунтыпова Э.С.....	51

Д

Дагбаева С.Д.-Н.....	44
Данилова З.А.....	54
Дащишен В.Г.....	65
Демидова А.Р.....	54
Деминцева Е.Б.....	65
Денисенко М.Б.....	50
Дмитриева И.А.....	54
Дмитриева Ю.В.....	46, 55
Доброхлеб В.Г.....	62
Докучаева А.....	46
Долбик-Воробей Т.А.....	48
Домерник Й.....	65
Досина Н.В.....	66

Дрепа Е.Н.....	51	Кожановский А.Н.....	65
Дубровская Т.А.....	66	Кожевникова Н.И.....	62
Дударев В.Б.....	44	Кожирова С.Б.....	64
Дьяконова Л.И.....	53	Козлова Т.З.....	59
Дятлов В.И.....	55	Колесник Н.В.....	61
Е		Колосова М.В.....	52
Егорова Е.А.....	44, 66	Комарова Т.М.....	58
Елизаров В.В.....	70	Коркмазова З.А.....	52
Елманова Д.С.....	65	Корнешов А.А.....	49, 58
Ермаков С.П.....	47	Корнилов П.А.....	67
Ермоленко А.А.....	57	Корчагина И.И.....	59
Ермоленко Ан.А.....	57	Косов П.И.....	67
Ершов А.Н.....	55	Котрухова Р.И.....	68
Ефимов В.А.....	58	Кузнецова И.В.....	62
Ж		Кузнецова Т.Ю.....	52
Жиляев Д.В.....	49	Куклин А.А.....	46, 53
Жихарев С.Г.....	55	Кулешов Д.Н.....	52
Жуков В.И.....	58, 63	Куликова Т.В.....	47
Жукова Г.В.....	63	Куница М.Н.....	48
Журавлева В.А.....	49	Куркина Е.С.....	50
Журавлева Н.Г.....	53	Курьшов А.М.....	50
З		Л	
Загайтов И.Б.....	46	Лапшина Н.М.....	53
Задорожная И.И.....	52	Ларин А.Г.....	65
Зайончковская Ж.А.....	55, 63, 70	Ларина Т.Н.....	67
Зайцева А.Н.....	55	Латов Ю.В.....	49
Зареченский А.М.....	44	Левченко Н.П.....	63
Зверева Н.В.....	45	Леонов С.А.....	58
Зраева И.М.....	67	Лесниченко Е.Н.....	63
Зубаревич Н.В.....	52	Ливи Баччи М.....	50
Зуляр Ю.А.....	54	Лисицын П.П.....	44
И		Логинов В.Г.....	52
Ибрагимов М.-Р.А.....	50	Лосева О.А.....	44
Иванов С.Ф.....	63	Любарт М.К.....	65
Иванова А.Е.....	46, 53	М	
Ивахнюк И.В.....	70	Мажитова А.Б.....	64
Ивлева И.В.....	62	Макаренко М.Ю.....	50
Игнашков В.И.....	60	Макарова Н.Г.....	61
Ильшев А.М.....	44, 49	Макеева А.Г.....	61
Ильина О.В.....	59	Максакова Л.....	55
Исламшина Т.Г.....	51	Малкова М.А.....	59
Исупов В.А.....	52	Мамаева В.Ю.....	60
К		Маркова А.И.....	67
Кабарухина И.А.....	59	Маркова Н.Е.....	58
Каберты Н.Г.....	52, 57	Марку С.....	65
Кабузан В.М.....	49	Матюхина И.Н.....	50
Кадырбаев А.Ш.....	49	Мельников А.В.....	52
Калабихина И.Е.....	61	Мерсянова И.В.....	62
Калаков Н.И.....	67	Мигранова Л.А.....	53
Канагараджа С.....	70	Миллер М.А.....	58
Канукова З.В.....	52	Мильчакова Н.Н.....	55
Капица С.П.....	65	Милютин В.А.....	44
Каримов А.Г.....	52	Минеева Н.Н.....	58
Карлов В.В.....	50	Миронов Б.Н.....	62
Карманов М.В.....	44	Миронова Г.В.....	67
Карпов А.В.....	48	Михайлов А.Ю.....	46
Каспарьян Ж.Э.....	58	Михайлов М.А.....	65
Кашепов А.В.....	46	Михалев Н.А.....	50
Кваша Е.А.....	49	Мкртчян Г.М.....	63
Квиткина Л.Г.....	59	Мкртчян Н.....	62
Кипшидзе В.Н.....	60	Морозов С.Д.....	50
Кирдяшкин И.П.....	47	Морозова В.Б.....	59
Киричѐк Е.А.....	59	Морозова И.И.....	52
Климантова Г.И.....	52	Мотрич Е.Л.....	55
Клупт М.А.....	63	Мошкова Л.Н.....	53
Клюева А.Н.....	48	Мукомель В.И.....	70
Князева Е.Н.....	50	Муратова Н.А.....	60
Кобзева С.В.....	64	Мурзабулатов М.В.....	51
		Н	

Назаров А.А.....	46	Семенчук О.В.....	53
Неганова В.П.....	58	Сергеева З.Х.....	55
Нефедов С.А.....	50	Сергеева К.П.....	52
Николаев В.В.....	51	Сергеева М.Е.....	60
Николаев В.Г.....	55	Сердюков Д.Г.....	54, 56
Новикова В.И.....	65	Серокурова Л.А.....	48
Новрузова Г.Т.....	48	Сигарева Е.П.....	57
Носова М.Г.....	46	Сидоренко В.Н.....	50
Носова Н.С.....	60	Сидоркина З.И.....	48
О		Сияева Е.Г.....	60
Овечкина Н.И.....	46	Симагин Ю.А.....	48, 54
Овчинникова Ю.В.....	58	Синица А.Л.....	62
Огрызко Е.В.....	58	Синявская О.В.....	49
Озов А.А.....	62	Слука Н.А.....	54
Олейник А.Г.....	58	Смагина С.М.....	67
Орлов А.Ю.....	52	Смелов П.А.....	44
П		Смирнов Б.В.....	44
Павлов Б.С.....	44	Смирнова Е.....	70
Панарина Е.В.....	52	Смирнова Т.Л.....	49
Панюков А.В.....	44	Соболев Э.....	56
Парушина Н.В.....	47	Соколова Г.....	58
Парфенцева О.А.....	63	Соловьев В.С.....	67
Пациорковская В.В.....	60	Сон И.М.....	58
Пациорковский В.В.....	60	Сорокин Г.Г.....	57
Переведенцев В.....	55	Сорокин П.А.....	65
Петров В.П.....	58	Степанов М.Г.....	50
Петрова Е.С.....	62	Стрельцова Я.....	56
Петрова Л.Н.....	60, 61	Сукнева С.А.....	53
Петухова И.Ю.....	61	Суплес Г.....	70
Печеневский В.Ф.....	46	Сухоцкая Л.....	60
Пишняк А.И.....	59	Суций С.Я.....	54
Плавунов И.Н.....	62	Сыроежкин К.Л.....	65
Подольская А.О.....	51	Т	
Полетаев Д.В.....	64	Талалаева Г.В.....	67
Полушкина И.В.....	53	Тарасов А.....	56
Полякова Г.П.....	52	Татунц С.А.....	55, 56
Полян П.....	55	Терехин А.Т.....	53
Пономарев А.М.....	55	Тихомирова Е.И.....	66
Пономарев В.А.....	54	Тихонова Н.Е.....	59, 62
Попельский К.....	60	Ткачева Н.А.....	56
Поплаухин В.Е.....	49	Ткаченко А.В.....	44
Попова Л.В.....	60, 67	Ткаченко М.Ф.....	62, 67
Порядина В.А.....	61	Топилин А.В.....	46, 56, 63
Потапова О.Н.....	50	Торопыгина М.В.....	59
Прудникова Т.А.....	67	Трофимова Т.И.....	56
Птицын А.Н.....	55	Троценко А.А.....	53
Пшеницын А.....	44	Трошина Т.И.....	50
Пшеничникова М.М.....	53	Трунян Г.Р.....	56
Пьянов А.И.....	60	Тындик А.О.....	49
Р		Тышкевич В.П.....	65
Разумов А.....	64	Тюрюканова Е.В.....	56, 63
Ракишева Б.И.....	64	У	
Ржаницына Л.С.....	60	Удальцова М.В.....	60
Римашевская Н.М.....	58, 61, 62	Удовиченко Н.Н.....	67
Рой О.М.....	54	Уильямс Л.....	56
Ромодановский К.....	56	Улумбекова Г.Э.....	59
Рощина Я.М.....	49	Ульмасов Р.....	64
Рыбаковский Л.Л.....	50, 53, 56, 62	Утяшева И.Б.....	53
Рязанцев С.В.....	67	Ф	
С		Февралева С.В.....	67
Савва М.....	56	Федорова Е.Н.....	53, 66
Савина Л.Н.....	58	Фидарова И.Б.....	50
Садыкова Э.Л.....	45, 65	Филиппова Н.А.....	51
Сандугей А.Н.....	56	Фильченков С.В.....	56
Свинарева М.Ю.....	55	Флоринская Ю.Ф.....	63
Свириденко А.А.....	53	Фомин Н.Н.....	57
Седа Билан.....	64	Франц О.Б.....	45
Семенов О.В.....	50	Х	
Семенов С.П.....	53	Хайруллин Р.Р.....	46

Хайруллина Н.Г.....	66	Шабунова А.А.....	68
Халтурина Д.А.....	64	Шамсемухаметова Э.И.....	45
Хальфин Р.А.....	47	Шапиро Р.....	47
Харькова Т.Л.....	49	Шаров В.....	63
Хасанов М.М.....	64	Шахотъко Л.П.....	64
Хасанова В.....	59	Шевелева Р.Н.....	45
Хаяти Тюфекчиоглы.....	64	Шевцова Е.В.....	68
Хицков И.Ф.....	46	Шестаков М.А.....	45
Ходенко С.В.....	57	Шипилов А.И.....	66
Холматов М.....	64	Шклярук В.Я.....	49
Ц		Шкуркин А.М.....	53
Цветков Л.Н.....	67	Шохзода С.....	64
Цициашвили Г.Ш.....	48	Шубат О.М.....	44
Ч		Шутова П.А.....	53
Чекмарева Е.А.....	68	Щ	
Черепанова А.В.....	46	Щеголевский В.....	45
Черешнев В.А.....	46	Щербинина О.А.....	51
Черкасова А.Г.....	49	Э	
Черников В.В.....	61	Эргешбаев У.Ж.....	64
Чернышева М.М.....	44	Эргешов З.....	64
Ческидов В.М.....	54	Ю	
Чишкова А.Ф.....	53	Юрин А.В.....	57
Чудиновских О.С.....	48	Юрыгина А.....	45
Чуланов В.А.....	60	Юсупов М.Р.....	68
Чучкалова С.....	47	Я	
Ш		Явон С.В.....	61